

尼崎市教育委員会 7月定例会 議事録

1 開会及び閉会の日時

令和6年7月22日 午後1時03分～午後7時21分

2 出席委員及び欠席委員

|       |          |           |
|-------|----------|-----------|
| 出席委員等 | 教 育 長    | 白 畑 優     |
|       | 教育長職務代理者 | 徳 山 育 弘   |
|       | 委 員      | 太 田 垣 亘 世 |
|       | 委 員      | 中 平 了 悟   |
|       | 委 員      | 正 岡 康 子   |

3 出席した事務局職員等

|             |           |
|-------------|-----------|
| 教 育 次 長     | 安 田 博 之   |
| 教 育 次 長     | 東 政 信     |
| 参 与         | 能 島 裕 介   |
| 管 理 部 長     | 佐々木 修     |
| 学 校 教 育 部 長 | 渡 邊 明 美   |
| 学校支援担当部長    | 西 田 啓 行   |
| 教育総合センター所長  | 嶋 名 雅 之   |
| 社 会 教 育 部 長 | 橋 本 貴 宗   |
| 企 画 管 理 課 長 | 伊 元 俊 幸   |
| 学 校 教 育 課 長 | 澤 田 慶 太   |
| 歴 史 博 物 館 長 | 門 田 真 由 美 |

日程第1 議事録の承認

日程第2 議 事

- (1) 令和7年度使用尼崎市立学校教科用図書の採択について
- (2) 令和6年度 教育委員会事務点検・評価報告書について
- (3) 尼崎市文化財保護審議会委員の委嘱について

日程第3 協議・報告

- (1) 尼崎市文化財保護審議会への諮問について

日程第4 教育長の報告と委員協議

午後1時03分、教育長は開会を宣した。

白畑教育長       これより尼崎市教育委員会7月定例会を開催いたします。現在の出席委員は3人が出席となっております。出席委員は過半数に達しておりますので、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律第14条第3項」に基づき委員会は成立いたしております。太田垣委員から遅れるとの連絡が入っております。議事録署名委員の指名を行います。議事録署名委員は、会議規則第12条の規定により、教育長において正岡委員を指名します。本日の日程につきましては、配付いたしております日程表のとおりです。日

程第2「議事」の「議案第37号 尼崎市文化財保護審議会委員の委嘱について」は、内容に個人情報が含まれますので、公開しないことが適当であると考えますが、いかがでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 よって、「議案第37号」は、会議規則第6条の2第1項第4号、すなわち『教育長または委員から会議の公開が不相当であるとの発議のあった事件』に該当するため、公開しないことと決しました。なお、公開しないことと決しました案件については、日程第4の「教育長の報告と委員協議」の後に審議することといたします。それでは、これより日程に入ります。まず、日程第1の「議事録の承認」についてでございます。6月定例会の議事録につきましては、先般、事務局より送付しておりますとおりです。内容に質疑等がありますでしょうか。質疑がないようですので、これよりお諮りいたします。6月定例会の議事録を承認することに異議ございませんか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 異議なしと認めます。よって、6月定例会の議事録を承認することにいたします。それでは、日程第2「議事」の「議案第35号 令和7年度使用尼崎市立学校教科用図書の採択について」を議題とします。提案理由の説明を求めます。澤田学校教育課長。

学校教育課長 学校教育課長でございます。「令和7年度使用尼崎市立学校教科用図書の採択について」ご説明させていただきます。初めに、この度ご審議いただく教科用図書につきましては、小学校11教科全13種目、中学校10教科全16種目、特別支援学級附則9条本、あまよう特別支援学校小学部・中学部附則9条本、市立高等学校、あまよう特別支援学校高等部となっております。5月の教育委員会で決定されました『教科用図書採択に関する基本方針』に基づき、義務教育諸学校につきましては、6月28日までの間に、各高等学校につきましては、7月4日までの間に選定委員会が開かれ、令和7年度に使用する教科用図書について調査・研究いたしました。お手元の資料は、選定委員会の審議を経て作成された報告書並びに、申請書でございます。令和7年度に尼崎市立学校で使用する教科書についてご審議いただき、採択いただきますようお願いいたします。

白畑教育長 義務教育諸学校について、中学校「国語」から、説明を求めます。

学校教育課長 学校教育課長でございます。資料は、「令和7年度使用尼崎市立義務教育諸学校教科用図書の採択に係る資料」をご用意ください。では、中学校10教科16種目について、選定委員会からの報告内容を中心に、ご説明いたします。中学校「国語」についてご説明いたします。資料3ページをご覧ください。4社ともに「単元の目標」が示され、既習教材との関連性を示すことで「何を学ぶのか」を明確にすることや、音読や朗読の練習から学び始めるといった段階的な学習の工夫。生徒が観点ごとに振り返りを行うことで「何を学び」「何ができた」が実感できる。それぞれの工夫や特徴があります。中でも、三省堂では1年138ページにおいて「訓読の仕方」がより丁寧に説明されている。1年44ページにおいて、説明文の基本構造について詳しい説明がある。例えば1年17ページ「学びの道しるべ」にある「思考の方法」が、すでに本市の生徒が活用しているロイロノートのシンキングツールと同様であり、生徒が学びを整理しやすい。これらのことから、三省堂が最も適しているのではないかと考えます。説明・報告は以上です。中学校「国語」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

- 白畑教育長 説明は終わりました。これより質疑に移ります。発言はございませんか。
- 中平委員 漢文の指導の重要性についてお伺いしたいと思います。
- 学校教育課長 指導要領の中で漢文いわゆる古典は、1年生から3年生まで各学年12時間から15時間程度取り扱うとなっております。古典の中で漢文というのは、各学年3時間程度扱われるということになっております。ここ近年兵庫県の公立高等学校入学者選抜において、漢文が出題されているというところから、学校によってはその3時間を超えて、練習問題等に取り組む、5時間程度に充足して授業を行っているというふうなことを報告として聞いております。
- 徳山委員 先ほどロイロノートのシンキングツールと言っておられたが、どのようなものでしょうか。
- 学校教育課長 三省堂の1年生の教科書16ページ、17ページをお開きください。ここにありますように、思考の方法として、例えば順序立てるであったり、比較する方法であったり、その左側にはワイチャートやリンクチャート、子供たちが、対話的な学びをするときに、それぞれの意見を交流させる中でこのようなシンキングツールを使って、子供たちの対話的な活動を日々の授業の中で行っているものでございます。
- 正岡委員 挙げていただいている4社の中で、共通の物語もあるようですが、それに関してはいかがでしょうか。
- 学校教育課長 よく知られている教材ですが「走れメロス」も各社で取り扱われております。4社を比較しますと、「走れメロス」の本文が続いていきます。224ページ、学びの道しるべにこの教材を通して、いかに学んでいくかということも補足ページとしてあり、これは三省堂だけではありません。他の各社もありますが、そこからさらにめくっていただいて226ページ。三省堂では心情把握のところまで踏み込んでいるというのが三省堂の特徴でございます。以上です。
- 中平委員 本市では全国学力テストやあまっこステップアップ調査を行っていますが、この調査の結果出てきた課題と、今回の採択についてどのような関連があるか教えていただけますか。
- 学校教育課長 本市の学力調査におきまして、中学校の国語は全国平均プラスマイナス5ポイントというところで行きますと、全国の水準に達しているものと教育委員会としては考えております。ただ依然としてマイナスの推移をたどっているというところがございます。その中を見ても、説明文の単元におきまして、未回答と誤答が多いという分析がされているところから、選定委員会の方でもその話を取り上げられました。また、この説明文の読み方、基本構造学んだ後、2年生におきましても、説明文についてしっかり説明がある三省堂の教科書が適しているのではないかという議論がされているものでございます。先ほどの三省堂の教科書で行きますと、2年生の44ページに、説明文の基本構造を1年生で学んだあと、2年生では説明文の論理展開というページが設けられ、その後で本題へ入っていくという工夫がされています。以上でございます。
- 白畑教育長 他の会社の教科書ではどうでしょうか。
- 学校教育課長 他社におきましても、このように文の読み方というのは説明をされているところもありますが、このようにしっかりとページを作って、ここまでのボリュームを持って説明されているということで三省堂が挙がっております。
- 中平委員 選定委員会の意見としては、説明文を丁寧に行っている教科書が望ましいという意見

が重要視されているという理解でいいでしょうか。

学校教育課長 説明文もですが本市の学力テストの実態から見えてくる課題を克服していくためのところが取り上げられており、そこを補っていく面で、このような報告をさせていただいているところでございます。

白畑教育長 説明文や論説文について、尼崎市の中学生は課題があるのですか。

学校教育課長 文の構造やこの説明をどこから抜き出すかというところに課題があり、子供たちも理解していないところですので、間違える生徒もしくは無回答ということが課題となっております。

白畑教育長 それでは、中学校「国語」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「国語」の教科用図書として、三省堂を採択することによってよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、「書写」について、説明を求めます。

学校教育課長 中学校「書写」についてご説明いたします。資料4ページをご覧ください。4社ともに、「毛筆から硬筆へ、楷書から行書へ」系統的に学ぶことができる構成・各学年末では、「書写テスト」があり、目標確認から練習、振り返りと、学習の流れを定着させる工夫、練習マスに十字のガイドラインがあることで、字の形やバランスを意識できる工夫、目標設定から振り返りまでが1ページにまとめられていることで、生徒が見通しを持って学習に取り組みやすい工夫があります。中でも、光村図書では、書写ブックを取り外して活用できることから、見本を確認しながらの練習が可能であること二次元コードを読み取った際は、上からと斜めからの視点があり、生徒が視覚的に理解しやすいこと、これらのことから、光村図書が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「書写」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

白畑教育長 説明は終わりました。これより質疑に移ります。発言はございませんか。

徳山委員 書写の授業は、何年生で何時間程度授業を行いますか。

学校教育課長 第1学年及び第2学年では20単位時間程度、第3学年では10単位時間程度となっております。

正岡委員 今、動画を見せていただきましたが、二次元コードを使って、生徒たちが自分のタブレットで書き順とかを見るというのは、これは家庭でしているのでしょうか。授業中に指導されているのでしょうか。

学校教育課長 子供たちは1人1台のタブレットを持ち帰って学習することとなっておりますので、家庭での学習は可能となっております。ですが、まずは授業中に、先生がお手本を示し、先生の説明の後、動画を見ながら練習する生徒、また先生の説明1回で、どんどん回数を重ねる等、様々であります。そのような形で授業中の活用もあるというところでございます。

正岡委員 光村さんの教科書をご紹介いただいた時に、書写ブックが取り外し可能なものとして添付されているというお話でしたが、他の会社のテキストを使う場合は、提出物はどの様に進めているのでしょうか。

- 学校教育課長 評価をするために、独自の教材や本を提出させるというケースもあると考えられます。また、独自のプリント課題を作って提出させるといった子供たちの実情に応じた課題を用意していると考えております。
- 正岡委員 先ほど見せていただいた映像で、光村図書はカメラの位置が違っていたと思いますが、他の出版社の動画に関してはいかがでしょうか。
- 学校教育課長 光村図書の二次元コードの紹介をさせていただきましたが、各社お手元の資料４ページのＩＣＴのところにも記載させていただいておりますが、他社においても注意すべき点を可視化しており、筆運びをイメージしやすくする工夫がなされています。
- 中平委員 今回推薦いただいている光村図書に関しては、ＵＤフォントについての言及がありました。先生方のＵＤフォントについての認知度というのは進んでいるのでしょうか。
- 学校教育課長 先生方が独自で作られているプリント等、学校で配られるお便り等も明朝体からＵＤフォントに変更している学校も増えてきている現状でございます。
- 白畑教育長 それでは、中学校「書写」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「書写」の教科用図書として、光村図書を採択することによろしいでしょうか。
- 教育委員 異議なし。
- 白畑教育長 続いて、「社会 地理」について、説明を求めます。
- 学校教育課長 では、中学校「社会 地理」についてご説明いたします。資料５ページをご覧ください。４社ともに、「地理的な見方・考え方」を働かせながら学ぶことができる。見開きの「学習課題」と「チェック＆トライ」を通して、課題解決的な学習ができる。導入資料から学習課題の確認、展開、確認と表現という流れが明確で、生徒が見通しをもって学習に取り組める。写真や図、本文が密接に関係しており地理的事象の背景や因果関係を読み取ることができる教科書がございました。中でも、日本文教出版では、巻頭３ページ地理の見方・考え方を、ひとつの「いちご農家」を例に説明されており、生徒にとってイメージしやすい。６１ページ、７７ページ、８９ページ学習の振り返りを行う際、「議論してみよう」を活用することにより、話し合い活動をもととした主体的・対話的で深い学びの実現につながる。これらのことから、日本文教出版が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「社会 地理」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。
- 正岡委員 現行の教科書を使って教えていらっしゃる先生方から何かご意見出ていますでしょうか。
- 学校教育課長 前回、帝国書院を採択した理由の一つでもあった、地図の見え方が圧倒的に見えやすい。阪神工業地帯で本市の湾岸地帯の変化について取り上げていただいているページがございました。生徒たちが自分たちの町についての学びを深めることができるといったところがありました。一つ課題を挙げるとしたら、議論が深まりにくいというところが使いつらさとして挙げられていたところでございます。本市におきましては、主体的・対話的で深い学びの実現に向けて、授業の質的改善を目指す中、対話する場面の設定が多くあるということが、学びを深めていけるものと考えており、日本文教出版がより適しているのではないかとこの意見が出たものでございます。
- 中平委員 全国学力調査やあまっこステップアップ調査、そういう調査結果等と今回の採択についての関連をお伺いしたいと思います。

- 学校教育課長 全国学力調査については社会科がございませんので、あまっこステップアップ調査でお話をさせていただきます。社会科につきましては、全国の受験者と比較して達成率と呼んでいますが、目標点に対して本市の生徒の達成率が全国の受験者に比べて低いといった数字が挙げられます。その中を見ていきますと、あまっこステップアップ調査は、4層分析をしております、しっかり理解していると思われるA層、また基礎学力そのものに課題があるのではないかとというD層、A B C Dの4層に分けるのですが、D層を見た場合、社会科に関する関心、本人の実感としての理解が低い。A層の子供は点数は取っていますが、自分の実感として理解している部分はない。また、興味関心についても全国の総受験者のA層と比較して低い。という現状がございます。そういったことから、社会科の教科会の方におきましては、より主体的・対話的で深い学びの実現を目指す。子供たちがただ知識を覚える、点数を取るための学習ではなく、子供たちが社会科自体の楽しさを知っていきながら、意見交換をしていきながら学びを広げたり深めたりする活動がより必要だということの分析に至っているところでございます。以上でございます。
- 正岡委員 日本文教出版の教科書には二次元コードとリンクがありますが、二次元コードを読み込むとリンク先も出てくるのでしょうか。
- 学校教育課長 タブレットマークのリンクでは、二次元コード関連の資料が掲載されているものでございます。
- 正岡委員 疑問や答えの予想をポートフォリオに書き込みましょうというのがありますが、このポートフォリオとは他の生徒さんがどんな意見を書いているのかが見えるようなシステムでしょうか。
- 学校教育課長 ポートフォリオは、タブレットを使つての意見交換ができることが可能となっているものでございます。
- 白畑教育長 それでは、中学校「社会 地理」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「社会 地理」の教科用図書として、日本文教出版を採択することによってよろしいでしょうか。
- 教育委員 異議なし。
- 白畑教育長 続いて、「社会 歴史」について、説明を求めます。
- 学校教育課長 では、中学校「社会 歴史」についてご説明いたします。お手元の資料6ページから7ページをご覧ください。見開き1ページないし2ページを1単位時間と想定し、学習課題を明確にしながら、さまざまな学習活動を通してねらいに迫る構成となっています。課題から探究的な学習を重視している。世界史の内容に厚みを持たせている。より専門書のように深く記載されている。中でも、帝国書院では、236ページから237ページ「タイムトラベル」を導入に活用することにより、生徒のさまざまなイメージや気付きを大切に授業展開が可能であること。158ページから159ページ「学習を振り返ろう」において、知識や思考・判断・表現といった観点に分けて振り返りを行うことができる。これらのことから、帝国書院が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「社会 歴史」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。
- 太田垣委員 イメージ図について帝国書院と他の出版社を比べて、違いというのはどういうところでしょうか。
- 学校教育課長 各社ともに、写真やイラスト、図、グラフ、豊富に資料の用意をされているところでございます。また導入段階で、このような図から子供たちの様々な気づきを大切に

するという部分では、帝国書院の導入の図が一番適していると報告があったものでございます。以上でございます。

徳山委員 選定委員会でどのような意見が出てきましたか。

学校教育課長 選定委員会では、各教科書の難易度はいかがかというような質問が出て、各部会と意見交換をしたところでございます。部会からは、各社にそれぞれの特徴や工夫がされているところがあるとともに、生徒が難しいと感じるのではないかとといった部分もありますという報告のもとに、本市の中学生の現状を考えますと、多様な生徒がいる中で、視覚的に教材に入っていけるといところで、また平易な文章でまとめられている。学習課題と振り返りの観点が明確であるということが、本市の生徒にとって良いのではないかと議論になったところでございます。以上でございます。

正岡委員 他にどういったところが授業に使いやすいと声が出ているのでしょうか。

学校教育課長 やはり様々な図やイラストというのは子供たちにわかりやすいものであると。文章が、平易で子供たちがスッと入っていけるところが適しているといところで、子供たちが活動を進めやすい。そういったところの報告があります。

白畑教育長 帝国書院さんはページ数が多いように思います。

学校教育課長 資料が多いと混乱してしまうという心配もされる中ですが、様々な見方や考え方を子供たちが広げていくためには、様々な資料の中から議論をしていく。そういったところを大切にしたいといところから、ページ数は多いのですが帝国書籍が適していると上がっております。

中平委員 本市の状況を考えると、移住してこられた方や様々な背景を持っていられる家族や生徒がいられるという都市環境でもあるので、多様な側面から議論をしたり、話し合ったり相互理解を深めていくというようなことを想定しながら、教科書選定をしていく必要があるという所感を持っています。

白畑教育長 それでは、中学校「社会 歴史」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「社会 歴史」の教科用図書として、帝国書院を採択することとよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

教育長 続いて、「社会 公民」について、説明を求めます。

学校教育課長 では、中学校「社会 公民」についてご説明いたします。お手元の資料8ページをご覧ください。構成の欄にあるように、「確認しよう」や「表現しよう」といった生徒の活動を大切にしている構成となっています。配列の欄にあるように、各章の「導入」あるいは「振り返り」場面において、生徒が「どのようなことを学ぶのか」や「学んだことの定着、活用、表現」を明確にする工夫がある。中でも、東京書籍では、38ページ「導入の活動」において、単元の学習に入る前に、身近な題材を例に、生徒が興味・関心を高めることができる工夫がある。90ページ「18歳へのステップ」において、具体的な年齢の提示があることで、より自分事として捉えることができ、生徒の継続した学びにつながる。ICT活用の観点において、動画や教科書掲載資料の拡大、さらに生徒が使い慣れた「思考ツール」を活用できる。これらのことから、東京書籍が最も適していると考えます。説明は以上です。中学校「社会 公民」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

徳山委員 帝国書院と東京書籍をフラットに並べると東京書籍の方が分かりやすいという意見

が多かったのでしょうか。

学校教育課長 公民の分野は子供にも苦手意識というものがございます。苦手と感じている生徒が多い中で、やはり授業の導入に注力していく必要があるといったところから、今回この教科用図書を推薦いただいているものでございます。

太田垣委員 若年層が公民について興味を持つためにも丁寧に授業をしていく必要があるということなのでしょうか。

学校教育課長 子どもたちの社会科に関する興味や関心を高めていくといったところから考えると、東京書籍にはみんなでチャレンジといったコーナーがあり、子どもたちが一方的に聞くだけの授業ではなく、みんなの意見を対話させたりする中で、18歳という具体的な年齢が示されることによって、自分事として捉えることができるのではないかといった議論がされたところでございます。

正岡委員 主権者教育の扱いは東京書籍が1番大きくて分かりやすいものなのでしょうか。

学校教育課長 この部分につきましては各社しっかりと取り上げられているところでございます。東京書籍については、18歳のステップといったところがより効果的な資料として活用できそうだと報告がされています。

中平委員 コメントですが、難度等に関しては選定委員会からの報告で異論はありませんが、比較が適当かどうか分かりませんが、小学校の教科書選定で色々な教科書を拝見しているときには、教室の様子に多様な背景を持つような、見目で分かるような多様性が教科書の中にも反映されていましたが、それに比較して中学校の教科書というのは、そういう多様性の度合いというのが下がってしまっていると思いました。つまり、我々がいたような教室と変わらないような教室が反映されているという、そういうようなところも特に公民の中では表現していただいてもいいところなのかなというふうに思いました。例えば、日本文教出版さんは背表紙のところに車椅子でスポーツをされている方が表現されていたり、その教科書の58ページでは夜間中学校の状況や障害者の就労環境を掲載されていたり、今回推薦いただいている東京書籍さんでは、74ページにアイヌのことも触れられていて、日本の中にいるマイノリティの具体的な例を挙げられているというようなところも、注目していいようなところだと思います。選定委員会ほど十分に検討はできていないと思いますが、公民に関しても、どれだけマイノリティに配慮できているか、多様性や実際の生徒たちが教室の中で何を経験されているのかというのも反映していただく場面が非常に多い教科書というふうに思いまして非常に興味深く拝見をしました。

白畑教育長 それでは、中学校「社会 公民」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「社会 公民」の教科用図書として、東京書籍を採択することよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、「社会 地図」について、説明を求めます。

学校教育課長 では、中学校「社会 地図」についてご説明いたします。お手元の資料8ページをご覧ください。配列の欄にあるように、「一般図」「拡大図」「資料」となっており、導入から課題探究まで系統だっています。デジタルコンテンツにより、生徒が視覚的に情報を得ることのできる工夫がある。生徒の興味や関心を高めるといった観点では、地図を見た印象が大切であり、帝国書院では15ページ、地図が明るく見やすい。資料の多さから資料集としての活用も可能であるということ。これらのことから、帝国書院が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「社会 地図」の教科用図

書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

太田垣委員 選定委員会の方々の年齢層はどうでしょうか。

学校教育課長 選定委員会の構成メンバーの中には、退職した校長先生や現役の先生もいる中で、子供たちが見たという想定の中で、子供たちが引きつけられるものというところを重視しております。

太田垣委員 QRコードの違いはどのようなものでしょうか。

学校教育課長 QRコードにつきましては、両社ともに十分な資料が掲載されておりますので、差はないものと考えております。しかしながら、デジタルコンテンツの場所が東京書籍は分かりにくいということが部会の方から選定委員会を通じて報告があったものでございます。

白畑教育長 それでは、中学校「社会 地図」の教科用図書について採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「社会 地図」の教科用図書として、帝国書院を採択することよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、「数学」について、説明を求めます。

学校教育課長 では、中学校「数学」についてご説明いたします。お手元の資料10ページから11ページをご覧ください。7社それぞれ生活場面や身近な課題に関する問題を多く取り扱うことで、生徒がイメージしやすく、かつ意欲的に学ぶことのできる工夫がある。学んだことを「自己評価」することで、自らの学習を振り返ることのできる工夫がある。各学年のまとめに加え、小学校の既習事項や高等学校での学習内容とのつながりをもたせる工夫がある。中でも日本文教出版では、生徒がつまずきやすいという点では、1年30ページ生徒がつまずきやすい「括弧の外し方」について、丁寧な説明がある。3年78ページ解の公式における色使いの工夫が視覚的にサポートできる。2年188ページ「箱ひげ図」において、「どこに」「どのようなデータが」入っているか、視覚的にわかりやすい。これらのことから、日本文教出版が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「数学」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

正岡委員 良い点として、箱ひげ図を挙げていただきましたが、他の出版社でそれに該当するような企画ができるでしょうか。

学校教育課長 東京書籍の2年生の182ページ、183ページをお開きください。182ページの左上の図と、日本文教出版の188ページのところを見比べていただいたらわかるように、箱の中にどのような数字が入っているのかということをわかりやすく表記されているのが日本文教出版であると。そして、この中に何が入っているのかというところをもとに、子供たちは192ページ、193ページのヒストグラムと箱ひげ図の関係に移っていき、東京書籍でいきますと、186ページに繋がっていきます。ですが、185ページ。箱の中にどういった数字が入っているのかという最初の説明が日本文教出版はより丁寧にされているといったところでございます。以上でございます。

白畑教育長 現在箱ひげ図でつまずく子が多いということでしょうか。

学校教育課長 ご指摘のあった通り、この数字がどのように配列されていて、箱と言われる部分にどのような数字が入っているのかということが視覚的に見て子供たちが迷ってしまう。子供たちの最初のつまずきでイメージしにくいところでございます。

- 太田垣委員 中学から数学が難しくなって、苦手意識が生まれてきてくると思います。ですので、イラスト等で説明する必要があると思う一方で、優しく書けば書くほど学力の低下に繋がるのではないかという懸念もありますが、どのようにお考えでしょうか。
- 学校教育課長 委員ご指摘の通り、子供たちに発展的な力をつけていくということも大切ですが、先ほどのあまっこステップアップ調査の話になりますが、子供たちのつまずきは細かいところで始まり、そのつまずきを蓄積したまま先に進むと、算数数学はそのつまずきが顕著に表れているところでございます。そのような中、まずは子供たちが分かった経験。その中で自分ができた経験を積みながら、楽しさを感じながら、そしてちょっと難しい問題にチャレンジし、そこでまた壁にぶつかって、またそれを乗り越えようとする。主体的な学習の継続した粘り強い取り組みのところになりますが、そういった繋がりをしていくには最初の入口の段階でつまずいてしまう。中学校で言いますと、東京書籍の39ページ。日本文教出版でいきますと、括弧を外すところになりますが、39ページの括弧を外すところがさらっと流れてしまうと、子供たちはここで大きく1学期のテストで差が出てくるといったところもございます。その時点で中学校の数学は分からないというふうになってしまいますので、丁寧な段階的な学習が必要になるということになります。発展的な問題はやはり問題でカバーしていく必要があると考えています。
- 白畑教育長 現行の東京書籍も良い教科書ですよ。
- 学校教育課長 現行の東京書籍の教科書も、選定委員の方も調査審議に非常に時間を費やしていただきました。東京書籍の教科書では、対話の様子をイラストで示すことによって、課題解決の過程が効果的に分かり、また3年間を見通した単元の繋がりが丁寧に説明されているというところは本当にいい教科書だというところがあります。一方で、本市の子供たちにとって導入の問題がちょっと難しいといったところがありました。導入の時点で分からないという子供たちの声を多く聞くというところと、もう少し単元のまとめの問題が多くあったらいいというようなところが、現行の教科書の調査の中で意見が出ていたところでございます。
- 徳山委員 フラッシュカードは単語カードのようなイメージでしょうか。
- 学校教育課長 本市の生徒については、四則計算からつまずいて中学校に入学する生徒も多くおります。そのような中、授業の初めのウォーミングアップではありませんが、計算、ちょっと難しい式の計算というものを授業の導入段階で、トレーニング形式でどんどん子供達に示していきます。そして子供たちが活動をしながら授業に入っていくという部分では先ほど委員がおっしゃったようなイメージで良いかと思います。
- 徳山委員 すべての学校で使うものでしょうか。
- 学校教育課長 先生によっては、学校や子供たちの実情によっては、必要ないと判断される先生方、学校もあると思います。
- 白畑教育長 それでは、中学校「数学」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「数学」の教科用図書として、日本文教出版を採択することよろしいでしょうか。
- 教育委員 異議なし。
- 白畑教育長 続いて、「理科」について、説明を求めます。
- 学校教育課長 では、中学校「理科」についてご説明いたします。お手元の資料12ページをご覧ください。

ださい。5社それぞれ図や写真、イラストなどを効果的に活用し、生徒の興味や関心を高める工夫がある。各単元の「要点や重要語句」が効果的にまとめられている。探究的な学びにつなげる仕掛けがある。中でも、啓林館では、1年139ページ白い粉の区別を物体Xとして、探究的な活動を通して学ぶ工夫がある。探Qシートにより、各分野において生徒がテーマを設定し、仮説から検証といった探究的な学習ができる。「学ぶ前にトライ」「学んだあとにリトライ」を活用し、学習の前後での変容を見取ることができる。これらのことから、啓林館が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「理科」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

太田垣委員      QRコードを読み込むと動画や実験の風景を見ることができるのでしょうか。

学校教育課長      QRコードのところに探求シートと記載されているのは、この二次元コードに飛んだときに、詳しく説明されているようなところでございます。

中平委員      今回説明の中で全社比較して白い粉の探求を挙げていただきましたが、この白い粉の単元が指導要領上非常に重要ということではなくて、あくまでも象徴的に啓林館ではそういった探求型の教科書の作成をしているというようなことでご例示いただいたということでしょうか。

学校教育課長      委員おっしゃる通りです。

正岡委員      現在、生徒たちが学ぶ前にトライ、学んだ後にリトライを使って活動している例をご紹介いただけますでしょうか。

学校教育課長      授業の内容や単元にもよりますが、例えば仮説を立て、子供たちが授業を受ける中で、それが分かった。あるいは、既に分かっていることに対してグループ活動を行い、友達の意見を聞いて自分の考えが揺さぶられているところを振り返る、学ぶ前と後で振り返っているところでございます。

正岡委員      今回も引き続き啓林館の教科書というご意見ですが、新しくなっているところ等ありますでしょうか。

学校教育課長      リニューアルされているところは、報告を受けていないので確認できておりません。

白畑教育長      それでは、中学校「理科」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「理科」の教科用図書として、啓林館を採択することによりよろしいでしょうか。

教育委員      異議なし。

白畑教育長      続いて、「音楽」について、説明を求めます。

学校教育課長      では、中学校「音楽」についてご説明いたします。お手元の資料13ページをご覧ください。題材ごとに「目標」「ねらい」が明確に示され、生徒が学習に取り組みやすい。説明や解説が分かりやすい。中でも、教育芸術社では、ワークシートが豊富にあり、グループ活動や振り返りに活用しやすい設定となっている。ICT活用の観点において、生徒が創作した音を再生することができ、興味や関心を高めることができる。パート別音源があることで、家庭学習でも活用できる。これらのことから、教育芸術社が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「音楽」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

太田垣委員      昔は歌を作るという活動は無かったと思いますが、最近はどういった活動も取り入れ

るべきものになっているのでしょうか。

学校教育課長 創作という単元がありますので、子供たちが、それまでの既習事項を基に、創作してみるといった部分が、単元として入ってきています。

徳山委員 教育芸術社と教育出版で特徴の違いなどありますか。

学校教育課長 教育芸術社の1年生の22ページをお開きください。教育出版の方では、2、3年上の16ページからになります。浜辺の歌は両社ともにございます。両社とも範唱の二次元コードがありますが、教育芸術社には、25ページの中段に二次元コードがあり、カラピアノで自分で練習できるといった特徴があります。以上でございます。

中平委員 家庭学習等は、中学生はタブレットを家に持ち帰って自習することができるということとよろしいですか。小学校は置いて帰って。

学校教育課長 小学校も持ち帰りができるようになっています。

中平委員 所感ですが、著作権についても学校現場で少し踏み込んだ扱いをして頂いても良いような内容になっているのかなと思いました。

白畑教育長 それでは、中学校「音楽」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「音楽」の教科用図書として、教育芸術社を採択することとよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、「音楽 器楽」について、説明を求めます。

学校教育課長 では、中学校「音楽 器楽」についてご説明いたします。お手元の資料14ページをご覧ください。様々な楽器が紹介とともに、その奏法について詳しく説明されており、生徒が学習に取り組みやすい。それぞれの特徴として教育出版社88ページ、練習曲が数字譜だけでなく5線譜で記されているものもあり、理解を深めやすい。教育芸術社34ページから段階的な練習内容が示されており、活動に取り組みやすい。中でも、教育芸術社では、ICT活用の観点において、様々な音楽ジャンルの音源が入っており、映像付きで説明されていることから、生徒が興味を持ちやすい。一つ一つの楽器の奏法が分かりやすい。これらのことから、教育芸術社が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「音楽 器楽」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

徳山委員 中学校で琴をする機会はあるのでしょうか。

学校教育課長 市内の中には、毎年開催しております中高合同音楽祭の中でも、市内の数校の中学生を集めて、琴の演奏がございます。市内の中で琴の台数が限られているということもありますので、全部の学校が触れられているわけではありません。

正岡委員 数が限られている琴を、授業の中で触ることは難しいですか。

学校教育課長 授業者が琴を借りてきて授業の中で順番に触っている学校もあります。また、ICTを活用している所もございます。

白畑教育長 それでは、中学校「音楽 器楽」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「音楽 器楽」の教科用図書として、教育芸術社を採択することとよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、美術について、説明を求めます。

学校教育課長 では、中学校「美術」についてご説明いたします。お手元の資料15ページをご覧ください。3社それぞれの特徴として開隆堂出版は一つ一つの作品が大きく、迫力が伝わる。光村図書は有名作品と生徒作品の比較が分かりやすい。日本文教出版は鑑賞のための作品が多く掲載されている中でも、光村図書では、2年生3年生27ページ紙質を実際に近づける工夫がある。また、同じ2、3年の40ページ、41ページです。紙質の違う所のページになります。葛飾北斎の作品ですが、紙質に臨場感がしっかり出ているといった所でございます。そして3つ目の点としてはこういうこの浮世絵からページをめくって頂いて、42ページ43ページには、この浮世絵とゴッホとの関係という風に、作品と作品の繋がりというのが丁寧に説明されているといった所があり、今回、光村図書が最も適しているのではないかという風に考えております。中学校美術の教科用図書についてご審議、まだいずれかの教科書の教科用図書の採択をお願いいたします。以上でございます。

太田垣委員 実技に関しては、教科書はどのように利用されているのでしょうか。

学校教育課長 各作品等の知識や理解を深める導入では、しっかり教科書を使って学習していく事が大事であると考えております。また、実技をする段階では、子供たちが戸惑う所もありますので、その技法といった部分については、二次元コードを活用し、光村図書につきましても、技法の解説等々がしっかりついているということで、生徒の技術の支援に繋がるといった報告がございます。

白畑教育長 現行の教科書と比べて、光村図書の優れている点はどういったところでしょう。

学校教育課長 現状、日本文教出版社の教科書を使わせて頂いておりますが、鑑賞という面では、作品が多くあって、視覚的に興味や関心を高める事ができるという風なご意見があります。また作品同士の繋がり、関連性を持ちながら学習できるという良さがございます。一方で課題としては、作品を深く見ていく。あっさり終わってしまうところが結構あるという風に授業者からは報告があった所と、部分的でも良いので実際の大きさの図版をもっと増やしてほしい。また、図版や生徒作品よりも、作家の物を多く掲載したらどうだろうかというような意見があったという所でございます。

徳山委員 美術の授業では、教科書をしっかり読んでいくような授業はあるのでしょうか。

学校教育課長 実技の部分もありますが、作品や時代への理解というのが必要な所がございます。それぞれの作品の表現方法等は知識としては覚えておかなければいけないところと考えております。以上でございます。

白畑教育長 それでは、中学校「美術」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「美術」の教科用図書として、光村図書を採択することによりよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、「保健」について、説明を求めます。

学校教育課長 学校教育課長でございます。中学校保健教育についてご説明をいたします。お手元の資料16ページの方を、ご覧ください。そこに記載の4社ともに、1時間の学習の流れが明確となっており、生徒が見通しを持って学習に取り組むことができると、全ての業

者で工夫がなされています。各社それぞれの特徴と致しましては、例えば見つける、課題の解決、広げる、といった学びの順序を工夫している所。また、つかもう、やってみよう、活用して深めよう、という学習の流れになっているもの。つかむ、身につける、考える、まとめる、振り返る、といった学習の流れになっているもの。またウォームアップ、課題の発見、エクササイズ、課題の解決、そして学びを活かす。学びの順序、流れを工夫している各社でございます。現行、大日本図書の方を採択しておりますが、つかもうの内容が漠然としているという所で、導入として使い辛かったということに合わせまして、内容が古いものであったり、性の多様性などと本質的な課題について触れている部分が少なかったりといった課題がございました。そのような中、大日本図書を除く3社の中でも、大修館書店については41ページのコラムにおいて今日的な課題に触れたり、42ページで性の多様性について、性的マイノリティの部分についても記載されていたりするような所がございます。28ページから29ページでは、振り返りの部分におきまして、知識・技能、思考・判断・表現、主体的に学習に取り組む態度という、観点別に子供たちが振り返りを行える部分。振り返りをしっかりする事によって、習った事をただ知っているだけではなく、自分の生活により近づけることができる実践的態度の部分では、このような振り返りをしっかり行うことが重要であるという所から、大修館書店の教科書が最も適していると考えております。説明は以上となります。中学校保健体育の教科用図書についてご審議頂き、いずれかの教科用図書の採択をお願い致します。以上でございます。

正岡委員 授業は順番通りにしていくのでしょうか。

学校教育課長 場合によっては順番を入れ替えたりする所もございます。

太田垣委員 性についての固定的な考えについて書かれていますが、他の出版社はこういうことにクローズアップして書かれていないのでしょうか。

学校教育課長 本来、この単元につきましては、体の发育発達から順番に始まるものでございます。体の发育発達から、34ページ、35ページで呼吸器循環器の发育発達、そして生殖機能の成熟の分野に入ってきます。生殖機能の成熟で、より具体的な内容になっていき、性の関心と成長への対処という所までがしっかり学習していく内容となっています。本市の子供たちの課題や現状、マイノリティの事、学校では制服の改定というのが順次進んでいる中で、なぜこれを改定していくのかという所までをしっかりと子供たちが理解していくことができる教科書ではないかという報告です。

中平委員 実際に学校現場の先生方からも、授業においてセクシャルマイノリティや性の多様性について取り扱いたいという意向もあって、ご推薦頂いているということでしょうか。

学校教育課長 現在、子供たちの実情や課題に応じて、講師を呼んで、学年や全校で命の大切さや性的マイノリティの部分についてのご講演を頂いて学習を進めている所でございますが、その関連でまずは保健の授業が充実していることが大切。その上で、講演会を聞いていくという事もあるという所から、本市の子供たちの課題に応じた教科書という観点から、この部分が取り上げられた所でございます。以上でございます。

白畑教育長 それでは、中学校「保健体育」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「保健体育」の教科用図書として、大修館書店を採択することによってよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、「家庭」について、説明を求めます。

学校教育課長 では、中学校「家庭」についてご説明いたします。お手元の資料17ページをご覧ください。

ださい。3社ともに、学習のめあてが明確であり、1時間の学習の流れや学習のキーワードが示されるなど、生徒が見通しをもって学習に取り組むことができる。消費生活の單元では、キャッシュレス決済など、今日的な課題にも触れられているなど、生徒の身近な課題を通して、生徒が自分事として学ぶことができる。中でも、東京書籍では、35ページにおいて、5大栄養素について学習したのち、40ページからは6つの食品群について学習します。見開きページを効果的に活用することにより、学習内容のつながりを視覚的にもわかりやすく理解することができます。また、44ページからは食品群の代表的な食品を実物大で表すことで、イメージしやすい工夫がある。これらのことから、東京書籍が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「家庭科」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

白畑教育長           多様な家族の所の違いはどうでしょうか。

学校教育課長       お父さんお母さんの写真が多く掲載されている教科書もあり、本市の子供たちにも、色々な背景を抱えた子供たちがおりますので、このページを取り扱うには気を遣わなければいけないという意見が部会からは出されました。

太田垣委員           気を遣うというのは、あまり触れないようにするというのでしょうか。

学校教育課長       その部分の絵を見て、私も経験がありますが、お父さんお母さんのいない家庭の子供にとっては、この写真を見ることで、うちは普通じゃないという風な気持ちになってしまふ。そして授業の後、体調不良で精神面の体調不良で保健室へ行く。そういった経験もございますので、この家族の形の取り扱いについてはデリケートな問題であると認識しております。以上でございます。

中平委員           選定委員会ではその食生活の部分の所を重点的に見ているのでしょうか。

学校教育課長       そうです。もう1点選定委員会の方では取り上げられたのは、これは災害に関する所でございます。東京書籍の180ページを開いて下さい。開隆堂では246ページになります。東京書籍は182ページになります。教育図書でいきますと、212ページ213ページをお開きください。家庭の事故の所でいきますと、この東京書籍の教科書につきましましては、子供たちのグループ活動において、絵を見たときに、どこが危険だと思ふというような事前の活動を導入ですることができます。同じようなページが、教育図書の212ページ213ページにありますが、構成で既に回答が書いてしまっているというような事もあり、お手元の報告シートにもございます、デジタルコンテンツとの関連もあり、学習が深められる、自分の実生活に基づいて、関連付けて導入をして、その後の182ページからの学習に活かしていけるといった所の報告もあったものでございます。以上でございます。

白畑教育長           現場から現在の東京書籍の教科書は使いやすいという報告があるのでしょうか。

学校教育課長       東京書籍におきましても先ほどの食品群の所もさることながら、子供たちの学びの過程でいきますと、本時の目標から振り返りまでしっかり明確に示されており、本時のめあてがしっかり明確にされている事、そこでの学習活動、そして振り返りをしっかり行える点では、東京書籍が非常に活用しやすいという報告を聞いております。以上でございます。

正岡委員           キャッシュレス決済、クレジットの説明、支払い方法の種類特徴のような文言が、3社とも並んでいますが、見比べた時に何か特徴があるのでしょうか。

学校教育課長       各社の特徴と言いますと、挙げさせて頂いた様に、東京書籍については支払い方法、開隆堂については支出等のバランス。また、教育図書についてはクレジットカードの説

明という様に、それぞれの特徴を持たせている所でございます。

白畑教育長        それでは、中学校「家庭」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「家庭」の教科用図書として、東京書籍を採択することによってよろしいでしょうか。

教育委員        異議なし。

白畑教育長        続いて、「技術」について、説明を求めます。

学校教育課長        中学校技術について引き続きご説明を致します。お手元の資料は18ページとなります。それぞれ、例えば東京書籍の物でございましたら、技術の工夫、豆知識という物が、その単元の内容だけでなく、オンライン教育と関連させる事ができると。生徒が教員に聞く内容となっている工夫がされているものでございます。教育図書につきましては、学ぶ技術が社会の中でどのように活用されているのか資料で説明されており、社会問題やSDGsとの繋がりをイメージし易くなっております。開隆堂出版についても、身の回りの製品や材料が目的に応じて開発、進捗してきたかを紹介しており、社会や生活、産業がどのように変化したか理解しやすい工夫がなされているものでございます。中でも、東京書籍の教科書でいきますと、40ページ、41ページをお開きください。このようにテックラボというページが幾つかございます。実技を説明した部分ですが、作業の手順や内容が非常に理解し易い説明となっている所。また右上に、二次元コードの配列が統一されており、中には、シミュレーション動画で視覚的に分かりやすい工夫、現在でも授業で活用しやすいといった意見がございます。また、149ページの電気回路のシミュレーションでは、実験しづらい内容となっており、こういった所でICTを活用していくのも効果的に学習できるというような所から、東京書籍が最も本市に適しているのではないかと考えております。説明は以上です。中学校技術の教科用図書についてご審議、また教科用図書の採択の方をどうぞよろしくお願い致します。以上でございます。

太田垣委員        東京書籍の構成の所に、他教科との連携という所がありますが、ご説明をお願いします。

学校教育課長        例えば30ページの下にございます、東京書籍の教科書よろしいでしょうか。東京書籍の30ページの下に技術の工夫という欄があります。ここの部分については、理科と教科との関連が出てくる所でございます。また、100ページの左の下にも技術の工夫というのが出てくる。これは養殖の事が書かれているのですが、この養殖については社会科との関連が出てくると。こういった細かい所まで活用することによって、教科との関連性が図られ、教科横断的な学習も可能になってくるといった報告でございます。

正岡委員        電気回路の実験に関連して、今はこういった材料やキットを買って、生徒たちが組み立てるといのは減っているのでしょうか。また、昔は技術家庭は特別教室で授業をしていたように思いますが、現在はどうか。

学校教育課長        まず1つ目のご質問でございます。実験が減っているということではなく、子供たちが右上の言葉で説明する所で、併せてQRコードを読み取ることで、電気の流れについて詳しいシミュレーションが動画として入っているという所です。2点目の学習形態につきましては、これまでと同様、昔と大きな変化がある訳ではございません。以上でございます。

太田垣委員        この教科書の中で社会の課題等の解決に繋がるような物が見えるポイントはありますか。

学校教育課長        情報技術が大きく進歩しながら急速的に発展している様な所でいきますと、開隆堂でございますと212ページ213ページ。東京書籍でございますと、200ページから。

それから教育図書につきましては、172ページとなり、どの会社につきましても、子供たちにとって身近で生活に近い事が取り上げられており、各社子供たちが生活と結びつけられる工夫があるのではないかと考えております。以上でございます。

白畑教育長 現場も東京書籍が使いやすいという評価ですか。

学校教育課長 実際に選定の審議、調査に入った部会の方からも、東京書籍が1番子供たちに適しているという報告が選定委員会にあったものです。以上でございます。

白畑教育長 それでは、中学校「技術」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校「技術」の教科用図書として、東京書籍を採択することによってよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、「英語」について、説明を求めます。

学校教育課長 では、中学校「英語」についてご説明いたします。お手元の資料19ページから20ページをご覧ください。東京書籍では読解のポイントを絞るなど、効率的に読む力が身につく工夫がなされている。開隆堂出版では各学期末の課題として取り組むことのできる「パフォーマンス活動」が4ページにわたり丁寧に設定されており、生徒の振り返りに活用できる。三省堂では単元末の活動に関連付けられた言語活動と本文となるよう、バックワードデザインされている。中でも、光村図書では、各学年の目標がはっきりしていて、3年間の見通しをもって学習に取り組むことができる。学年の接続が丁寧に指導できる。見開き1ページに4技能が示され、生徒が見通しをもって授業に取り組むことができる。ストーリー性ある教材。これらのことから、光村図書が最も適しているのではないかと考えます。説明は以上です。中学校「英語」の教科用図書について審議していただき、いずれかの教科用図書の採択をお願いいたします。

正岡委員 3年間で出てくる単語の数に差があり、一番多い会社と一番少ない会社で倍ぐらい差がありますが、どのようにお考えでしょうか。

学校教育課長 選定委員会の方でもその話が出ました。3年生の入試には、どこの会社もきちんと対応できるような語彙数となっており、心配ないという報告がありました。

徳山委員 フラッシュカードが出てきますが、学校現場で、最初に英語の単語をブラッシュアップするということはされていますか。

学校教育課長 授業の初めに前の時間に出てきた単語、そのユニットで出てくる単語について、どんどん復習していくという活動を行っています。

正岡委員 資料の一番下の参考事項の中に、現行教科書の使用感について70%の英語の先生が肯定的な意見を持っているとありますが、30%の先生から出てきているようなご指摘はありますか。

学校教育課長 この30%の中には、もう少し文章をしっかりと読ませる必要があるのではないかといった意見があります。もう少し文章を読ませてみようかというところでは、先生方の補助教材で補っているところです。

- 太田垣委員 中学の英語の授業でネイティブの先生は入られていますか。
- 学校教育課長 通常の英語の英語科の教員に加えて、本課の方で派遣しております ALT の方を各学校に派遣しております。
- 太田垣委員 この教科書はネイティブの先生は使いますか。
- 学校教育課長 この教科書のやりとりを実際にALTの先生とするという場面もありますし、少し発展するとプリント等を使って実際にやりとりをしてみるといふところもございます。
- 徳山委員 光村の教科書の巻末に英語の学び方ガイドがありますが、これは他の教科書にもあるのでしょうか。
- 学校教育課長 各社それぞれが特徴的に工夫を凝らして巻末資料作っているというふうに考えております。
- 教育長 それでは、中学校「英語」の教科用図書について、採択します。これまでの審議を踏まえ、中学校の「英語」の教科用図書として、光村図書を採択することによろしいでしょうか。
- 教育委員 異議なし。
- 教育長 続いて、「道徳」について、説明を求めます。
- 学校教育課長 続きまして、道徳についてご説明をいたします。資料の21ページから22ページをお開きください。7社ございます。構成欄にあるように、それぞれが学習の流れを明確にしているものでございます。また、子供たちがしっかりその教材を振り返るような工夫があるというところです。東京書籍の教科書が漫画形式のもの、写真のドキュメンタリー教材など、本市の生徒が興味関心を持ちやすい教材があり、ジェンダーやパラスポーツ、外国人の人権問題など、今日的な課題を扱った教材があり、生徒の関心を高めながら授業に取り組むことができるといった観点で、今回東京書籍が最も適しているのではないかという意見となりました。説明は以上でございます。中学校道徳の教科用図書について、ご審議、またいずれかの教科書の採択をお願いいたします。
- 徳山委員 現行の光村の道徳の教科書は現場ではどのような反応でしょうか。
- 学校教育課長 光村の教科書につきましては、学校生活1年間の流れに応じた教材があり、学校生活と結びつけることができるという点では非常に授業がしやすかったというところがございます。また、違う価値観に触れたり、視野を広げたり、自分の生き方に影響をもたらすような構成になっているといったところ、さらにはこの二次元コードから教材の朗読や、資料など、丁寧な導入が可能であるといった肯定的な意見を数多く聞いております。課題を挙げるとすれば、発問が少し抽象的となっており、生徒が教材に入っていくには補助的な発問、教師側が一手間、二手間かける必要があるというところが挙げられました。
- 徳山委員 それでも東京書籍の方がいいのではないかという選定委員会の意見があったということですか。
- 学校教育課長 選定委員会でも同様の意見が出ております。実際に授業する中では、もう少し子供たちの身近な問題、それから今日的な課題についての教材が欲しいというところから、今回推薦として挙げられている教科書にそのような教材があることから、東京書籍の推薦があったというところでございます。

- 正岡委員           標準的な授業の流れとしては、例えば朗読を聞いて、そのあとは意見交換する、話し合いをするというような形で授業をすることが多いのでしょうか。
- 学校教育課長       例えば一つの教材について、最初に範読もしくは朗読の方をします。その中で登場人物の心情が変容する部分というのがあります。そこに子供たちの思考を多面的多角的に揺さぶる主発問、補助発問をしながら、実際に読む前まではこういうふうに思っていたが、こういうふうなことに気づいた、改めて友達の意見を聞く中で、これが正義だと思っていたけども、果たしてそれが本当に友達のためなのかなというような心の変容について、振り返りシートで振り返っていくというところでございます。
- 正岡委員           東京書籍の教科書で取り上げられている話は、非常に意見が出やすいという理解でいいでしょうか。
- 学校教育課長       子供の身近な課題に対して、子供たちが一定その話題について意見を持っていることがあります。そしてこういう教材を扱うことによって、今までの自分の価値観と少し違う、考え方が変わったなというような心の変容を持ちやすいために、この今日的課題というのは非常に効果的であるという報告でございます。
- 徳山委員           選定委員の中でも意見は割れなかったのでしょうか。
- 学校教育課長       意見は様々ありました。そのような中、共通して出てきたのが、子供の身近な課題があるとありがたいというところは部会の方でも一致ということで報告を受けております。
- 徳山委員           昔２冊になっている方がいいという意見もありましたが、議論されているのでしょうか。
- 学校教育課長       別冊になっている物がふさわしいという議論はありませんでした。
- 白畑教育長          それでは中学校の道德の教科用教科書については、東京書籍を採択させていただくということでよろしいでしょうか。
- 教育委員           異議なし。
- 白畑教育長          特別支援学級、あまよう特別支援学校小学部・中学部の附則９条本についての説明をお願いします。
- 学校教育課長       特別支援学級、あまよう特別支援学校小学部・中学部の附則９条本についてご説明いたします。特別支援学級用附則９条本について、今年度は全部で１９１冊選定しました。そのうち３６冊は新たに増やし、供給不能が９冊ございました。知的障害の児童生徒には分かりやすく、ねらいがはっきりとしたもの。情緒障害のある児童には絵が鮮明であること、文字がはっきりとし明るい雰囲気であることといった興味を引くものや、集中が難しい子も集中を続けられるような本を選定しました。あまよう特別支援学校小学部附則９条本について、選定は１５６冊、新たに加えたのは１８冊 供給不能など減らしたものは２２冊。主に肢体不自由に加えて知的、情緒障害を併せ持つ、重複障害の児童生徒を想定しており、生活が豊かになるものや、生活に役立てることができるような本を選定しております。あまよう特別支援学校附則９条本について、今回の選定は１１７冊、新たに加えたのは１４冊減らしたものは２冊でございます。主に肢体不自由に加えて知的、情緒障害を併せ持つ、重複障害の生徒を想定し、ねらいがはっきりとしたもので、集中力が乏しい生徒の集中が続くもの、常に生徒が見ていたいと感じるものや、肢体不自由や視力が弱い生徒が多いので、視覚的に見やすいものや、触って音が出るもの、ＣＤ等がついているものを選び、音で本の内容が理解でき

るものを選定しております。説明は以上です。特別支援学級、あまよう特別支援学校 小学部・中学部の教科用図書について審議していただき、採択をお願いいたします。

正岡委員           ご紹介いただいた本は学校に備え付けられて、先生がこの生徒にはこれがいいということを考えられて使われるのでしょうか。どのようなイメージになるのでしょうか。

学校教育課長       学校のものでも、みんなのものでもなく、あくまでも個人のものになります。

正岡委員           他の本にも興味を示した場合、リストにある他の本ももらえるのでしょうか。

学校教育課長       教科書に代わるものは一人一冊でございますので、この本の何に興味を示したかというところで行きますと、この本で学んだこととの繋がりの中で、それに合った教材というものを図書館にある本や、付属のプリントというのが出てくるというイメージでございます。

正岡委員           今年度認められたこのリストに載せていただいている本は、全て一対一で生徒に届けられるのですか。

学校教育課長       そうです。

正岡委員           選ばれなかった本は図書室へ行くのですか。

学校教育課長       最初からこの本が適さないということでしたら、この本は生徒のもとには行かないし、学校に行くこともありません。

学校教育部長       国語の教科書の代わりに、このリストの中から一冊、算数の教科書として一冊、理科として一冊、それを注文します。選んだ本が一冊教科書としてきます。

徳山委員           先生がその子に適したものを選ぶとするとときに、実際にこうやって手に取って確認はできないのでしょうか。

学校教育部長       特別支援学級のものは教育総合センターの方に、今年度分は購入しておくようにはしていますが、それが間に合わなかったりすると、先生方はご自分で本屋さん見に行かれたり、昔は見本を見せていただいて勉強したりということさせていただいたこともございます。

徳山委員           このリストに入っていなかったらそれは選べないということですか。

学校教育部長       そうです。

太田垣委員       中学校のように選定委員のようなものはなくて、個人個人の先生が選ぶということですか。

学校教育課長       先ほどの教科と同じように、この特別支援学級についても、選定委員という形で委嘱をし、その部会の方で、調査審議が行われる。あまよう特別支援学校小学部についてもその中で組織されます。同様の組織です。

白畑教育長       それでは、採択します。「特別支援学級、あまよう特別支援学校 小学部・中学部の附則9条本」として、これらの一般図書を採択することよろしいでしょうか。

教育委員           異議なし。

白畑教育長       続いて、「小学校」について、審議します。小学校の教科用図書につきまして、基本

方針において、令和6年度と同一の教科書を採択するとなっております。よって、資料2ページ右側に記載されている、現在、令和6年度に使用している教科用図書を引き続き採択でよろしいでしょうか。

教育委員 異議なし。

白畑教育長 続いて、高等学校及びあまよう特別支援学校高等部について、説明を求めます。

学校支援担当部長 学校支援担当部長でございます。それでは、市立高等学校及び特別支援学校高等部使用の教科書について説明いたします。高等学校の場合は、高等学校ごとに選定委員会を設置し、各校で設定した『選定方針』に従い、教科書を調査し、教育課程に適した教科書を選定しております。選定した教科書は、学校長が教育委員会に申請する形となっております。

では、表紙をおめくりください。表紙裏面1ページに、『採択に関する基本方針』並びに、各校の教育課程をまとめております。2ページから23ページは、各校が申請した教科書を掲載しておりますので、各校が申請した教科書のうち、特徴的なものを中心にご説明いたします。

2ページをご覧ください。市立尼崎高等学校が、申請している教科書の一覧です。上に『選定方針』。その下の一覧表は、使用学年順に、教科・種目に分けて記載しております。一番右の欄「選定理由」のところに『○印』がついているものは、教科書検定により教科書の内容が改訂されたものや、今年度新たに選定したものとなっております。尼崎高校では大学への進学希望が多い実態を踏まえ、基礎内容に加えて、発展的な内容を含んだ、大学進学に適した教科書を選定しています。また、普通科と体育科ではカリキュラムが異なるため、教科によっては、異なる教科書を選定しています。尼崎高等学校で今年度新たに選定した教科書のうち、特徴的なものとして、2年生で履修する地理総合と英語コミュニケーションⅡの教科書をご紹介します。ナンバー25の帝国書院の「高等学校 新地理総合」は、2年生全員が使用します。この教科書は、世界各地への興味関心を高められるよう、各地の地理的環境や人々の生活文化の特色がどのように形成されたか理解でき、様々な地球的課題について具体的な事例を通して学習できるように工夫されております。また、諸課題の解決に向けた日本の国際協力の事例を数多く取り上げることで、その重要性を理解させ、さらに持続可能な社会づくりに向けて自分たちができることを考えるための特設「持続可能な社会づくりに向けて」が設けられており、生徒が主体的に解決策を考えて実践する態度を養うことができるように構成されています。

4ページをご覧ください。ナンバー39の東京書籍の「ENRICH LEARNING ENGLISH COMMUNICATION Ⅱ」は、2年生全員が使用します。この教科書は、生徒が現実に目にする英語を教材とし、さまざまな英文で構成されており、リスニングとリーディング教材では、生徒が英語を使う目的や場面、状況を意識しながら、言語学習を進められるように工夫されています。また、4技能が偏りなく学習でき、教材のバランスが配慮されているとともに、4技能のうち特に定着させたいスキルが明示され、身につけるスキルを生徒が意識して学習できるようになっています。さらに、生徒がUnitごとに設定された問いにより、内容理解及び自らの考えを深めることにより自己表現活動が豊かになるように構成されています。これらの教科書以外にも尼崎高校では、体育科と普通科でそれぞれの特色に応じた教科書の選定となっております。

続きまして7ページをお開きください。尼崎双星高等学校が、申請している教科書の一覧です。尼崎双星高校の特徴として、普通科、商業科、ものづくり機械科、電気情報科がありますので、それぞれの専門分野に適した専門的な教科書が必要であり、選定される教科書数も多くなっております。

では、普通科で選定した教科書のうち、1年で履修する「数学Ⅰ」の教科書についてご説明いたします。ナンバー6の、数研出版の「新編 数学Ⅰ」は、1年全員が使用します。この教科書は、各章の章扉に掲載された「Warm-up」により既習事項の確認や簡単な復習ができ、内容が関連する例・例題について関連や違いを説明する「Point」により例・例題を俯瞰することで知識・技能の定着、さらに深い学びへ繋げることが

できることが特徴的であります。また、本質を理解できているかを問う問題である「深める」により、本質の理解や深く考える習慣の定着に繋げることができ、さらに巻末の総合問題では日常や社会を題材にした問題や長文で構成された問題が掲載されており、様々な問題に対応する力を身につけることができます。

次に、専門学科で選定した教科書のうち、商業学科3年で履修する「管理会計」の教科書についてご説明いたします。少し飛びますが12ページをご覧ください。ナンバー100のTACの『管理会計』は、商業科の3年生選択生徒が学ぶ科目です。この教科書は、商業の見方・考え方を働かせ、実践的・体験的な学習活動を行うことなどを通して、経営管理に有用な会計情報の提供と活用に必要な資質・能力を育成するための内容が適切に取り上げられており、発展的な内容や、理解を助ける側注欄・囲み記事など、生徒が自ら学び、主体的かつ協働的に取り組む態度を養うための工夫がなされております。また、管理会計の学習内容の前半は2年生で履修した原価計算と重なる部分が多く、関連が深いため、現在、原価計算で使用している教科書と同一の出版社のものであります。

続きまして16ページをお開きください。琴ノ浦高等学校が、申請している教科書の一覧です。定時制の琴ノ浦高校の学習におきましては、「基礎的な知識・技能の定着を図る」ことに重点を置き、教科書も「わかりやすさ」に重点を置いて選んでおります。新たに選定しました、3年生全員及び4年生で履修する「英語コミュニケーションⅡ」、4年生商業系列で履修する「財務会計Ⅰ」の教科書についてご説明いたします。

17ページをご覧ください。ナンバー25の開隆堂出版『Amity English CommunicationⅡ』は、3年生全員及び4年生が使用します。将来の夢や社会生活に関することや、生徒にとって身近な日本文化から国際色豊かなものまで、幅広いジャンルの題材を扱い、魅力的な写真や動画で生徒の興味・関心を高められる構成としております。LESSON1～3は既習知識の復習としており、段階を踏んで読み進められるよう難易度が緩やかに上がる配慮がされています。ペアワーク活動や自己表現活動では、例やヒントとなる表現を豊富に示し、英語での表現力を無理なく高めるための手助けが充実した教科書です。

次に、ナンバー33の実教出版の『新財務会計Ⅰ』は、4年生商業系列の生徒が使用するものです。本文の記述が丁寧に解説されており、理解しやすく、基礎基本の習得に適した内容となっており、財務諸表作成のプロセスが丁寧に解説され、財務会計の基礎基本が自然と身につく内容となっております。また、基礎的項目から応用的項目へと段階を追って学習できるよう構成されており、例題や章末、編末にある練習問題の分量も豊富で且つ適切であります。全編カラーで、色分け等により、視覚的な学習ができます。図解やイラストなどによる解説も充実していることで生徒の学習意欲を高めることができ、巻頭・巻末の特集ページや折り込みなども授業に役立つ教科書となっております。

最後に、あまよう特別支援学校 高等部の教科書について説明いたします。19ページをお開きください。あまよう特別支援学校 高等部では、来年度検定教科書は使用を考えておりません。20ページをお開きください。学校教育法附則第9条に基づき、特別支援学校知的障害者用教科書、一般図書の使用を考えておりますが、21ページから23ページに使用図書の一覧を掲載しておりますとおり、一般図書のみ採用いたしました。新規で採用しました図書は、○印は付けておりませんが、18図書のうち14図書となっており、生徒それぞれの成長に合わせた選定となっております。以上で高等学校用の教科書として選定されたものについての説明を終わります。どうぞ、よろしくお願いいたします。

徳山委員 市尼に関しては、次世代のリーダーを育てるという観点では特に無いのでしょうか。

学校支援担当部長 市尼は国際総合類型があり、英語の教科書自体は共通したもの、全学科同じ教科書になっていますが、授業の中で構成を変えて組み立てています。

太田垣委員 財務会計等は資格を取るための勉強なのでしょうか。



いております。なお、本市の施策評価表の作成にあたり、市長部局等と協議を進める中で、全庁的な文言の統一の観点から一部表現等に修正を加えた箇所もございますが、大きな方向性に影響はないため、個別のご説明は割愛させていただきます。

以上、簡単ではございますが、「令和6年度 教育委員会事務点検・評価報告書」についての説明を終わらせていただきます。よろしく、ご審議賜りますよう、お願い申し上げます。

中平委員 川上先生の総評を掲載いただいたということで、より具体的な取り組みの明記や評価検証の指標の検討等で、私が従前から検討いただきたいというところと同じような方向性の指摘をいただいているのかなというふうに受けとめました。齟齬があるのか、同様の方向性の指摘をいただいているのでしょうか。

企画管理課長 今回は次期計画の策定に入る上で、何点か課題がある中で成果指標の設定という部分は挙げさせていただいています。第2回から各論の書きぶりについてご審議いただいている中、やはり成果指標というのがどういった適正な指標を設定するかということにつきまして、我々も考えて出していますが、これはその方向性とずれているといったご意見も多々いただいていますので、適切な指標を設定していきたいというふうに考えているところでございます。同趣旨というふうに思っています。

中平委員 今回の総評いただいたことと、私が事務点検に関してもう少し具体的な評価が要るのではないかという課題感を提示していたことの方性は同じでしょうか。

企画管理課長 一致しています。

中平委員 振興計画を具体的に詰めていただくというところで、他にも議論していただかないといけないところもたくさんあると思います。このミッションを過大に背負っていただくところで、計画が中途半端なものになっては本末転倒と思っているので、課題感としては、進行管理とか、評価のところでも事後検証して欲しいというのが、もともと求めていたところです。より具体的に隔年度でも、或いはその4カ年でもいいので、振興計画に基づいてより具体的な振興計画を立てていただいて、それに基づいて評価点検をするという形でも、私の課題感は解消していくと思っていますので、そのあたりを審議会で議論をしていただく。実際事務点検で評価していただくときに、先生方が持っていたいている課題感と私が申し上げている課題感というところをどこで解決していくのかということも踏まえて検討していただいてもいいのかなというのを前回の議論を踏まえながら考えていたところです。

企画管理課長 もう一つご説明したいことがありまして、これまで評価結果につきましてホームページで公表しておりました。法的に見ますと、この報告書は教育委員会から議会へ報告書を提出という形になっていました。これまでは施策評価の中に含まれていますので、施策評価の提出をもって、この報告書の提出に代えるという位置づけのような整理を行ってきました。現在関係局と調整中ですが、この今見ていただいている報告書そのものを議会の方にしっかりと提出させていただくような方向で調整しているところでございます。ですので、皆様の顔写真とかそういった部分も資料として議会の方に提出されるということになってきます。

白畑教育長 他に質疑はございませんか。質疑がないようですので、これより採決に入ります。お諮りいたします。「議案第36号」を、原案のとおり可決することに異議ございませんか。

教育委員 異議なし。

教育長 よって、「議案第36号」は原案のとおり可決いたしました。さきほどの教科書についても「議案第35号」として原案で諮る必要がありましたので、ここで諮らせてい

たきます。それでは、お諮りいたします。「議案第35号」を、原案のとおり可決することに異議ございませんか。

教育委員 異議なし。

教育長 異議なしと認めます。よって、「議案第35号」は原案のとおり可決いたしました。それではここで職員の入替えを行います。

教育長 それでは、日程第3「協議・報告」の「尼崎市文化財保護審議会への諮問について」を議題とします。提案理由の説明を求めます。門田歴史博物館長。

歴史博物館館長 それでは、「尼崎市文化財保護審議会への諮問について」ご報告申し上げます。この諮問は、「尼崎市文化財保護条例第14条第2項の規定に基づき」、諮問するものでございます。諮問先は、「尼崎市文化財保護審議会」でございます。尼崎市文化財審議会はそれぞれ各分野の学識経験者5人で構成されておりまして、現在の委員は、資料3ページの中ほどに掲載の名簿のとおりでございます。恐れ入りますが、1ページお戻り願います。諮問日は、「令和6年7月4日」でございます。諮問内容は「令和6年度尼崎市指定文化財の指定について」でございます。

次に、審議会にて調査・審議いただく尼崎市指定文化財の候補物件につきましてご説明をさせていただきます。候補物件名は、「六瀬頼連軍忠状(むつせよりつらぐんちゅうじょう)」、数量は「1通」でございます。所有者は、「尼崎市」、所在地は、「尼崎市南城内10番地の2」でございます。

次に、資料の概要につきましてご説明させていただきます。この資料は、南北朝時代の康安2年、西暦1362年8月に作成された軍忠状です。令和6年4月に尼崎市が取得したもので、取得以前の伝来は明らではありません。全体的な保存状態は良好です。常光寺に参陣した六瀬頼連(むつせよりつら)という北朝方の武士が、8月16日夜の神崎橋の西詰での戦闘や、翌日明け方の現豊中市との境に位置する棕橋方面から攻め寄せた南朝勢との戦闘など、神崎での合戦の戦功を申し述べています。六瀬氏は、猪名川上流の現猪名川町の六瀬を本拠とし、源氏の祖(そ)廟(びょう)である多田院(現多田神社)に奉仕する多田院御家人として鎌倉時代から活動していた武士です。康安2年8月の神崎での合戦は軍記物語『太平記』にも詳述されており、本資料で述べられている頼連の動向と内容がほぼ一致しております。近年、その史料的な価値が再確認された猪名川町に所在する「平尾家文書」には本資料の写しがありますが、筆跡や花押(かおう)などから、これまで所在が確認されていなかった原本(正文(しょうもん))にあたるものであるものとみられます。本資料は、尼崎における南北朝内乱の戦闘の様相を具体的に知ることができる貴重な資料であることに加えまして、同時代に作成されました正文(しょうもん)でありますことから、歴史的価値が極めて高い資料といえます。お手元の資料2ページに、画像と文字、読み下し文、大意を掲載しておりますので、ご参照ください。

次に、今後の予定でございますが、10～11月開催予定の第2回審議会での調査・審議の後、来年1～2月に開催を予定しております第3回審議会にて答申を取りまとめいただき、その後、2～3月の教育委員会に市指定文化財の指定についての議案を提出させていただきたいと考えております。なお、お手元の資料4ページから5ページに、尼崎市指定文化財の一覧、同ページの下から次ページに、尼崎市文化財保護条例の関係条文の抜粋を記載しておりますので、あわせて、ご清覧いただきますようお願い申し上げます。ご報告は以上でございます。

徳山委員 今年購入されたのは、どなたから購入されたのでしょうか。

歴史博物館館長 そういった文書を扱うお店がありまして、そちらの方から購入させていただいたものでございます。

徳山委員 そのお店はどうやって見つけたのでしょうか。

- 歴史博物館長 専門の冊子を職員が見る中で尼崎に関する文書があるということから、内容を勘案しそれを扱う店舗で買わせていただいたという形になります。
- 中平委員 それは歴史博物館の図書費か何かで購入されているのですか。
- 歴史博物館長 備品購入費で購入しています。
- 中平委員 どうやって佐々木高秀の花押が分かったのでしょうか。
- 歴史博物館技師 猪名川町で写しの文書の調査がされています。その調査の中で、非常に精巧な写しですので、花押の形状から誰の花押かというのは判別がついており、現在の滋賀県出身の佐々木京極高秀であることがわかっています。写真版でも確認をし、間違いのないという判断をして、正文であるという判断をしました。
- 中平委員 今回の物は資料的には市指定にとどまるようなもので、県指定となるのはなかなか難しいのでしょうか。
- 歴史博物館技師 あくまで担当者の個人的な意見ですが、県指定文化財となると、もう少しかたまりでないとなかなか指定されづらいと思います。文化財に対する考え方も、年ごとによって変わっていきますので、将来的に全くないわけでないが、現時点では厳しいと考えられます。
- 徳山委員 買う時に指定文化財とまでは言えないと専門家の方が判断されることもあるのでしょうか。
- 歴史博物館長 そうではなく、指定文化財の候補物件として、指定に相応しいものであれば教育委員会の議案として挙げて、そうでなければ議案に挙がらず資料として歴史博物館で保存しています。
- 白畑教育長 他に質疑はございませんか。質疑がないようですので、本件についての報告は終わります。次に、日程第4「教育長の報告と委員協議」に移ります。報告を求めます。伊元企画管理課長。
- 企画管理課長 企画管理課長でございます。「教育委員会7月定例会報告事項」について、ご報告いたします。まず、総務関係でございます。6月25日に、「第2回教育振興審議会」を開催しました。また、18日には「第4回政策推進会議」が開催されました。
- 次に、学校教育関係でございます。7月11日に、「第1回多様化学校設置に関する有識者会議」を開催しました。次に、社会教育関係でございます。6月26日の武庫中学校をはじめ、計8校の小中学校で「第1回学校運営協議会」を開催しました。
- 最後に、今後の主要行事予定でございます。7月30日に、「スマホサミット2024」を中央北生涯学習プラザにて開催予定でございます。また同日に「阪神7市1町教育委員会連合会総会及び研修会」が開催される予定です。こちらは、徳山委員、正岡委員にご出席いただく予定ですので、よろしくお願いいたします。また22日から23日にかけて「全県夏季教育委員会研修会」が開催される予定です。
- 教育委員会については、8月19日15時30分より「第2回教育委員協議会」を開催予定としています。協議内容については未定のため、後日ご連絡させていただきます。また、教育委員会8月定例会につきましては、8月26日15時30分からの開催で予定しています。報告は以上でございます。
- 白畑教育長 総合教育会議の日程はまだ分かりませんか。
- 企画管理課長 現在調整中でございます。

- 白畑教育長 コロナの記録と検証プロジェクトの会議を18日にしていますが、コロナの記録を歴史博物館がまとめていまして、できあがりしたら報告致します。
- 中平委員 19日に学校の始業式と書いてありますが、1学期間で大きな問題であったり、課題であったり、総括みたいなことを伺いたいのですが。
- 東教育次長 生徒指導上の案件はありましたが、大きな事案はありませんでした。あとは警報関係の対応です。特に小学校で子供を帰した時間帯が、一番雨が降っている時間帯に帰した学校があり、そのことに対する非難はありました。そこは今後きちっと整理をしていかないといけないと思います。
- 中平委員 私が聞いた話ですが、新聞報道が出たからというものもあったからだと思うのですが、保護者の方から問い合わせが来たり、学校現場の方に一部混乱が生じたりしたと聞きました。
- 東教育次長 教育委員会名で保護者宛に基準は変わっていないという訂正の文書を出しました。
- 白畑教育長 一部見直しをしようかと今後は校長会と協議をさせていただきます。もう一つ、現在熱中症警戒アラートの上に、熱中症特別警戒アラートというのがあり、それが出たら阪神間の市の中で学校を休業しようかという動きがあります。それも含めて見直しをかけていきたいと思います。
- 正岡委員 それは朝に出るのでしょうか。
- 白畑教育長 前日に出ます。兵庫県は観測地が日本海側含めて19地点あり、19地点全て出ることが条件のようです。また、尼崎市は大阪に合わせるのかという問題もある。
- 東教育次長 これは4月からできた基準なので、熱中症特別警戒アラートが出ると、臨時休業というのは通知をしておかないといけない。今これだけ暑く、何が起こるか分かりませんので。
- 白畑教育長 質疑がないようですので、教育長からの報告を終わります。それでは、ここからは非公開といたします。

~~~~~以下 議事の概要は非公開とする~~~~~

- 白畑教育長 以上を以って、本日の日程は全て終了いたしました。これをもちまして、尼崎市教育委員会7月定例会を閉会といたします。

以上、尼崎市教育委員会7月定例会の議事の全部を終了したので、午後7時21分、教育長は閉会を宣した。

尼崎市教育委員会7月定例会において、以上のとおり議事が行われたことを記録します。