尼崎市ファミリー世帯に対するアンケート調査

報告書

調査票Ｃ

【転出・ファミリー世帯】

令和２年３月

尼崎市

《 目 次 》

I. 調査の概要（全体） 1
1．概要 1
2．調査対象及び抽出人数 1
3．実施方法 1
4．発送～回収時期 1

II. 調査の結果 2
1．尼崎市のイメージ 2
(1) 問１　印象イメージ 2
2．転居の理由や背景 8
(1) 問２　尼崎市から引っ越すことになった一番大きなきっかけ 8
(2) 問３　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか 9
(3) 問４　引っ越しを検討した際、尼崎市内でもお住まいを探したか 9
(4) 問５　引っ越しを検討した場所 10
(5) 問６　転居先の決定にあたり重要視した項目 13
(6) 問７　行政施策の影響度 24
3．地域活動への参加状況 27
(1) 問８　尼崎市からの転出前、地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していたと思うか 27
(2) 問８-２　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していなかった理由 28
4．今後の居住意向 29
(1) 問９　今後の尼崎市への居住意向 29
(2) 問９-２　尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由 31
(3) 問９-３　尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由 33
5．子育てに関する意向 39
(1) 問 10　希望出生数 39
(2) 問 11　子どもを産み、育てるために必要なもの 40
(3) 問 12　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの 44
6．尼崎市の取組についての意見 47
(1) 問 13　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと 47
(2) 問 14　尼崎市の自然や空気などの環境について 50
(3) 問 15　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと 52
7．まちに求める「要素」について 53

(1) 問 16　暮らしたいまちに求める「要素」はなんですか 53
８．回答者の属性 54
(1) Ｆ０　現住地の居住年数 54
(2) Ｆ１　現在のお住まいと、そのお住まいから最も近い駅について 55
(3) Ｆ２　以前の住所地（市内地区） 59
(4) Ｆ３　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数 59
(5) Ｆ４-１　回答者の性別 60
(6) Ｆ４-２　回答者の年齢 60
(7) Ｆ４-３　子どもの数 61
(8) Ｆ４-４　子どもの年齢区分 61
(9) Ｆ５　回答者の職業等 62
(10) Ｆ５-２　回答者の職業等の産業分類 62
(11) Ｆ６　通勤通学先（自治体） 63
(12) Ｆ７　配偶者の職業等 63
(13) Ｆ８　結婚前の居住経験 64
(14) Ｆ８-２　結婚前の居住経験の時期 65
(15) Ｆ８-３　尼崎市との関わり 66
(16) Ｆ９　親の居住 67
(17) F10　尼崎市から引っ越す前・引っ越した後のお住まいの種類等 68
(18) F11　引っ越し前・引っ越し後のお住まいの取得価格・家賃 70
(19) F12　現在、地域の組織に入っているか 71
９．自由記述 72

Ⅰ. 調査の概要（全体）

１．概要

尼崎市総合計画（第５次）の策定から６年が経過し、その点検及び次期総合計画の検討に向け、本市が最重要課題として位置付けている「ファミリー世帯の定住・転入の促進」に向けたファミリー世帯の意向調査を実施した。

対象は、①近隣他都市（西宮市、伊丹市、宝塚市、神戸市、大阪市、豊中市）から転入した世帯、②近隣他都市へ転出した世帯、③尼崎市で市内間転居した世帯の尼崎市に対するイメージや転居の際重視した項目、居住意向などを把握することにより、今後の本市の定住・転入施策の展開や構築に資するため、アンケート調査を実施した。

２．調査対象及び抽出人数

平成 26 年または平成 27 年以降に近隣他都市からの転入・近隣他都市への転出、また市内間転居をした世帯（計 6,000 世帯）を対象とする。

異動種別	調査票	世帯種別	対象数	回答数	回収率
転入	A	子育てファミリー世帯	1,100 件	436 件	39.6%
	B	若年夫婦世帯	900 件	387 件	43.0%
転出	C	子育てファミリー世帯	1,100 件	328 件	29.8%
	D	若年夫婦世帯	900 件	203 件	22.6%
市内転居	E	子育てファミリー世帯	1,100 件	432 件	39.3%
	F	若年夫婦世帯	900 件	347 件	38.6%
合計			6,000 件	2,133 件	35.6%

※子育てファミリー世帯：移動日において中学３年生以下の子どもをもつ世帯（妻の年齢 20～49 歳）。平成 27 年～令和元年の間の移動者が対象。

※若年夫婦世帯：異動日において夫婦２人の世帯（妻の年齢 20～39 歳）。平成 26 年～平成 30 年の間の移動者が対象。

なお、このアンケート報告書では、**転出・ファミリー世帯に対するアンケート（調査票 C）**についての結果を記載している。

３．実施方法

郵送による。

４．発送～回収時期

令和２年１月６日（月）～１月 20 日（月）

II. 調査の結果

1．尼崎市のイメージ

(1) 問1　印象イメージ

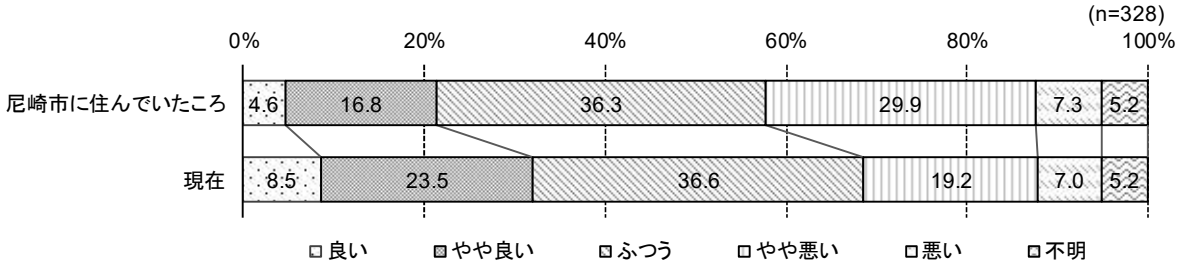
① 全体的なイメージ

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 36.3%となっている。次いで、「やや悪い（29.9%）」、「やや良い（16.8%）」となっている。

一方、尼崎市から転出後は「良い」の割合が 8.5%、「やや良い」の割合が 23.5%と転出前よりも上昇しており、転出後にはイメージが向上していることがうかがえる。

属性別に見ると、居住地別では、西宮市では「やや悪い」「悪い」が全体と比べて高くなっており、一方で、大阪市では「良い」が多くなっている。また、居住意向別に見ると、尼崎市に戻りたい、という人は全体に比べて「良い」「やや良い」の回答の比率が特に高くなっている。

図表C－ 1　全体的なイメージ



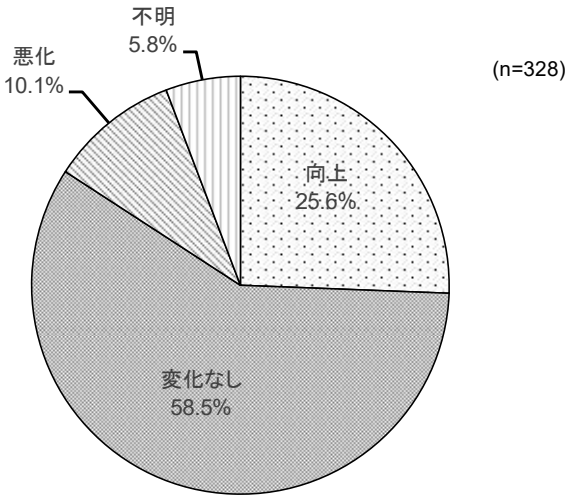
		合計	問1　尼崎市から転出後のイメージ（全体）					
			良い	やや良い	ふつう	やや悪い	悪い	不明
全体		328	8.5	23.5	36.6	19.2	7.0	5.2
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	11.1	19.0	**30.2**	23.8	12.7	3.2
	伊丹市	47	10.6	19.1	36.2	19.1	2.1	12.8
	大阪市	27	14.8	18.5	48.1	**11.1**	7.4	**0.0**
	豊中市	11	9.1	27.3	45.5	***9.1***	**0.0**	9.1
	宝塚市	31	6.5	22.6	38.7	25.8	3.2	3.2
	神戸市	45	6.7	24.4	37.8	15.6	11.1	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	13.6	31.8	***22.7***	22.7	4.5	4.5
	男性・35歳以上	80	8.8	27.5	35.0	18.8	5.0	5.0
	女性・35歳未満	21	9.5	**14.3**	**28.6**	28.6	9.5	9.5
	女性・35歳以上	41	4.9	**17.1**	46.3	14.6	7.3	9.8
F4　子ども	未就学児	264	9.8	24.2	33.7	21.2	6.1	4.9
	小学生	83	9.6	**18.1**	42.2	16.9	7.2	6.0
	中学生	13	**0.0**	**15.4**	53.8	15.4	7.7	7.7
	その他	4	25.0	***0.0***	50.0	25.0	**0.0**	**0.0**
F2　前住所（市内地区）	中央地区	9	**0.0**	44.4	***22.2***	**11.1**	22.2	**0.0**
	小田地区	44	9.1	29.5	***25.0***	25.0	6.8	4.5
	大庄地区	32	15.6	18.8	34.4	**12.5**	12.5	6.3
	立花地区	73	12.3	26.0	35.6	15.1	4.1	6.8
	武庫地区	71	9.9	**18.3**	39.4	18.3	9.9	4.2
	園田地区	59	**1.7**	20.3	44.1	28.8	**1.7**	3.4
	その他尼崎市	8	**0.0**	***12.5***	75.0	**12.5**	**0.0**	**0.0**
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	20.0	50.0	***20.0***	***6.7***	3.3	**0.0**
	住みたくない（戻りたくない）	141	6.4	***12.8***	35.5	29.1	12.8	3.5
	どちらともいえない	112	7.1	28.6	42.9	**12.5**	3.6	5.4
	わからない	44	9.1	27.3	36.4	**13.6**	**0.0**	13.6

全体よりも 10 ポイント以上大きい値については■、5 ポイント以上大きい値は網掛け、10 ポイント以上小さい値は***斜体太字***、5 ポイント以上小さい値は**下線太字**で表記している（以下同様）。

転出の前後のイメージの差は、「変化なし」の割合が最も高く 58.5%となっている。次いで、「向上（25.6%）」、「悪化（10.1%）」となっている。

属性別に見ると、前住地別で中央地区、大庄地区では「向上」が全体と比べて特に高くなっている。

図表C－ 2 転出前後イメージの差



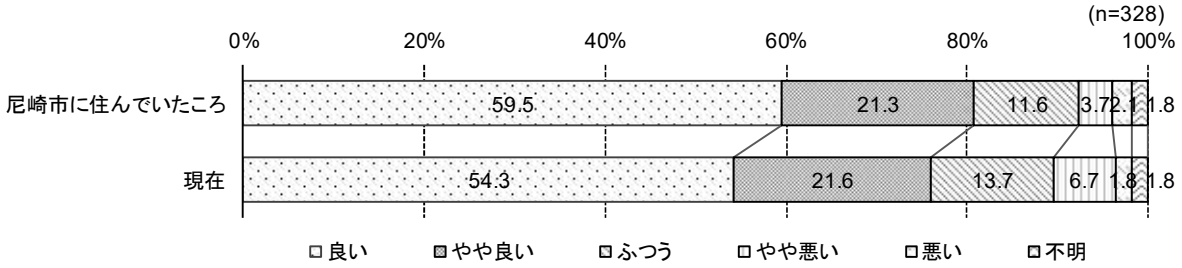
		合計	問1 転出前後イメージの差（全体）			
			向上	変化なし	悪化	不明
全体		328	25.6	58.5	10.1	5.8
F2　前住所（市内地区）	中央地区	9	44.4	***44.4***	11.1	**0.0**
	小田地区	44	22.7	61.4	11.4	4.5
	大庄地区	32	34.4	***43.8***	15.6	6.3
	立花地区	73	24.7	57.5	11.0	6.8
	武庫地区	71	22.5	64.8	7.0	5.6
	園田地区	59	**18.6**	67.8	8.5	5.1
	その他尼崎市	8	***12.5***	87.5	***0.0***	**0.0**
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	27.0	55.6	14.3	3.2
	伊丹市	47	***14.9***	63.8	6.4	14.9
	大阪市	27	25.9	66.7	7.4	**0.0**
	豊中市	11	**18.2**	72.7	***0.0***	9.1
	宝塚市	31	**19.4**	74.2	**3.2**	3.2
	神戸市	45	28.9	57.8	8.9	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	***9.1***	77.3	9.1	4.5
	男性・35歳以上	80	33.8	**50.0**	10.0	6.3
	女性・35歳未満	21	***9.5***	76.2	**4.8**	9.5
	女性・35歳以上	41	26.8	53.7	9.8	9.8
F4　子ども	未就学児	264	25.0	60.6	9.1	5.3
	小学生	83	27.7	**53.0**	12.0	7.2
	中学生	13	30.8	53.8	7.7	7.7
	その他	4	***0.0***	100.0	***0.0***	**0.0**

② 通勤の利便性

尼崎市に住んでいたころは、「良い」の割合が最も高く 59.5%となっている。次いで、「やや良い（21.3%）」、「ふつう（11.6%）」となっている。

一方、尼崎市から転出後は、「良い」の割合が 54.3%とやや低下している。

図表C－ 3 通勤の利便性

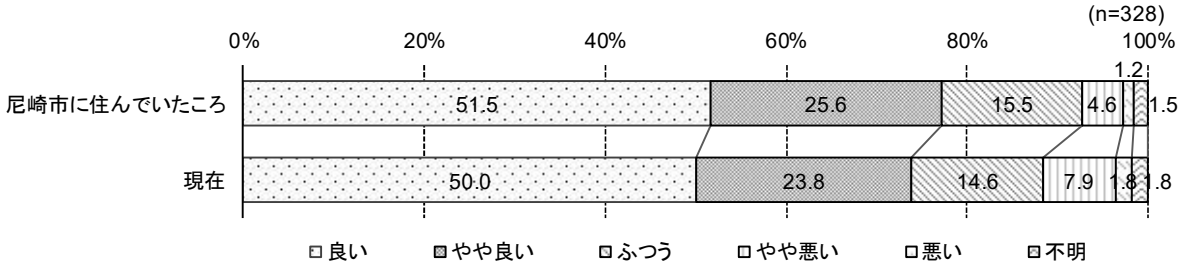


③ 買い物の利便性

尼崎市に住んでいたころは、「良い」の割合が最も高く 51.5%となっている。次いで、「やや良い（25.6%）」、「ふつう（15.5%）」となっている。

一方、尼崎市から転出後は、「良い」の割合が 50.0%、「やや良い」の割合が 23.8%とやや低下している。

図表C－ 4 買い物の利便性

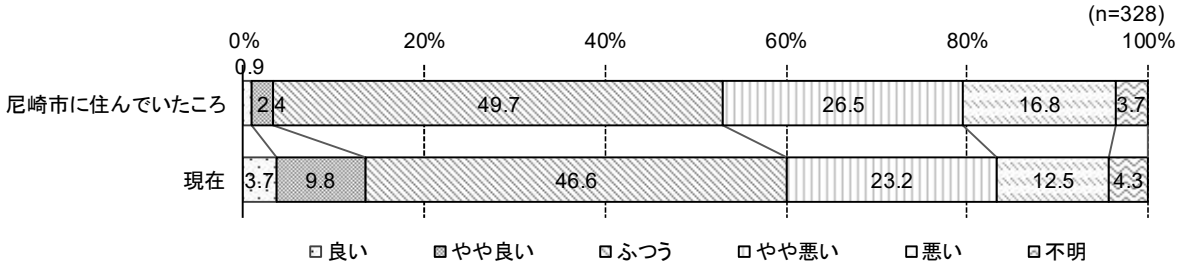


④ 子どもの学力

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 49.7%となっている。次いで、「やや悪い（26.5%）」、「悪い（16.8%）」となっている。

一方、尼崎市から転出後は、「良い」「やや良い」の割合が 13.5%と上昇しており、「やや悪い」の割合が 23.2%、「悪い」の割合が 12.5%と低下していることから、転出前に比べて子どもの学力に関するイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表C－ 5 子どもの学力

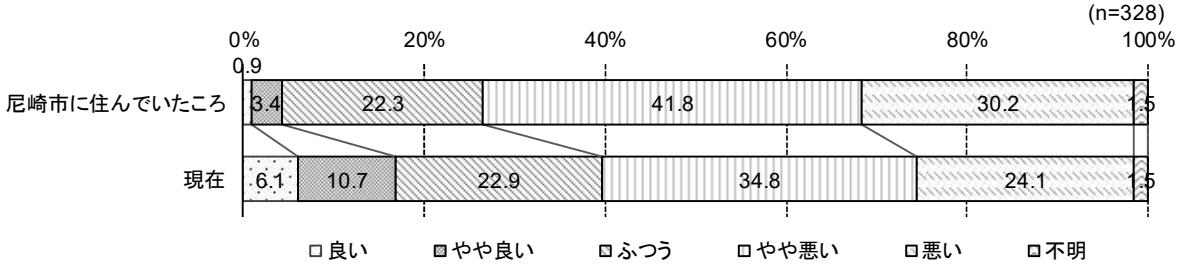


⑤ 治安・マナー

尼崎市に住んでいたころは、「やや悪い」の割合が最も高く 41.8%となっている。次いで、「悪い（30.2%）」、「ふつう（22.3%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後は「やや悪い」の割合が 34.8%、「悪い」の割合が 24.1%と低下しており、転出後にはイメージが向上していることがうかがえる。

図表C－ 6 治安･マナー

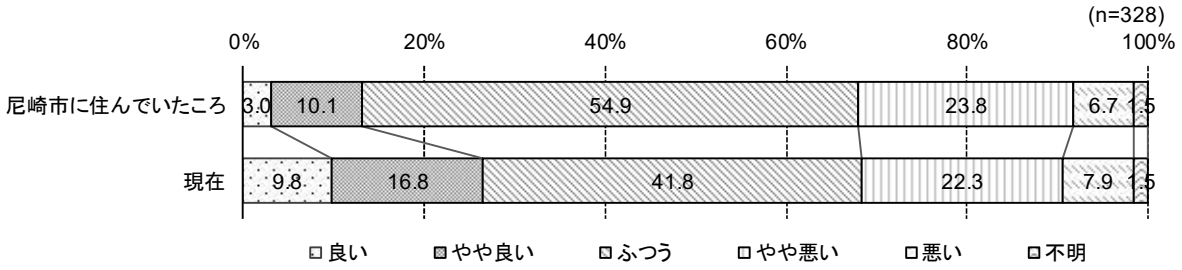


⑥ 身近な緑や自然

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 54.9%となっている。次いで、「やや悪い（23.8%）」、「やや良い（10.1%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後は「良い」の割合が 9.8%、「やや良い」の割合が 16.8%とやや上昇しており、転出後にはイメージが向上していることがうかがえる。

図表C－ 7 身近な緑や自然

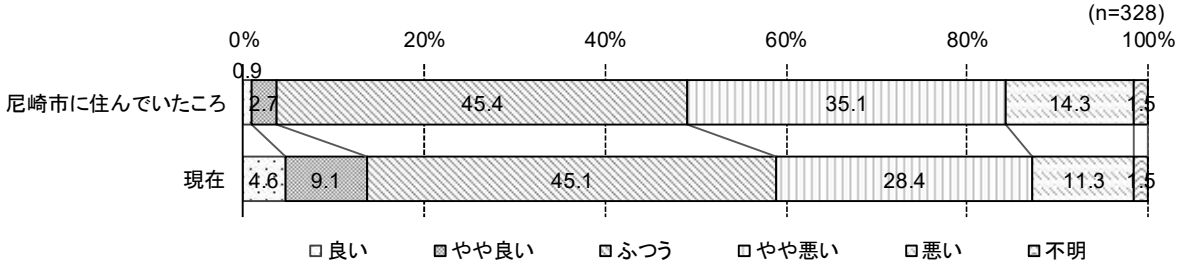


⑦ 大気などの環境

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 45.4%となっている。次いで、「やや悪い（35.1%）」、「悪い（14.3%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後は、「良い」が 4.6%、「やや良い」が 9.1%と上昇し、「やや悪い」が 28.4%、「悪い」が 11.3%とやや低下していることから、転出後にはイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表C－ 8 大気などの環境

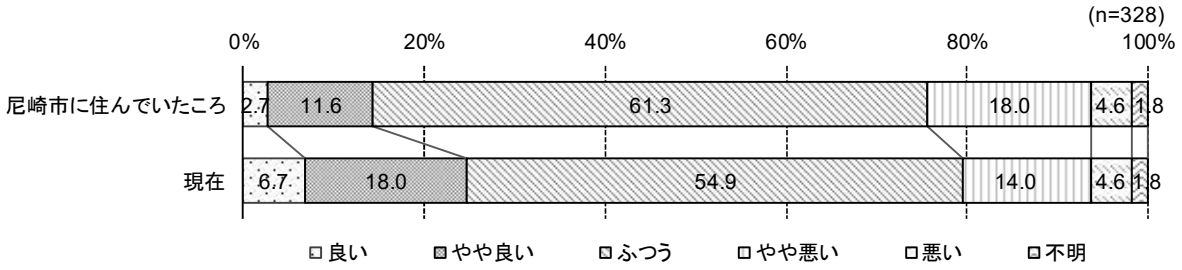


⑧ 地域のつながり

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 61.3%となっている。次いで、「やや悪い（18.0%）」、「やや良い（11.6%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後は「良い」の割合が 6.7%、「やや良い」の割合が 18.0%とやや上昇しており、転出後にはイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表C－ 9 地域のつながり

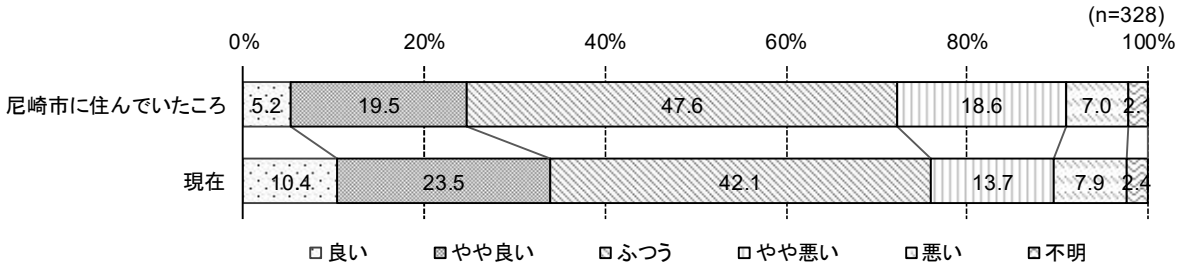


⑨ 子育て環境・支援

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 47.6%となっている。次いで、「やや良い（19.5%）」、「やや悪い（18.6%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後は「良い」の割合が 10.4%、「やや良い」の割合が 23.5%とやや上昇しており、転出後にはイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表C－ 10 子育て環境･支援

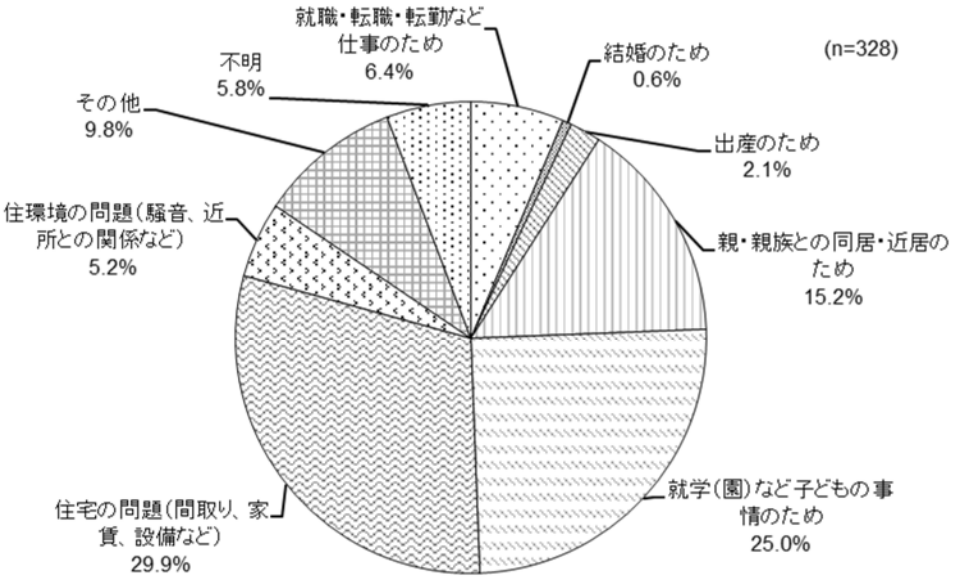


２．転居の理由や背景

(1) 問２　尼崎市から引っ越すことになった一番大きなきっかけ

「住宅の問題（間取り、家賃、設備など）」の割合が最も高く 29.9%となっている。次いで、「就学（園）など子どもの事情のため（25.0%）」、「親・親族との同居・近居のため（15.2%）」となっている。

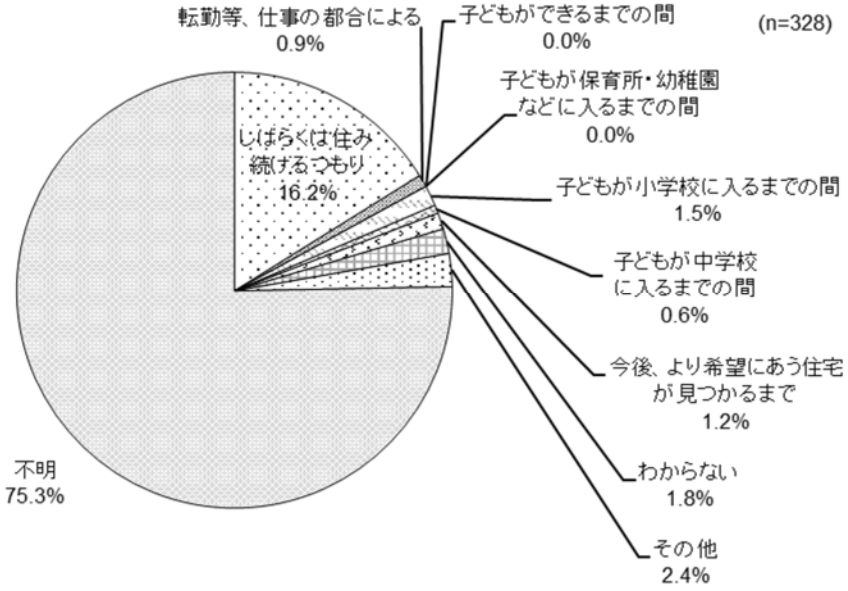
図表Ｃ－ 11　尼崎市から引っ越すことになった一番大きなきっかけ



(2) 問3　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか

「しばらくは住み続けるつもり」の割合が最も高く 16.2%となっている。次いで、「わからない（1.8%）」、「子どもが小学校に入るまでの間（1.5%）」となっている。

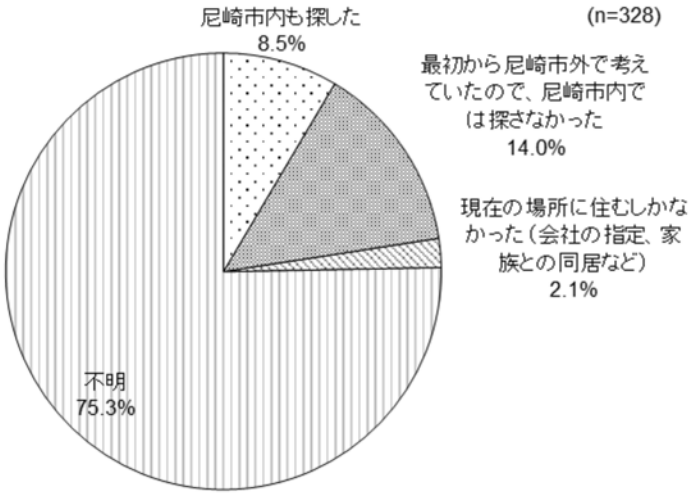
図表C－ 12　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか



(3) 問4　引っ越しを検討した際、尼崎市内でもお住まいを探したか

「最初から尼崎市外で考えていたので、尼崎市内では探さなかった」の割合が最も高く 14.0%となっている。次いで、「尼崎市内も探した（8.5%）」、「現在の場所に住むしかなかった（会社の指定、家族との同居など）（2.1%）」となっている。

図表C－ 13　引っ越しを検討した際、尼崎市内でもお住まいを探したか

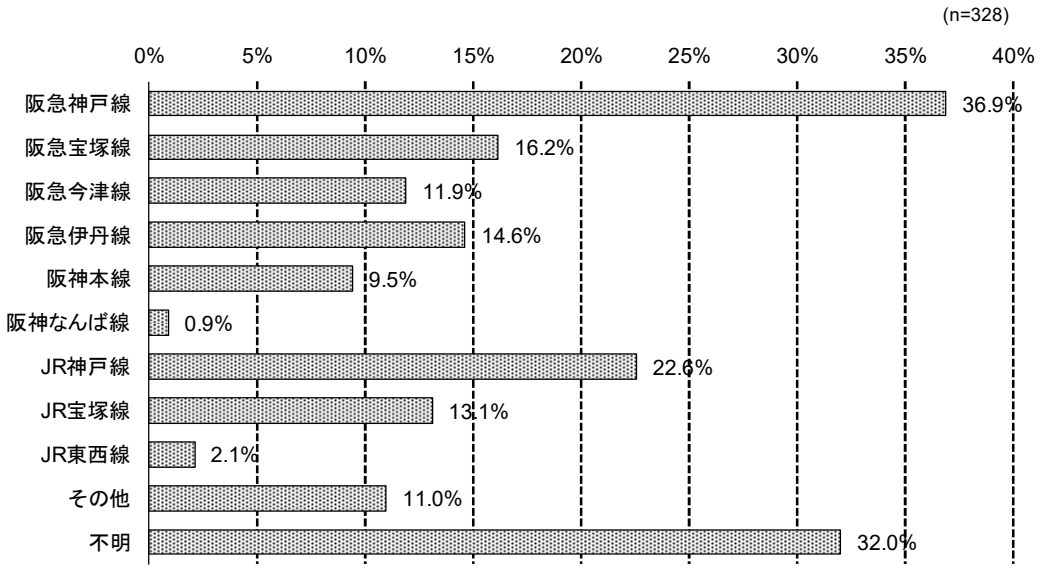


(4) 問5　引っ越しを検討した場所

① 路線

「阪急神戸線」の割合が最も高く 36.9%となっている。次いで、「JR 神戸線（22.6%）」、「阪急宝塚線（16.2%）」となっている。

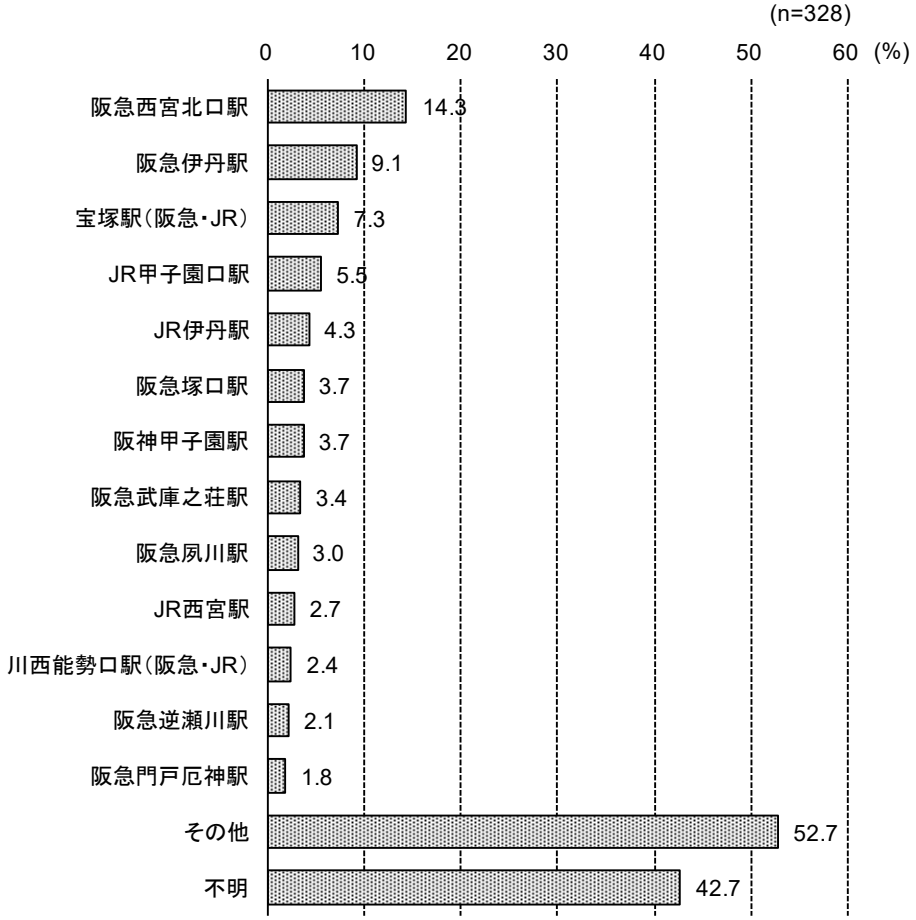
図表C－ 14　路線



② 最寄り駅

「阪急西宮北口駅」の割合が最も高く 14.3%となっている。次いで、「阪急伊丹駅（9.1%）」、「宝塚駅（阪急・JR）（7.3%）」となっている。

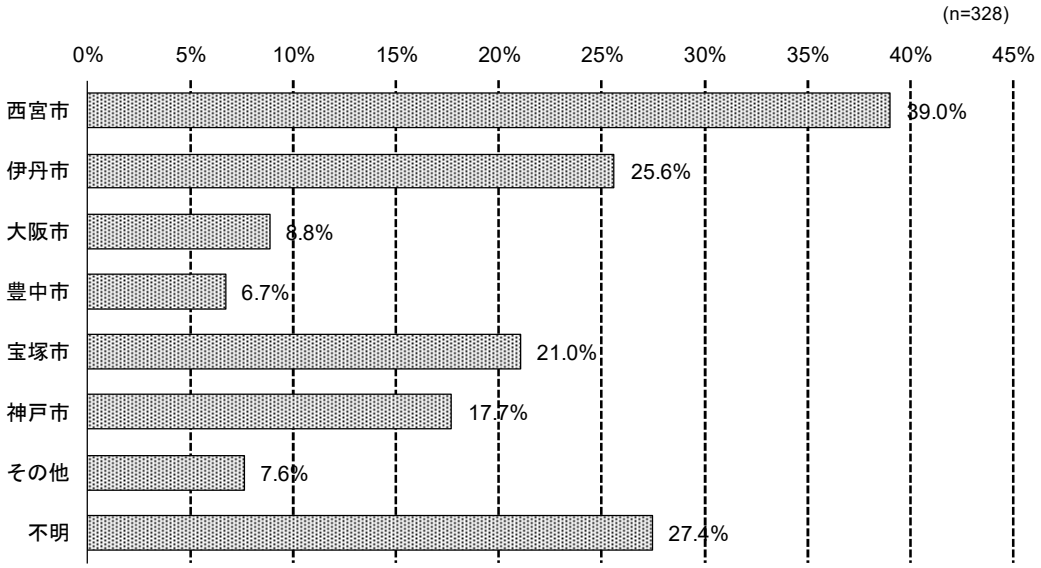
図表C－ 15 最寄り駅



③ 自治体

「西宮市」の割合が最も高く 39.0%となっている。次いで、「伊丹市（25.6%）」、「宝塚市（21.0%）」となっている。

図表C－ 16 自治体



(5) 問6　転居先の決定にあたり重要視した項目

転居の際重要視した項目については、「とても重要だった」「どちらかと言えば重要だった」の割合が、「治安が良い（93.3%）」、「住民のマナーが良い（89.9%）」、「通勤に便利（82.4%）」の順に高くなっており、転出者は治安やマナーといった風紀を重視する人が多いことがうかがえる。

一方、「好きなショップ・施設がある（21.7%）」、「地名へのあこがれ（27.4%）」は「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が低く、重要度が低いことがうかがえる。

それぞれの項目について属性別に見ると、「(1)最寄り駅・沿線に魅力がある」については、居住地別で神戸市において「とても重要だった」の割合が全体に比べて高くなっている。また、年齢別に見ると、35 歳未満では男女ともに「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が高くなっている。

「(2)通勤に便利」については、居住地別で大阪市、豊中市において「とても重要だった」の割合が全体に比べて高くなっている。

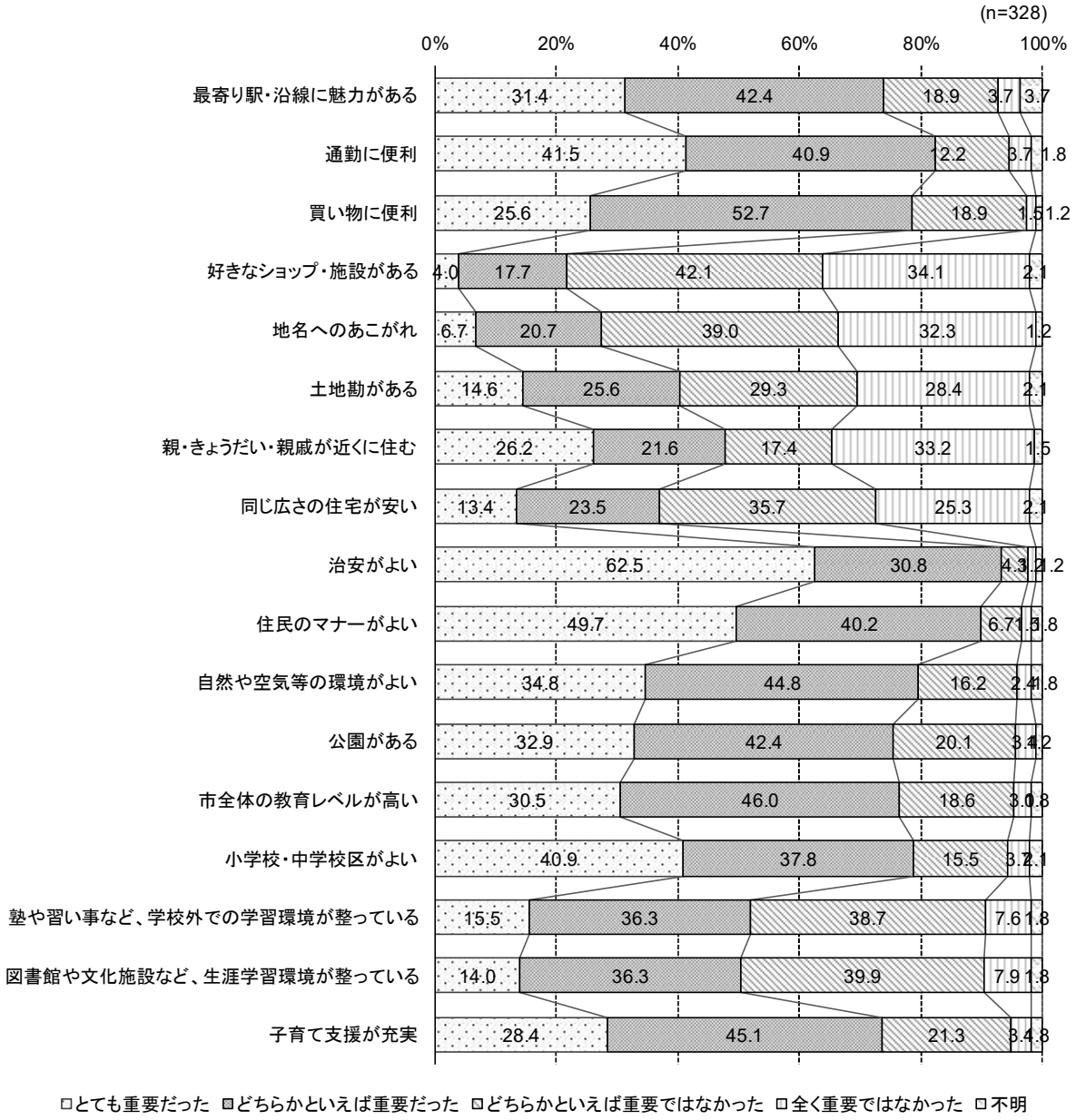
「(5)地名へのあこがれ」については、全体としては「どちらかといえば重要ではなかった」「全く重要ではなかった」の割合が 71.3%と高くなっているが、居住地別で見て西宮市、豊中市、宝塚市では「どちらかといえば重要だった」という割合が全体と比べてやや高くなっている。

「(6)土地勘がある」「(7)親・きょうだい・親戚が近くに住む」については、居住地別で見て伊丹市においては「とても重要だった」の割合が高く、また年齢別で見ると 35 歳以上の女性で「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が高くなっている。一方で、居住地別で見て、豊中市・宝塚市においては「全く重要ではなかった」「どちらかといえば重要ではなかった」の割合が全体と比較して高くなっている。

「(9)治安がよい」「(10)住民のマナーがよい」については、居住地別で見て、神戸市においては「とても重要だった」の割合が高く、また伊丹市、大阪市においては「どちらかといえば重要だった」の割合が全体と比べ高くなっている。

「(14)小学校・中学校区が良い」「(15)塾や習い事など、学校外での学習環境が整っている」については、居住地別で見て、西宮市においては「とても重要だった」の割合が全体と比べ高くなっている。

図表C－ 17 転居先の決定にあたり重要視した項目



		合計	問6　重要度（１）最寄り駅・沿線に魅力がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	31.4	42.4	18.9	3.7	3.7
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	34.9	46.0	15.9	1.6	1.6
	伊丹市	47	27.7	42.6	19.1	6.4	4.3
	大阪市	27	33.3	44.4	22.2	0.0	0.0
	豊中市	11	***18.2***	**36.4**	36.4	0.0	9.1
	宝塚市	31	29.0	41.9	**12.9**	9.7	6.5
	神戸市	45	37.8	**35.6**	17.8	4.4	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	36.4	54.5	***0.0***	4.5	4.5
	男性・35歳以上	80	33.8	38.8	16.3	5.0	6.3
	女性・35歳未満	21	52.4	**33.3**	**9.5**	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	34.1	46.3	19.5	0.0	0.0
F4　子ども	未就学児	264	31.4	42.0	18.6	3.8	4.2
	小学生	83	32.5	43.4	16.9	2.4	4.8
	中学生	13	***15.4***	61.5	15.4	7.7	0.0
	その他	4	**25.0**	50.0	25.0	0.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	33.3	43.3	**13.3**	10.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	33.3	37.6	24.8	1.4	2.8
	どちらともいえない	112	29.5	49.1	**11.6**	4.5	5.4
	わからない	44	27.3	40.9	22.7	4.5	4.5

		合計	問6　重要度（２）通勤に便利				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	41.5	40.9	12.2	3.7	1.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	46.0	46.0	**6.3**	1.6	0.0
	伊丹市	47	38.3	**34.0**	14.9	10.6	2.1
	大阪市	27	48.1	37.0	14.8	0.0	0.0
	豊中市	11	63.6	***27.3***	9.1	0.0	0.0
	宝塚市	31	**35.5**	41.9	12.9	9.7	0.0
	神戸市	45	40.0	40.0	8.9	2.2	8.9
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	45.5	***22.7***	13.6	13.6	4.5
	男性・35歳以上	80	**36.3**	47.5	10.0	3.8	2.5
	女性・35歳未満	21	57.1	***23.8***	9.5	4.8	4.8
	女性・35歳以上	41	46.3	46.3	7.3	0.0	0.0
F4　子ども	未就学児	264	39.4	42.8	12.1	3.8	1.9
	小学生	83	**33.7**	44.6	14.5	3.6	3.6
	中学生	13	***30.8***	46.2	15.4	7.7	0.0
	その他	4	***25.0***	75.0	***0.0***	0.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	43.3	43.3	**3.3**	10.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	45.4	40.4	11.3	1.4	1.4
	どちらともいえない	112	37.5	42.0	13.4	4.5	2.7
	わからない	44	**36.4**	38.6	18.2	4.5	2.3

		合計	問6　重要度（３）買い物に便利				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	25.6	52.7	18.9	1.5	1.2
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	23.8	63.5	**12.7**	0.0	0.0
	伊丹市	47	36.2	***42.6***	19.1	0.0	2.1
	大阪市	27	25.9	55.6	18.5	0.0	0.0
	豊中市	11	**18.2**	63.6	18.2	0.0	0.0
	宝塚市	31	***12.9***	**45.2**	35.5	6.5	0.0
	神戸市	45	28.9	**46.7**	17.8	2.2	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	22.7	50.0	22.7	0.0	4.5
	男性・35歳以上	80	27.5	**45.0**	23.8	2.5	1.3
	女性・35歳未満	21	**19.0**	52.4	23.8	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	26.8	56.1	17.1	0.0	0.0
F4　子ども	未就学児	264	25.4	51.1	20.5	1.5	1.5
	小学生	83	24.1	53.0	20.5	0.0	2.4
	中学生	13	***15.4***	**46.2**	30.8	7.7	0.0
	その他	4	***0.0***	100.0	***0.0***	0.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	33.3	50.0	**10.0**	6.7	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	27.0	54.6	17.7	0.0	0.7
	どちらともいえない	112	21.4	53.6	21.4	1.8	1.8
	わからない	44	27.3	**45.5**	22.7	2.3	2.3

		合計	問6　重要度（４）好きなショップ・施設がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	4.0	17.7	42.1	34.1	2.1
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	3.2	23.8	44.4	**28.6**	0.0
	伊丹市	47	4.3	17.0	51.1	***23.4***	4.3
	大阪市	27	3.7	**11.1**	51.9	33.3	0.0
	豊中市	11	0.0	**9.1**	45.5	45.5	0.0
	宝塚市	31	3.2	12.9	***25.8***	54.8	3.2
	神戸市	45	2.2	13.3	46.7	33.3	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	0.0	**9.1**	45.5	36.4	9.1
	男性・35歳以上	80	1.3	13.8	42.5	41.3	1.3
	女性・35歳未満	21	4.8	**9.5**	**33.3**	42.9	9.5
	女性・35歳以上	41	2.4	22.0	51.2	**24.4**	0.0
F4　子ども	未就学児	264	4.2	17.8	40.9	34.8	2.3
	小学生	83	0.0	25.3	49.4	***22.9***	2.4
	中学生	13	0.0	**7.7**	46.2	46.2	0.0
	その他	4	0.0	***0.0***	75.0	**25.0**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	0.0	16.7	40.0	43.3	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	6.4	19.1	41.1	31.9	1.4
	どちらともいえない	112	3.6	18.8	41.1	33.0	3.6
	わからない	44	0.0	**11.4**	47.7	38.6	2.3

		合計	問6　重要度（５）地名へのあこがれ				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	6.7	20.7	39.0	32.3	1.2
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	6.3	30.2	39.7	**23.8**	0.0
	伊丹市	47	4.3	17.0	46.8	29.8	2.1
	大阪市	27	3.7	**11.1**	48.1	37.0	0.0
	豊中市	11	**0.0**	27.3	45.5	**27.3**	0.0
	宝塚市	31	9.7	25.8	***19.4***	45.2	0.0
	神戸市	45	8.9	**15.6**	***26.7***	44.4	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	4.5	22.7	36.4	31.8	4.5
	男性・35歳以上	80	7.5	***8.8***	38.8	43.8	1.3
	女性・35歳未満	21	9.5	19.0	**33.3**	33.3	4.8
	女性・35歳以上	41	7.3	17.1	43.9	31.7	0.0
F4　子ども	未就学児	264	6.8	20.5	40.2	31.1	1.5
	小学生	83	9.6	22.9	38.6	**26.5**	2.4
	中学生	13	**0.0**	23.1	***23.1***	53.8	0.0
	その他	4	**0.0**	25.0	***25.0***	50.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	6.7	20.0	***26.7***	46.7	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	8.5	23.4	34.0	33.3	0.7
	どちらともいえない	112	5.4	17.0	51.8	**24.1**	1.8
	わからない	44	4.5	20.5	**31.8**	40.9	2.3

		合計	問6　重要度（６）土地勘がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	14.6	25.6	29.3	28.4	2.1
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	14.3	20.6	36.5	28.6	0.0
	伊丹市	47	23.4	31.9	29.8	***12.8***	2.1
	大阪市	27	**7.4**	22.2	29.6	37.0	3.7
	豊中市	11	***0.0***	36.4	27.3	36.4	0.0
	宝塚市	31	12.9	**16.1**	38.7	32.3	0.0
	神戸市	45	15.6	26.7	***15.6***	35.6	6.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	18.2	**18.2**	***18.2***	36.4	9.1
	男性・35歳以上	80	15.0	27.5	26.3	30.0	1.3
	女性・35歳未満	21	14.3	23.8	33.3	23.8	4.8
	女性・35歳以上	41	22.0	34.1	29.3	***14.6***	0.0
F4　子ども	未就学児	264	14.8	23.9	31.1	27.7	2.7
	小学生	83	14.5	25.3	30.1	27.7	2.4
	中学生	13	**7.7**	38.5	**23.1**	30.8	0.0
	その他	4	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	16.7	26.7	26.7	30.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	12.8	22.7	29.8	32.6	2.1
	どちらともいえない	112	15.2	25.9	32.1	25.0	1.8
	わからない	44	15.9	34.1	**22.7**	**22.7**	4.5

		合計	問6　重要度（７）親・きょうだい・親戚が近くに住む				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	26.2	21.6	17.4	33.2	1.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	22.2	20.6	22.2	34.9	0.0
	伊丹市	47	36.2	17.0	12.8	31.9	2.1
	大阪市	27	37.0	25.9	**11.1**	**25.9**	0.0
	豊中市	11	**18.2**	18.2	18.2	45.5	0.0
	宝塚市	31	25.8	19.4	**9.7**	45.2	0.0
	神戸市	45	37.8	22.2	**8.9**	**24.4**	6.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	40.9	***0.0***	13.6	40.9	4.5
	男性・35歳以上	80	30.0	25.0	**11.3**	30.0	3.8
	女性・35歳未満	21	***9.5***	23.8	14.3	47.6	4.8
	女性・35歳以上	41	36.6	26.8	19.5	***17.1***	0.0
F4　子ども	未就学児	264	29.5	19.3	17.4	31.8	1.9
	小学生	83	22.9	22.9	19.3	33.7	1.2
	中学生	13	***0.0***	46.2	15.4	38.5	0.0
	その他	4	***0.0***	50.0	25.0	**25.0**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	30.0	23.3	16.7	30.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	24.1	**14.9**	14.2	45.4	1.4
	どちらともいえない	112	27.7	24.1	20.5	**25.9**	1.8
	わからない	44	25.0	36.4	20.5	***15.9***	2.3

		合計	問6　重要度（８）同じ広さの住宅が安い				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	13.4	23.5	35.7	25.3	2.1
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	9.5	***12.7***	34.9	41.3	1.6
	伊丹市	47	21.3	21.3	40.4	***14.9***	2.1
	大阪市	27	14.8	18.5	44.4	**18.5**	3.7
	豊中市	11	***0.0***	***9.1***	72.7	**18.2**	0.0
	宝塚市	31	9.7	38.7	**29.0**	22.6	0.0
	神戸市	45	20.0	22.2	37.8	***13.3***	6.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	**4.5**	31.8	40.9	***13.6***	9.1
	男性・35歳以上	80	15.0	22.5	**27.5**	32.5	2.5
	女性・35歳未満	21	19.0	23.8	***23.8***	28.6	4.8
	女性・35歳以上	41	**7.3**	29.3	43.9	**19.5**	0.0
F4　子ども	未就学児	264	14.0	24.2	34.5	24.6	2.7
	小学生	83	14.5	28.9	32.5	21.7	2.4
	中学生	13	15.4	23.1	30.8	30.8	0.0
	その他	4	***0.0***	25.0	50.0	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	16.7	20.0	33.3	30.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	14.9	21.3	34.0	27.7	2.1
	どちらともいえない	112	12.5	22.3	37.5	25.9	1.8
	わからない	44	9.1	34.1	38.6	***13.6***	4.5

		合計	問6　重要度（９）治安がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	62.5	30.8	4.3	1.2	1.2
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	74.6	**23.8**	1.6	0.0	0.0
	伊丹市	47	***42.6***	51.1	4.3	0.0	2.1
	大阪市	27	***37.0***	44.4	14.8	0.0	3.7
	豊中市	11	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0
	宝塚市	31	61.3	32.3	3.2	3.2	0.0
	神戸市	45	71.1	***20.0***	4.4	2.2	2.2
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	59.1	***13.6***	22.7	0.0	4.5
	男性・35歳以上	80	61.3	33.8	2.5	1.3	1.3
	女性・35歳未満	21	66.7	28.6	0.0	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	61.0	34.1	2.4	2.4	0.0
F4　子ども	未就学児	264	62.5	29.9	4.9	1.1	1.5
	小学生	83	63.9	31.3	3.6	0.0	1.2
	中学生	13	**53.8**	46.2	0.0	0.0	0.0
	その他	4	***25.0***	75.0	0.0	0.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	**53.3**	36.7	6.7	3.3	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	74.5	**22.7**	1.4	0.7	0.7
	どちらともいえない	112	**53.6**	37.5	7.1	0.9	0.9
	わからない	44	***52.3***	36.4	4.5	2.3	4.5

		合計	問6　重要度（10）住民のマナーがよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	49.7	40.2	6.7	1.5	1.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	54.0	38.1	7.9	0.0	0.0
	伊丹市	47	**40.4**	48.9	8.5	0.0	2.1
	大阪市	27	***18.5***	59.3	14.8	3.7	3.7
	豊中市	11	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0
	宝塚市	31	48.4	41.9	6.5	3.2	0.0
	神戸市	45	62.2	***22.2***	8.9	2.2	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	45.5	***22.7***	27.3	0.0	4.5
	男性・35歳以上	80	**43.8**	47.5	6.3	1.3	1.3
	女性・35歳未満	21	47.6	42.9	4.8	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	48.8	43.9	2.4	4.9	0.0
F4　子ども	未就学児	264	48.9	40.5	7.6	1.1	1.9
	小学生	83	48.2	41.0	8.4	0.0	2.4
	中学生	13	46.2	38.5	**0.0**	7.7	7.7
	その他	4	***25.0***	50.0	**0.0**	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	***33.3***	56.7	3.3	3.3	3.3
	住みたくない（戻りたくない）	141	64.5	**31.2**	2.8	0.7	0.7
	どちらともいえない	112	***38.4***	46.4	12.5	0.9	1.8
	わからない	44	**40.9**	43.2	6.8	4.5	4.5

		合計	問6　重要度（11）自然や空気等の環境がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	34.8	44.8	16.2	2.4	1.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	30.2	46.0	20.6	1.6	1.6
	伊丹市	47	***14.9***	59.6	19.1	4.3	2.1
	大阪市	27	***11.1***	***33.3***	48.1	3.7	3.7
	豊中市	11	**27.3**	63.6	**9.1**	0.0	0.0
	宝塚市	31	45.2	41.9	**9.7**	3.2	0.0
	神戸市	45	44.4	**35.6**	13.3	2.2	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	**27.3**	50.0	18.2	0.0	4.5
	男性・35歳以上	80	**28.8**	48.8	17.5	3.8	1.3
	女性・35歳未満	21	47.6	**38.1**	**9.5**	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	36.6	**36.6**	22.0	4.9	0.0
F4　子ども	未就学児	264	34.1	46.2	15.5	1.9	2.3
	小学生	83	33.7	45.8	16.9	1.2	2.4
	中学生	13	30.8	***30.8***	23.1	15.4	0.0
	その他	4	***0.0***	50.0	25.0	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	**26.7**	46.7	20.0	6.7	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	44.7	42.6	**10.6**	0.7	1.4
	どちらともいえない	112	**29.5**	43.8	22.3	2.7	1.8
	わからない	44	***22.7***	52.3	15.9	4.5	4.5

		合計	問6　重要度（12）公園がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	32.9	42.4	20.1	3.4	1.2
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	31.7	41.3	22.2	3.2	1.6
	伊丹市	47	***21.3***	48.9	25.5	2.1	2.1
	大阪市	27	**25.9**	48.1	22.2	3.7	0.0
	豊中市	11	36.4	**36.4**	27.3	0.0	0.0
	宝塚市	31	**25.8**	38.7	22.6	12.9	0.0
	神戸市	45	46.7	**33.3**	15.6	2.2	2.2
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	***22.7***	54.5	18.2	0.0	4.5
	男性・35歳以上	80	28.8	41.3	22.5	6.3	1.3
	女性・35歳未満	21	47.6	***28.6***	19.0	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	31.7	**34.1**	29.3	4.9	0.0
F4　子ども	未就学児	264	33.3	43.9	18.2	3.0	1.5
	小学生	83	34.9	43.4	18.1	2.4	1.2
	中学生	13	***7.7***	***23.1***	53.8	15.4	0.0
	その他	4	***0.0***	***25.0***	50.0	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	**26.7**	43.3	23.3	6.7	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	41.1	39.7	15.6	2.1	1.4
	どちらともいえない	112	**26.8**	44.6	24.1	3.6	0.9
	わからない	44	**27.3**	43.2	22.7	4.5	2.3

		合計	問6　重要度（13）市全体の教育レベルが高い				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	30.5	46.0	18.6	3.0	1.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	34.9	46.0	17.5	0.0	1.6
	伊丹市	47	***12.8***	55.3	27.7	2.1	2.1
	大阪市	27	**22.2**	48.1	22.2	3.7	3.7
	豊中市	11	54.5	***27.3***	18.2	0.0	0.0
	宝塚市	31	**22.6**	48.4	19.4	9.7	0.0
	神戸市	45	28.9	44.4	17.8	4.4	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	***18.2***	**40.9**	31.8	4.5	4.5
	男性・35歳以上	80	28.8	41.3	22.5	6.3	1.3
	女性・35歳未満	21	38.1	42.9	14.3	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	29.3	51.2	14.6	4.9	0.0
F4　子ども	未就学児	264	28.0	47.3	19.7	2.7	2.3
	小学生	83	39.8	43.4	**10.8**	2.4	3.6
	中学生	13	38.5	***30.8***	***7.7***	23.1	0.0
	その他	4	**25.0**	***25.0***	25.0	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	30.0	46.7	**13.3**	10.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	34.0	46.1	17.7	0.7	1.4
	どちらともいえない	112	30.4	43.8	19.6	3.6	2.7
	わからない	44	***20.5***	52.3	20.5	4.5	2.3

		合計	問6　重要度（14）小学校・中学校区がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	40.9	37.8	15.5	3.7	2.1
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	52.4	**30.2**	14.3	1.6	1.6
	伊丹市	47	***27.7***	44.7	21.3	2.1	4.3
	大阪市	27	37.0	44.4	14.8	3.7	0.0
	豊中市	11	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0
	宝塚市	31	***25.8***	38.7	25.8	9.7	0.0
	神戸市	45	42.2	33.3	13.3	4.4	6.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	36.4	***13.6***	31.8	13.6	4.5
	男性・35歳以上	80	41.3	35.0	15.0	5.0	3.8
	女性・35歳未満	21	42.9	38.1	14.3	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	39.0	46.3	**9.8**	4.9	0.0
F4　子ども	未就学児	264	38.3	40.2	15.5	3.4	2.7
	小学生	83	49.4	36.1	10.8	1.2	2.4
	中学生	13	53.8	***15.4***	15.4	15.4	0.0
	その他	4	***25.0***	50.0	***0.0***	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	40.0	43.3	***3.3***	13.3	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	48.2	34.8	14.9	0.7	1.4
	どちらともいえない	112	37.5	35.7	20.5	3.6	2.7
	わからない	44	***27.3***	47.7	13.6	6.8	4.5

		合計	問6　重要度（15）塾や習い事など、学校外での学習環境が整っている				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	15.5	36.3	38.7	7.6	1.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	20.6	41.3	**31.7**	4.8	1.6
	伊丹市	47	10.6	31.9	48.9	6.4	2.1
	大阪市	27	14.8	**29.6**	44.4	7.4	3.7
	豊中市	11	18.2	36.4	45.5	**0.0**	0.0
	宝塚市	31	12.9	32.3	41.9	12.9	0.0
	神戸市	45	15.6	**28.9**	40.0	11.1	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	***4.5***	**27.3**	45.5	18.2	4.5
	男性・35歳以上	80	15.0	35.0	35.0	13.8	1.3
	女性・35歳未満	21	14.3	**28.6**	47.6	4.8	4.8
	女性・35歳以上	41	17.1	39.0	39.0	4.9	0.0
F4　子ども	未就学児	264	14.0	35.2	40.2	8.3	2.3
	小学生	83	20.5	48.2	***25.3***	3.6	2.4
	中学生	13	**7.7**	53.8	***23.1***	15.4	0.0
	その他	4	***0.0***	50.0	50.0	**0.0**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	16.7	43.3	***23.3***	16.7	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	21.3	33.3	37.6	6.4	1.4
	どちらともいえない	112	13.4	34.8	42.0	8.0	1.8
	わからない	44	***2.3***	45.5	43.2	4.5	4.5

		合計	問6　重要度（16）図書館や文化施設など、生涯学習環境が整っている				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	14.0	36.3	39.9	7.9	1.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	15.9	34.9	46.0	**1.6**	1.6
	伊丹市	47	10.6	36.2	42.6	8.5	2.1
	大阪市	27	11.1	37.0	**33.3**	14.8	3.7
	豊中市	11	18.2	36.4	36.4	9.1	0.0
	宝塚市	31	***3.2***	32.3	48.4	16.1	0.0
	神戸市	45	11.1	33.3	37.8	13.3	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	13.6	***4.5***	59.1	18.2	4.5
	男性・35歳以上	80	15.0	35.0	36.3	12.5	1.3
	女性・35歳未満	21	14.3	42.9	38.1	**0.0**	4.8
	女性・35歳以上	41	12.2	36.6	43.9	7.3	0.0
F4　子ども	未就学児	264	12.5	35.6	40.9	8.7	2.3
	小学生	83	15.7	39.8	41.0	**1.2**	2.4
	中学生	13	**7.7**	**30.8**	**30.8**	30.8	0.0
	その他	4	***0.0***	***25.0***	50.0	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	**6.7**	43.3	**30.0**	20.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	20.6	36.9	**34.0**	7.1	1.4
	どちらともいえない	112	11.6	**30.4**	49.1	7.1	1.8
	わからない	44	**4.5**	43.2	43.2	4.5	4.5

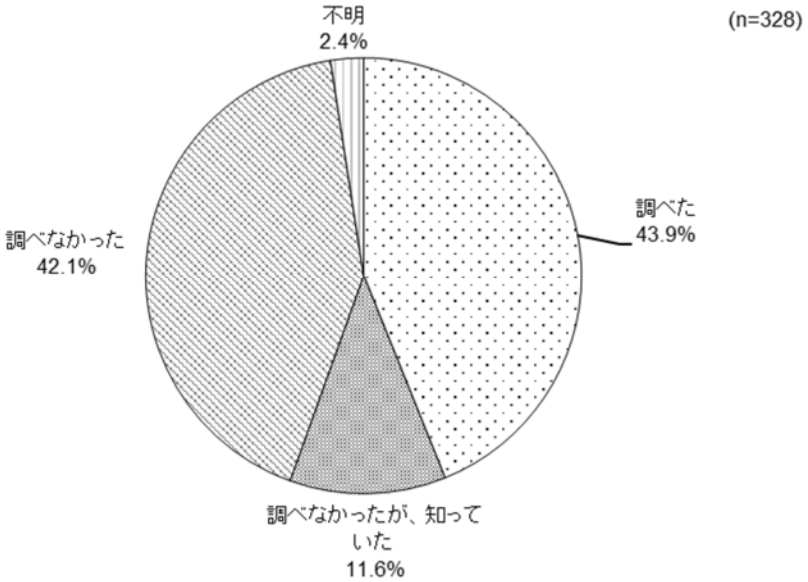
		合計	問6　重要度（17）子育て支援が充実				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		328	28.4	45.1	21.3	3.4	1.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	30.2	44.4	23.8	0.0	1.6
	伊丹市	47	34.0	42.6	21.3	0.0	2.1
	大阪市	27	**22.2**	48.1	18.5	7.4	3.7
	豊中市	11	36.4	**36.4**	27.3	0.0	0.0
	宝塚市	31	***16.1***	54.8	22.6	6.5	0.0
	神戸市	45	28.9	44.4	17.8	4.4	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	**22.7**	59.1	**13.6**	0.0	4.5
	男性・35歳以上	80	27.5	**38.8**	27.5	5.0	1.3
	女性・35歳未満	21	42.9	42.9	***9.5***	0.0	4.8
	女性・35歳以上	41	***12.2***	58.5	24.4	4.9	0.0
F4　子ども	未就学児	264	28.4	45.8	20.5	3.0	2.3
	小学生	83	25.3	**37.3**	34.9	0.0	2.4
	中学生	13	***7.7***	***30.8***	38.5	23.1	0.0
	その他	4	***0.0***	***25.0***	50.0	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	33.3	46.7	***6.7***	13.3	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	33.3	44.7	19.9	0.7	1.4
	どちらともいえない	112	**23.2**	43.8	27.7	3.6	1.8
	わからない	44	**20.5**	50.0	20.5	4.5	4.5

(6) 問7　行政施策の影響度

① 問７　子育て施策などの市町村の行政サービス・制度について調べたか

「調べた」の割合が最も高く 43.9%となっている。次いで、「調べなかった（42.1%）」、「調べなかったが、知っていた（11.6%）」となっている。

図表Ｃ－ 18　子育て施策などの市町村の行政サービス･制度について調べたか

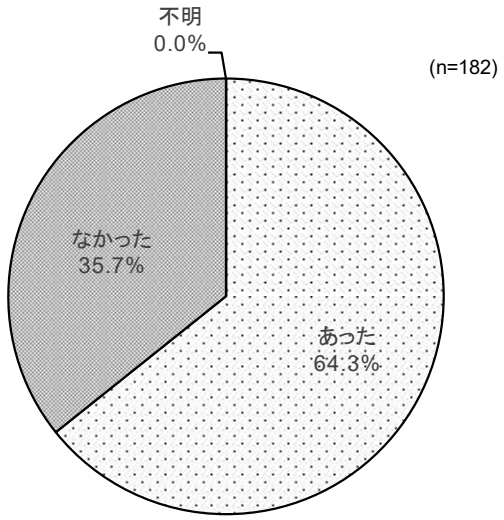


② 問７－２　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度

（問７で「調べた」「調べなかったが、知っていた」と回答した方のみ）

「あった」の割合が最も高く 64.3%となっている。次いで、「なかった（35.7%）」となっている。

図表Ｃ－ 19　引っ越しの判断材料になった行政サービス･制度

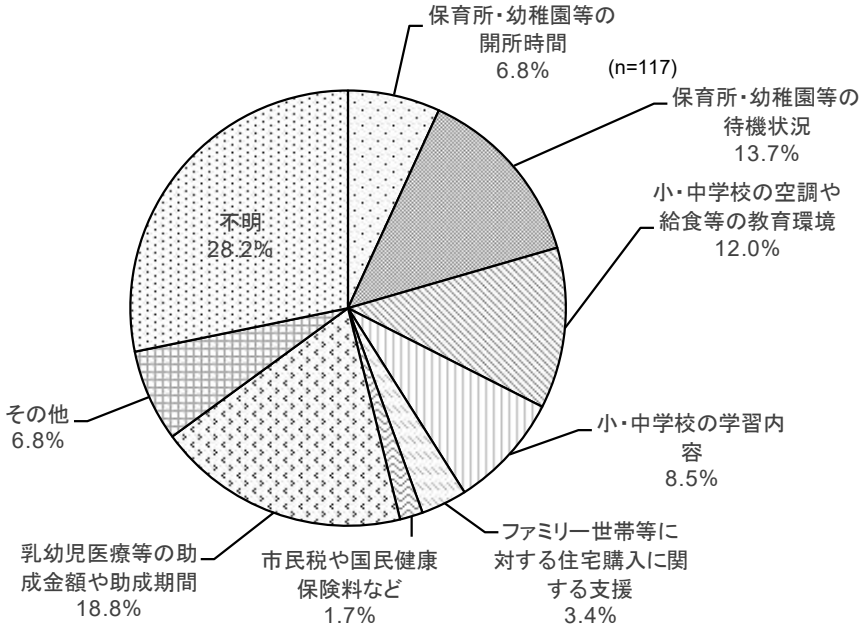


③ 問７−３　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度　（最も大きな影響）

（問７で「調べた」と回答した方のみ）

「乳幼児医療等の助成金額や助成期間」の割合が最も高く 18.8%となっている。次いで、「保育所・幼稚園等の待機状況（13.7%）」、「小・中学校の空調や給食等の教育環境（12.0%）」となっている。

図表Ｃ− 20　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度（最も大きな影響）

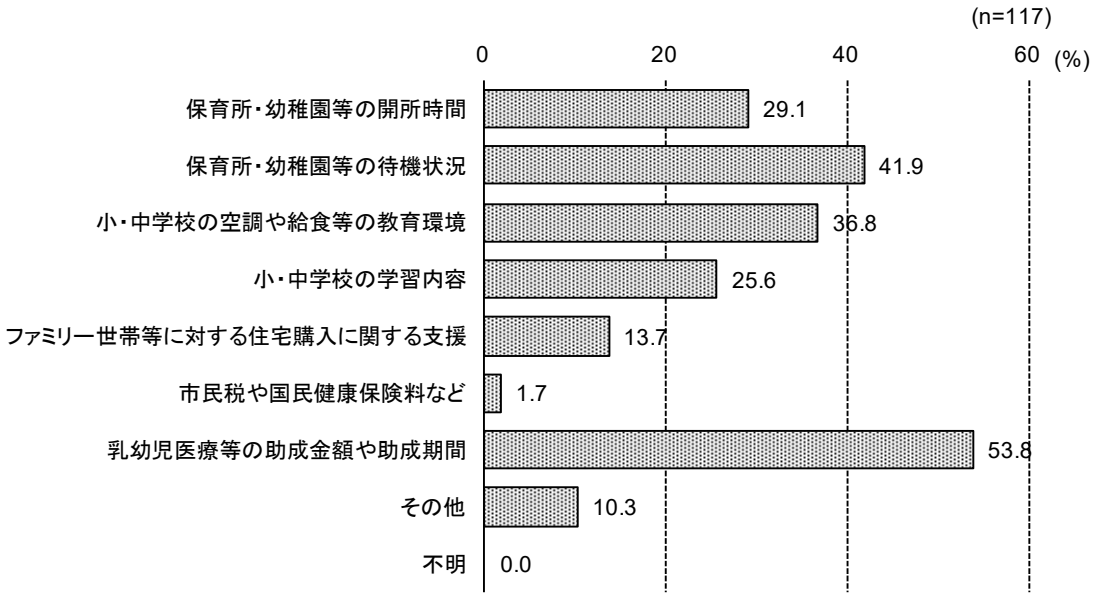


④ 問７−３　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度　（複数回答・３つまで）

（問７で「調べた」と回答した方のみ）

「乳幼児医療等の助成金額や助成期間」の割合が最も高く 53.8%となっている。次いで、「保育所・幼稚園等の待機状況（41.9%）」、「小・中学校の空調や給食等の教育環境（36.8%）」となっている。

図表Ｃ－ 21　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度（3つまで）



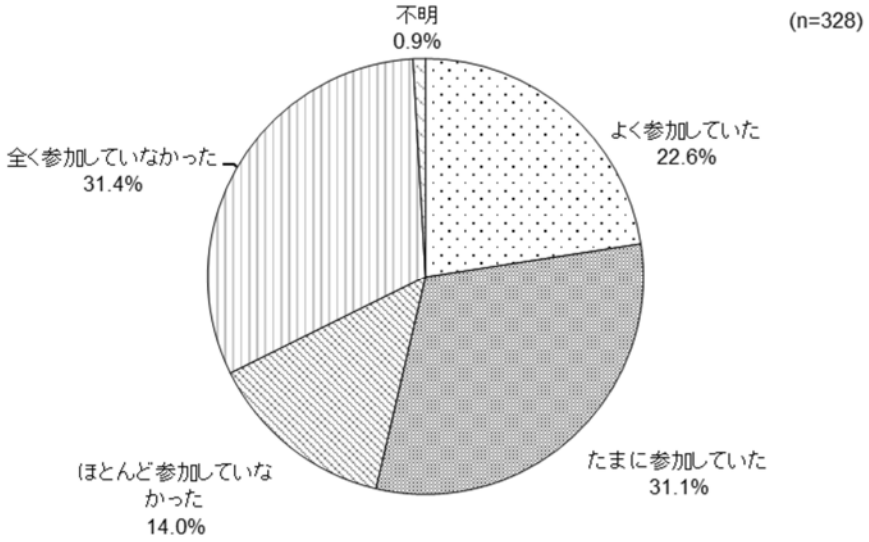
３．地域活動への参加状況

(1) 問8　尼崎市からの転出前、地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していたと思うか

「全く参加していなかった」の割合が最も高く 31.4%となっている。次いで、「たまに参加していた（31.1%)」、「よく参加していた（22.6%)」となっている。

属性別に見ると、居住地別で見て、西宮市、神戸市への転出者は「よく参加していた」の割合が高い一方で、伊丹市、宝塚市への転出者は「全く参加していなかった」の割合が高くなっている。また、大阪市への転出者はそのいずれもが高くなっている。

図表Ｃ－ 22　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していたと思うか



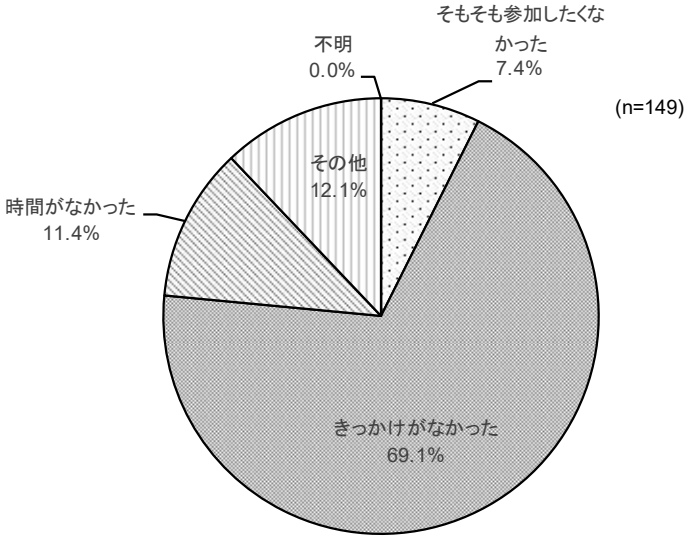
		合計	問8　当時の地域活動への参加状況				
			よく参加していた	たまに参加していた	ほとんど参加していなかった	全く参加していなかった	不明
全体		328	22.6	31.1	14.0	31.4	0.9
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	30.2	27.0	19.0	**23.8**	0.0
	伊丹市	47	***8.5***	31.9	19.1	36.2	4.3
	大阪市	27	29.6	33.3	***0.0***	37.0	0.0
	豊中市	11	***9.1***	27.3	27.3	36.4	0.0
	宝塚市	31	19.4	29.0	12.9	38.7	0.0
	神戸市	45	28.9	31.1	**8.9**	31.1	0.0
F2　前住所（市内地区）	中央地区	9	22.2	33.3	***0.0***	44.4	0.0
	小田地区	44	25.0	45.5	11.4	***18.2***	0.0
	大庄地区	32	28.1	**25.0**	12.5	34.4	0.0
	立花地区	73	26.0	30.1	9.6	32.9	1.4
	武庫地区	71	23.9	28.2	15.5	32.4	0.0
	園田地区	59	**16.9**	35.6	15.3	30.5	1.7
	その他尼崎市	8	***12.5***	***12.5***	25.0	50.0	0.0

(2) 問8-2　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していなかった理由

（問8で「ほとんど参加していなかった」「全く参加していなかった」と回答した方のみ）

「きっかけがなかった」の割合が最も高く 69.1%となっている。次いで、「時間がなかった（11.4%）」、「そもそも参加したくなかった（7.4%）」となっている。

図表C－ 23　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していなかった理由



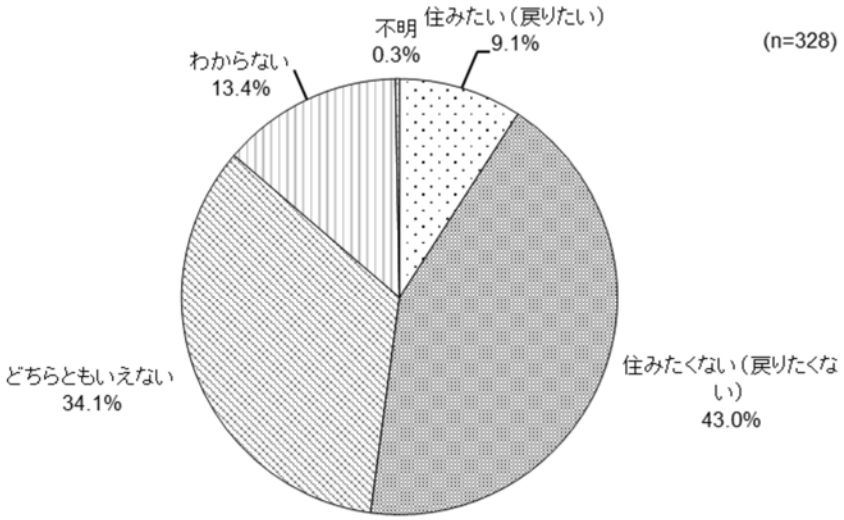
４．今後の居住意向

(1) 問９　今後の尼崎市への居住意向

「住みたくない（戻りたくない）」の割合が最も高く 43.0%となっている。次いで、「どちらともいえない（34.1%）」、「わからない（13.4%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別で見て、豊中市への転出者は「住みたい（戻りたい）」の割合が全体と比較して高くなっている。また、男女別では、「住みたくない（戻りたくない）」と回答した女性の割合が高く、男性と比べ顕著に意識の差があることがうかがえる。子どものいる世帯では、中学生のいる世帯で「住みたい（戻りたい）」が 30.8%と特に高くなっている。

図表Ｃ－ 24　今後の尼崎市への居住意向



		合計	問9　今後の尼崎市への居住意向				
			住みたい（戻りたい）	住みたくない（戻りたくない）	どちらともいえない	わからない	不明
全体		328	9.1	43.0	34.1	13.4	0.3
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	7.9	46.0	30.2	14.3	1.6
	伊丹市	47	8.5	40.4	36.2	14.9	0.0
	大阪市	27	11.1	40.7	40.7	**7.4**	0.0
	豊中市	11	18.2	**36.4**	36.4	9.1	0.0
	宝塚市	31	9.7	38.7	45.2	**6.5**	0.0
	神戸市	45	6.7	42.2	31.1	20.0	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	13.6	***27.3***	50.0	9.1	0.0
	男性・35歳以上	80	10.0	**35.0**	40.0	15.0	0.0
	女性・35歳未満	21	4.8	61.9	***19.0***	14.3	0.0
	女性・35歳以上	41	4.9	48.8	**26.8**	19.5	0.0
F4　子ども	未就学児	264	8.3	41.7	36.0	13.6	0.4
	小学生	83	7.2	***32.5***	47.0	13.3	0.0
	中学生	13	30.8	***15.4***	30.8	23.1	0.0
	その他	4	25.0	***0.0***	***0.0***	75.0	0.0
F8　回答者の結婚前の居住経験	ある	107	11.2	43.0	33.6	12.1	0.0
	ない	204	8.3	43.1	33.8	14.2	0.5
F8　配偶者の結婚前の居住経験	ある	86	11.6	47.7	31.4	9.3	0.0
	ない	223	8.5	41.3	35.0	14.8	0.4
F9　回答者の親の居住	住んでいる	32	15.6	40.6	**28.1**	15.6	0.0
	住んでいない	272	8.5	43.4	34.2	13.6	0.4
F9　配偶者の親の居住	住んでいる	31	16.1	51.6	***22.6***	9.7	0.0
	住んでいない	273	8.4	41.8	35.2	14.3	0.4

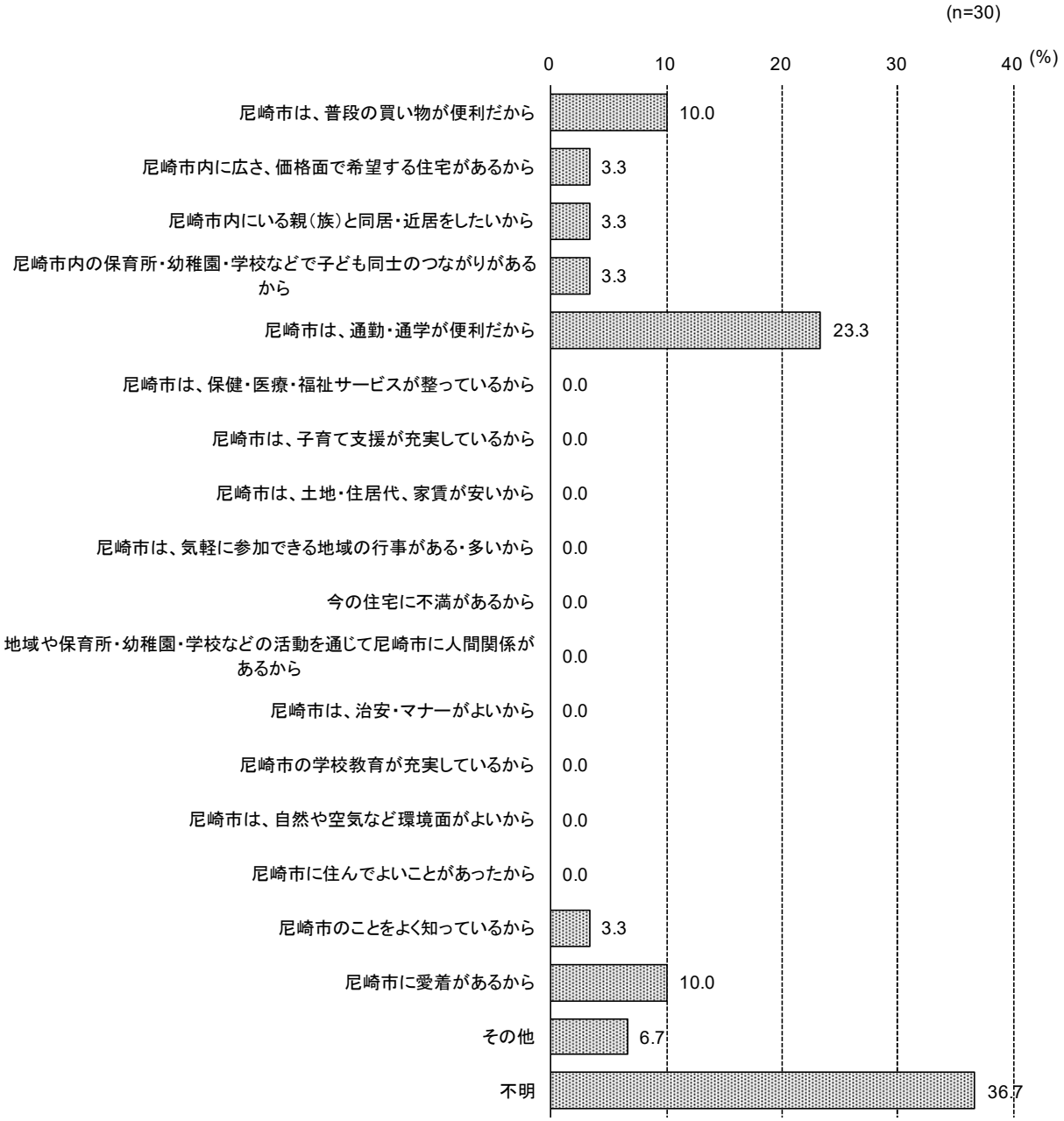
(2) 問9-2　尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由

（問9で「住みたい（戻りたい）」と回答した方のみ）

①　尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由（最大の理由）

「尼崎市は、通勤・通学が便利だから」の割合が最も高く 23.3%となっている。次いで、「尼崎市は、普段の買い物が便利だから（10.0%）」「尼崎市に愛着があるから（10.0%）」となっている。

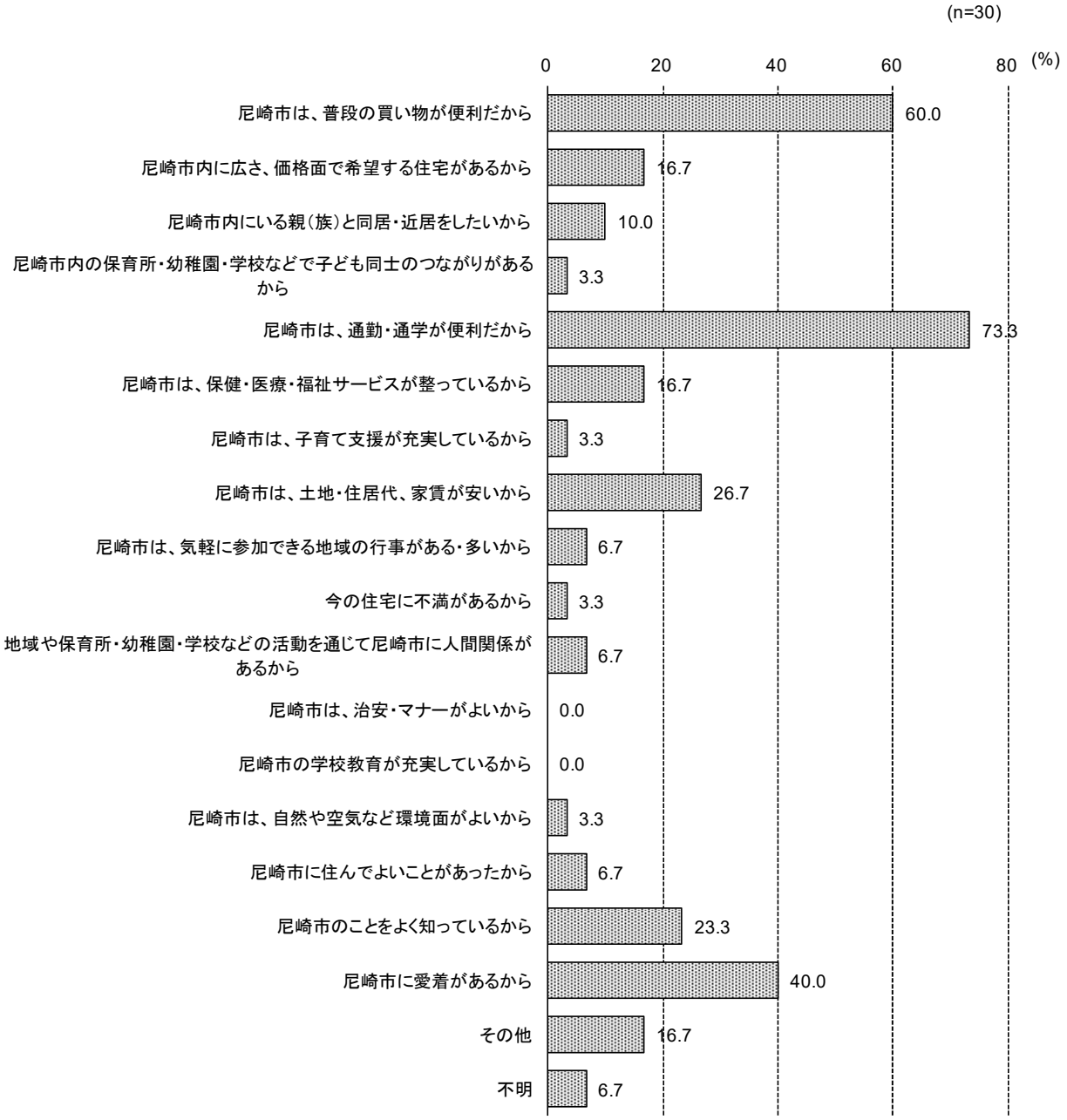
図表C－ 25　尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由（最大）



② 尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由複数回答・５つまで）

「尼崎市は、通勤・通学が便利だから」の割合が最も高く 73.3%となっている。次いで、「尼崎市は、普段の買い物が便利だから（60.0%）」、「尼崎市に愛着があるから（40.0%）」となっている。

図表C－ 26 尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由（5つまで）



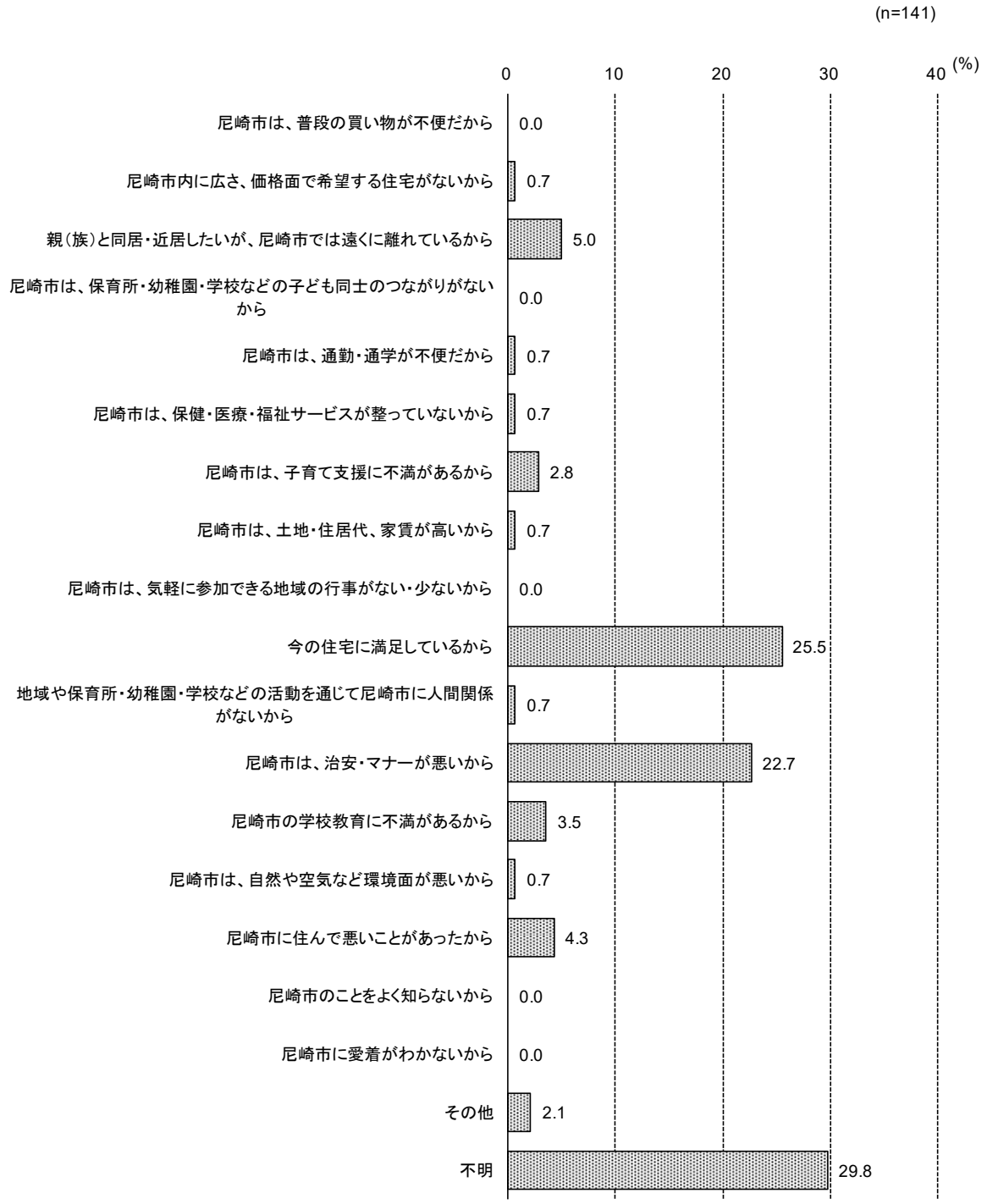
(3) 問9-3　尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由

（問9で「住みたくない（戻りたくない）」と回答した方のみ）

① 尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由（最大の理由）

「今の住宅に満足しているから」の割合が最も高く 25.5%となっている。次いで、「尼崎市は、治安・マナーが悪いから（22.7%）」、「親（族）と同居・近居したいが、尼崎市では遠くに離れているから（5.0%）」となっている。

図表C－ 27　尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由（最大）

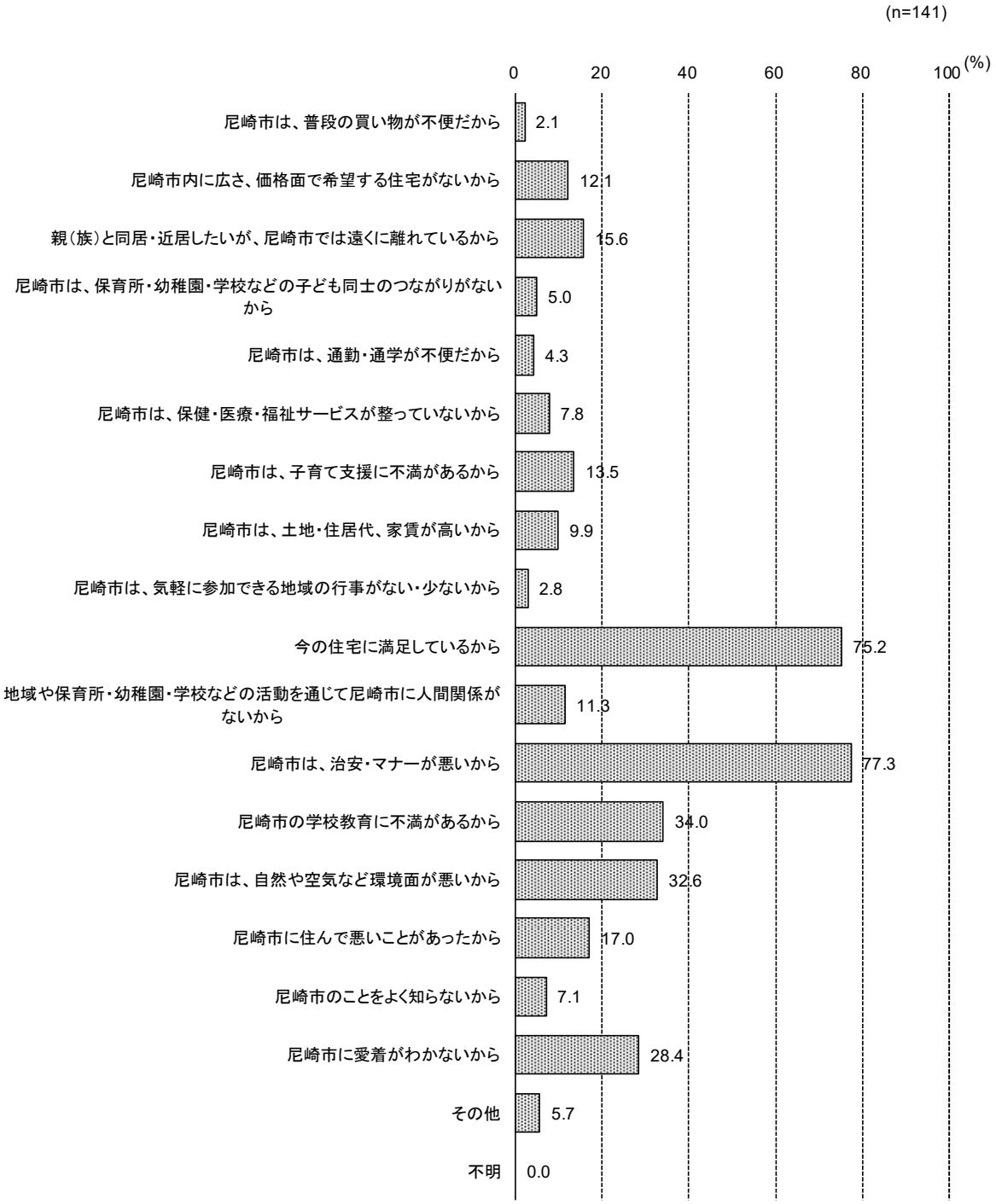


② 尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由（複数回答・５つまで）

「尼崎市は、治安・マナーが悪いから」の割合が最も高く 77.3%となっている。次いで、「今の住宅に満足しているから（75.2%）」、「尼崎市の学校教育に不満があるから（34.0%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別で見て、大阪市、豊中市、神戸市への転出者は「親（族）と同居・近居したいが、尼崎市では遠くに離れているから」という回答の比率が全体に比べて非常に高くなっている。また、子どものいる世帯のうち、小学生・中学生のいる世帯では「尼崎市の学校教育に不満があるから」という回答の比率が全体に比べて非常に高くなっている。

図表Ｃー 28 尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由（5つまで）



		合計	問9-3　尼崎市内に住みたくない（戻りたくない）理由（ALL）						
			尼崎市は、普段の買い物が不便だから	尼崎市内に広さ、価格面で希望する住宅がないから	親（族）と同居・近居したいが、尼崎市では遠くに離れているから	尼崎市は、保育所・幼稚園・学校などの子ども同士のつながりがないから	尼崎市は、通勤・通学が不便だから	尼崎市は、保健・医療・福祉サービスが整っていないから	尼崎市は、子育て支援に不満があるから
全体		141	2.1	12.1	15.6	5.0	4.3	7.8	13.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	29	0.0	**6.9**	***3.4***	3.4	0.0	13.8	20.7
	伊丹市	19	5.3	10.5	**10.5**	10.5	0.0	10.5	15.8
	大阪市	11	0.0	***0.0***	27.3	9.1	0.0	**0.0**	18.2
	豊中市	4	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	**0.0**	***0.0***
	宝塚市	12	0.0	***0.0***	16.7	0.0	0.0	8.3	16.7
	神戸市	19	5.3	10.5	36.8	10.5	10.5	10.5	**5.3**
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	6	0.0	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	***0.0***
	男性・35歳以上	28	0.0	10.7	21.4	7.1	3.6	7.1	14.3
	女性・35歳未満	13	15.4	15.4	**7.7**	0.0	7.7	7.7	**7.7**
	女性・35歳以上	20	0.0	**5.0**	25.0	5.0	0.0	5.0	15.0
F4　子ども	未就学児	110	2.7	12.7	17.3	4.5	4.5	7.3	12.7
	小学生	27	0.0	7.4	22.2	3.7	0.0	7.4	11.1
	中学生	2	0.0	***0.0***	***0.0***	0.0	0.0	**0.0**	***0.0***
	その他	0	0.0	***0.0***	***0.0***	0.0	0.0	**0.0**	***0.0***

		尼崎市は、土地・住居代、家賃が高いから	尼崎市は、気軽に参加できる地域の行事がない・少ないから	今の住宅に満足しているから	地域や保育所・幼稚園・学校などの活動を通じて尼崎市に人間関係がないから	尼崎市は、治安・マナーが悪いから	尼崎市の学校教育に不満があるから	尼崎市は、自然や空気など環境面が悪いから	尼崎市に住んで悪いことがあったから
全体		9.9	2.8	75.2	11.3	77.3	34.0	32.6	17.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	6.9	3.4	**69.0**	10.3	82.8	41.4	***20.7***	20.7
	伊丹市	10.5	5.3	***63.2***	***0.0***	78.9	**26.3**	31.6	15.8
	大阪市	**0.0**	0.0	***63.6***	27.3	90.9	**27.3**	***18.2***	36.4
	豊中市	25.0	0.0	75.0	***0.0***	75.0	**25.0**	**25.0**	***0.0***
	宝塚市	**0.0**	0.0	100.0	25.0	75.0	33.3	50.0	25.0
	神戸市	10.5	5.3	**68.4**	15.8	73.7	36.8	42.1	15.8
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	16.7	16.7	83.3	***0.0***	83.3	66.7	50.0	33.3
	男性・35歳以上	10.7	0.0	***53.6***	10.7	82.1	**28.6**	**25.0**	17.9
	女性・35歳未満	15.4	0.0	84.6	7.7	84.6	30.8	30.8	**7.7**
	女性・35歳以上	10.0	0.0	85.0	20.0	80.0	35.0	30.0	20.0
F4　子ども	未就学児	10.0	2.7	72.7	12.7	80.9	32.7	35.5	19.1
	小学生	7.4	7.4	77.8	***0.0***	81.5	51.9	33.3	**11.1**
	中学生	**0.0**	0.0	100.0	***0.0***	100.0	100.0	50.0	***0.0***
	その他	**0.0**	0.0	***0.0***	***0.0***	***0.0***	***0.0***	***0.0***	***0.0***

		尼崎市のことをよく知らないから	尼崎市に愛着がわかないから	その他	不明
全体		7.1	28.4	5.7	0.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	10.3	***17.2***	3.4	0.0
	伊丹市	5.3	31.6	5.3	0.0
	大阪市	**0.0**	27.3	18.2	0.0
	豊中市	**0.0**	***0.0***	**0.0**	0.0
	宝塚市	8.3	41.7	8.3	0.0
	神戸市	15.8	26.3	5.3	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	**0.0**	***16.7***	**0.0**	0.0
	男性・35歳以上	3.6	***17.9***	7.1	0.0
	女性・35歳未満	23.1	**23.1**	**0.0**	0.0
	女性・35歳以上	15.0	40.0	10.0	0.0
F4　子ども	未就学児	9.1	28.2	4.5	0.0
	小学生	3.7	**22.2**	3.7	0.0
	中学生	**0.0**	50.0	**0.0**	0.0
	その他	**0.0**	***0.0***	**0.0**	0.0

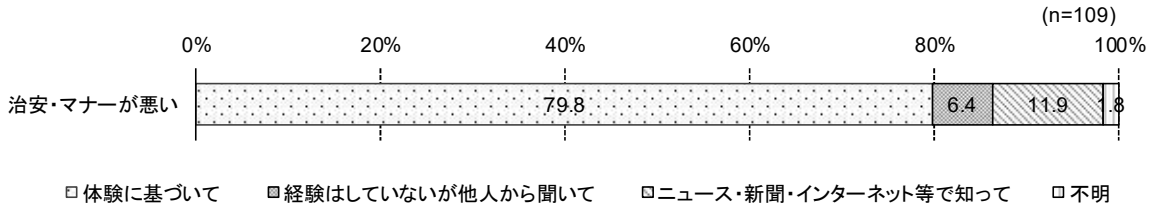
③ 問９－４　「治安・マナーが悪い」、「学校教育に不満がある」、「環境面が悪い」と思われている理由

（問９－３で「治安・マナーが悪い」「学校教育に不満がある」「環境面が悪い」と回答した方のみ）

1）「治安・マナーが悪い」と思われている理由

「体験に基づいて」の割合が最も高く 79.8%となっている。次いで、「ニュース・新聞・インターネット等で知って（11.9%）」、「経験はしていないが他人から聞いて（6.4%）」となっている。具体的な内容として、「自転車マナー」が複数挙げられた。

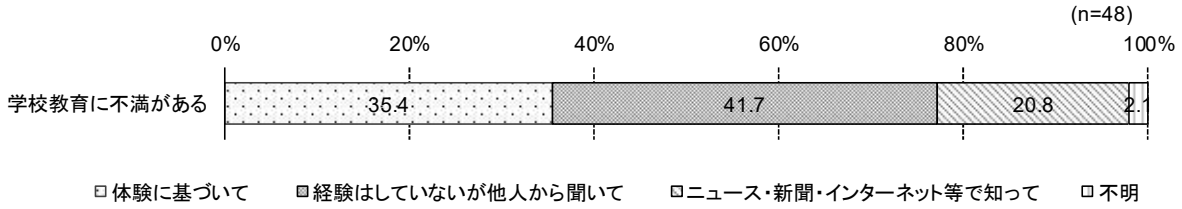
図表C－ 29 「治安・マナーが悪い」と思われている理由



2）「学校教育に不満がある」と思われている理由

「経験はしていないが他人から聞いて」の割合が最も高く 41.7%となっている。次いで、「体験に基づいて（35.4%）」、「ニュース・新聞・インターネット等で知って（20.8%）」となっている。

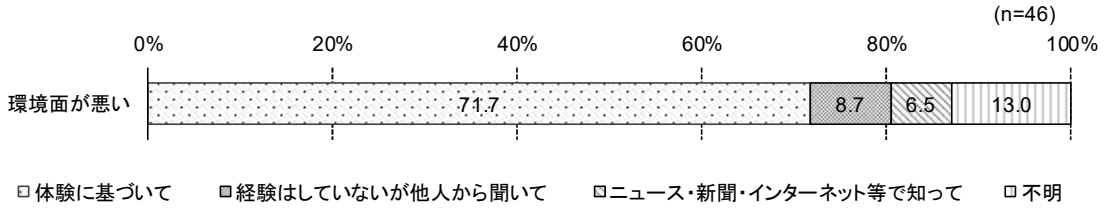
図表C－ 30 「学校教育に不満がある」と思われている理由



3）「環境面が悪い」と思われている理由

「体験に基づいて」の割合が最も高く 71.7%となっている。次いで、「経験はしていないが他人から聞いて（8.7%）」、「ニュース・新聞・インターネット等で知って（6.5%）」となっている。

図表C－ 31 「環境面が悪い」と思われている理由



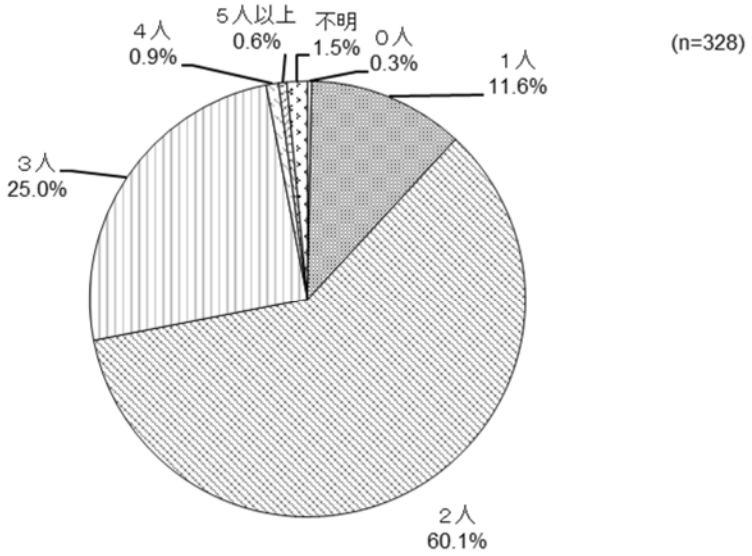
５．子育てに関する意向

(1) 問 10　希望出生数

「２人」の割合が最も高く 60.1%となっている。次いで、「３人（25.0%）」、「１人（11.6%）」となっている。

属性別で見ると、年齢別では 35 歳以上の女性で「３人」という回答の比率が全体に比べて高くなっている。

図表Ｃ－ 32　希望出生数



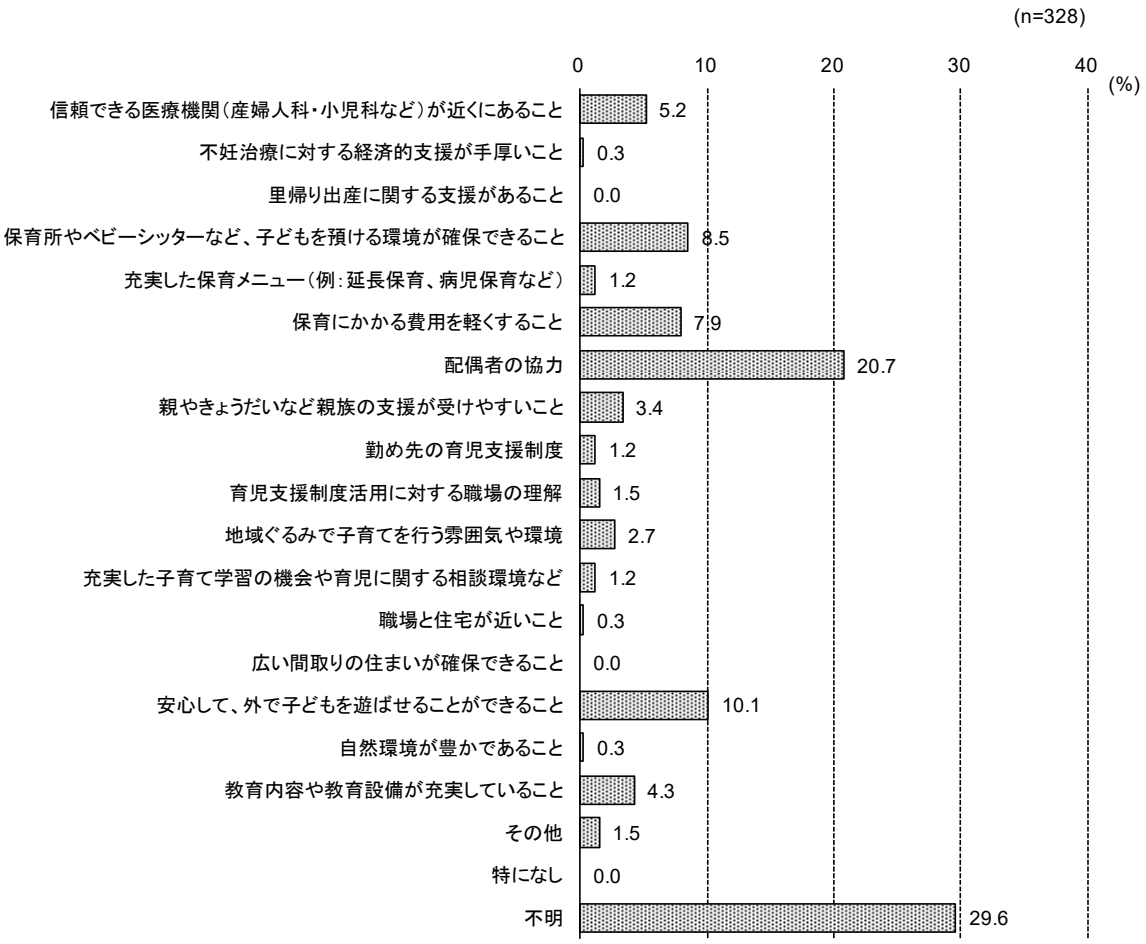
		合計	問10　希望出生数						
			０人	１人	２人	３人	４人	５人以上	不明
全体		328	0.3	11.6	60.1	25.0	0.9	0.6	1.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	0.0	12.7	**54.0**	28.6	1.6	1.6	1.6
	伊丹市	47	0.0	**6.4**	66.0	25.5	2.1	0.0	0.0
	大阪市	27	0.0	22.2	59.3	***14.8***	0.0	0.0	3.7
	豊中市	11	0.0	9.1	72.7	**18.2**	0.0	0.0	0.0
	宝塚市	31	3.2	12.9	58.1	25.8	0.0	0.0	0.0
	神戸市	45	0.0	8.9	**53.3**	31.1	2.2	2.2	2.2
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	0.0	**4.5**	59.1	31.8	4.5	0.0	0.0
	男性・35歳以上	80	0.0	16.3	61.3	21.3	0.0	1.3	0.0
	女性・35歳未満	21	0.0	**4.8**	71.4	23.8	0.0	0.0	0.0
	女性・35歳以上	41	2.4	9.8	***48.8***	39.0	0.0	0.0	0.0
F4　子ども	未就学児	264	0.4	9.8	59.5	26.9	1.1	0.8	1.5
	小学生	83	0.0	7.2	57.8	32.5	1.2	0.0	1.2
	中学生	13	0.0	23.1	**53.8**	23.1	0.0	0.0	0.0
	その他	4	0.0	***0.0***	***50.0***	50.0	0.0	0.0	0.0

(2) 問 11　子どもを産み、育てるために必要なもの

① 子どもを産み、育てるために必要なもの（最も必要）

「配偶者の協力」の割合が最も高く 20.7%となっている。次いで、「安心して、外で子どもを遊ばせることができること（10.1%）」、「保育所やベビーシッターなど、子どもを預ける環境が確保できること（8.5%）」となっている。

図表C－ 33　子どもを産み、育てるために必要なもの（最も必要）



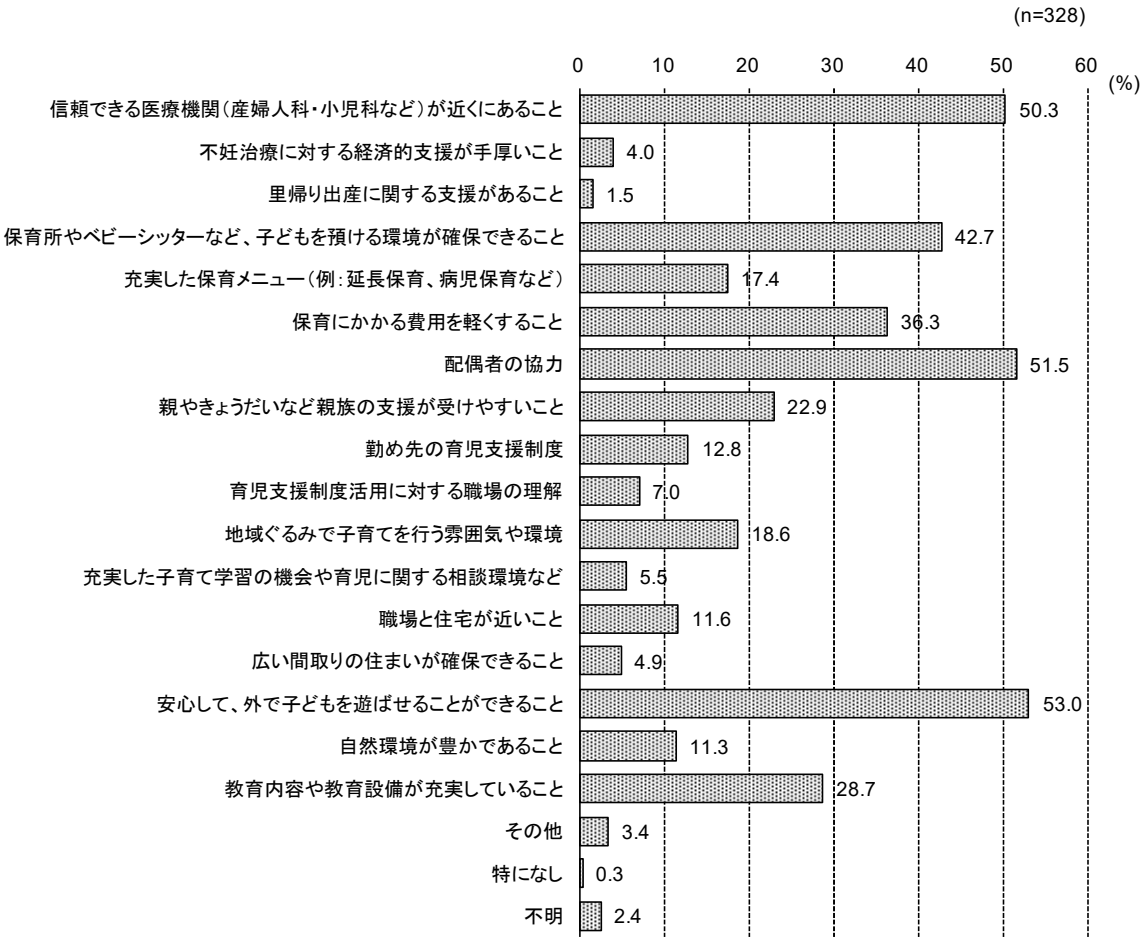
② 子どもを産み、育てるために必要なもの（複数回答・４つまで）

「安心して、外で子どもを遊ばせることができること」の割合が最も高く 53.0%となっている。次いで、「配偶者の協力（51.5%）」、「信頼できる医療機関（産婦人科・小児科など）が近くにあること（50.3%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、大阪市で「職場と住宅が近いこと」をあげる割合が22.2%と高くなっているが、一方で西宮市では6.3%と低くなっている。また、伊丹市では「保育にかかる費用を軽くすること」の割合が 51.1%と全体と比べ非常に高くなっている。

また、男女別でみると、女性は「配偶者の協力」が 35 歳未満で 66.7%、35 歳以上で63.4%と高い一方で、男性では 35 歳未満で 54.5%、35 歳以上で 40.0%と低くなっており、男女での子育てに対する意識差があることがうかがえる。また、子どものいる世帯では、小学生・中学生のいる世帯で「教育内容や教育設備が充実していること」をあげる割合が高くなっている。

図表Ｃ－ 34 子どもを産み、育てるために必要なもの（4つまで）



		合計	問11　子どもを産み、育てるために必要なもの（ALL）					
			信頼できる医療機関（産婦人科・小児科など）が近くにあること	不妊治療に対する経済的支援が手厚いこと	里帰り出産に関する支援があること	保育所やベビーシッターなど、子どもを預ける環境が確保できること	充実した保育メニュー（例：延長保育、病児保育など）	保育にかかる費用を軽くすること
全体		328	50.3	4.0	1.5	42.7	17.4	36.3
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	***39.7***	4.8	0.0	42.9	23.8	***23.8***
	伊丹市	47	**42.6**	4.3	6.4	42.6	19.1	51.1
	大阪市	27	63.0	14.8	0.0	48.1	18.5	**29.6**
	豊中市	11	45.5	9.1	0.0	***27.3***	27.3	**27.3**
	宝塚市	31	***25.8***	0.0	3.2	51.6	22.6	45.2
	神戸市	45	53.3	2.2	2.2	42.2	**11.1**	33.3
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	45.5	4.5	4.5	50.0	**9.1**	31.8
	男性・35歳以上	80	57.5	3.8	1.3	40.0	22.5	33.8
	女性・35歳未満	21	52.4	0.0	0.0	47.6	**9.5**	**28.6**
	女性・35歳以上	41	46.3	7.3	0.0	43.9	**12.2**	**29.3**
F4　子ども	未就学児	264	50.4	4.2	1.5	43.2	16.7	35.6
	小学生	83	47.0	4.8	0.0	39.8	22.9	33.7
	中学生	13	53.8	0.0	0.0	38.5	**7.7**	38.5
	その他	4	50.0	0.0	0.0	50.0	***0.0***	***25.0***
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	63.3	3.3	0.0	43.3	23.3	36.7
	住みたくない（戻りたくない）	141	51.1	3.5	1.4	40.4	15.6	39.0
	どちらともいえない	112	46.4	5.4	2.7	45.5	21.4	**31.3**
	わからない	44	50.0	2.3	0.0	43.2	**9.1**	40.9

		配偶者の協力	親やきょうだいなど親族の支援が受けやすいこと	勤め先の育児支援制度	育児支援制度活用に対する職場の理解	地域ぐるみで子育てを行う雰囲気や環境	充実した子育て学習の機会や育児に関する相談環境など	職場と住宅が近いこと
全体		51.5	22.9	12.8	7.0	18.6	5.5	11.6
F1　現住所（他市町村）	西宮市	52.4	***12.7***	23.8	6.3	22.2	6.3	**6.3**
	伊丹市	**42.6**	31.9	12.8	6.4	17.0	2.1	21.3
	大阪市	***40.7***	25.9	**3.7**	7.4	14.8	3.7	22.2
	豊中市	54.5	36.4	27.3	9.1	**9.1**	**0.0**	9.1
	宝塚市	58.1	25.8	19.4	6.5	***3.2***	3.2	12.9
	神戸市	60.0	28.9	8.9	13.3	22.2	4.4	8.9
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	54.5	27.3	9.1	9.1	31.8	**0.0**	9.1
	男性・35歳以上	***40.0***	**17.5**	**7.5**	6.3	16.3	7.5	15.0
	女性・35歳未満	66.7	***4.8***	14.3	14.3	42.9	9.5	19.0
	女性・35歳以上	63.4	34.1	19.5	9.8	22.0	4.9	12.2
F4　子ども	未就学児	51.9	23.5	12.9	7.6	19.7	4.9	13.6
	小学生	53.0	21.7	13.3	8.4	16.9	3.6	7.2
	中学生	***38.5***	***7.7***	**7.7**	**0.0**	15.4	15.4	***0.0***
	その他	***0.0***	25.0	***0.0***	**0.0**	25.0	**0.0**	***0.0***
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	**43.3**	***10.0***	13.3	3.3	20.0	13.3	10.0
	住みたくない（戻りたくない）	60.3	19.1	15.6	9.2	19.1	2.8	7.8
	どちらともいえない	**42.9**	29.5	11.6	6.3	17.9	8.0	18.8
	わからない	52.3	27.3	**6.8**	4.5	18.2	2.3	6.8

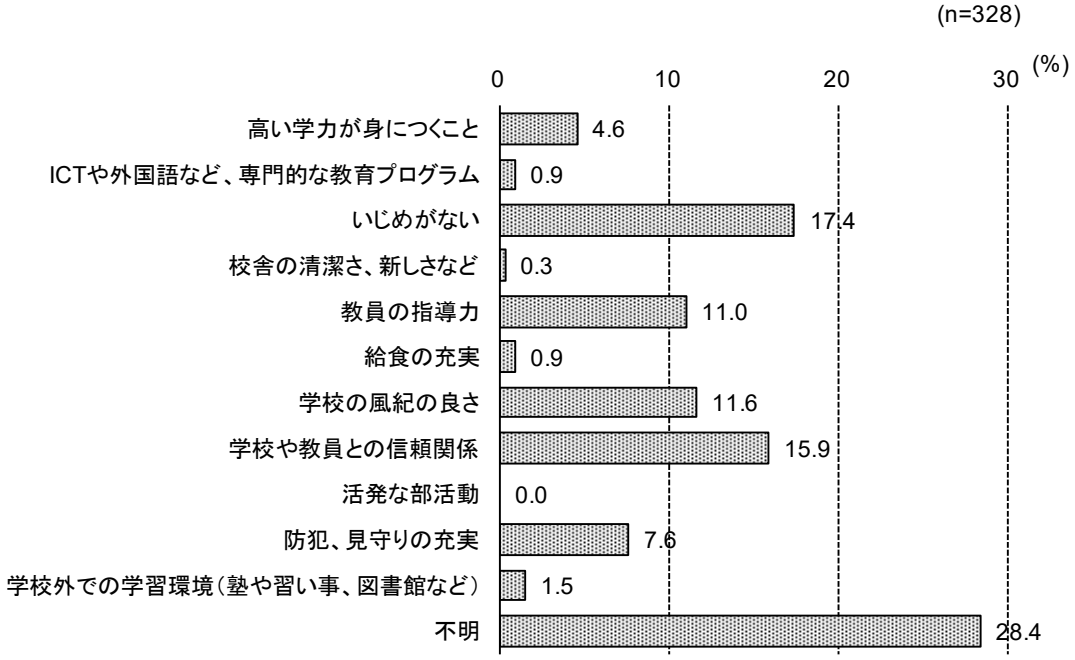
		広い間取りの住まいが確保できること	安心して、外で子どもを遊ばせることができること	自然環境が豊かであること	教育内容や教育設備が充実していること	その他	特になし	不明
全体		4.9	53.0	11.3	28.7	3.4	0.3	2.4
F1　現住所（他市町村）	西宮市	1.6	**47.6**	11.1	34.9	3.2	0.0	6.3
	伊丹市	8.5	***42.6***	**2.1**	**21.3**	8.5	0.0	0.0
	大阪市	3.7	51.9	7.4	37.0	3.7	0.0	0.0
	豊中市	0.0	54.5	18.2	45.5	0.0	0.0	0.0
	宝塚市	9.7	**45.2**	**3.2**	32.3	3.2	0.0	3.2
	神戸市	0.0	62.2	24.4	***13.3***	0.0	0.0	2.2
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	13.6	50.0	**4.5**	27.3	0.0	0.0	0.0
	男性・35歳以上	1.3	55.0	16.3	31.3	3.8	0.0	2.5
	女性・35歳未満	9.5	57.1	***0.0***	23.8	0.0	0.0	0.0
	女性・35歳以上	7.3	**43.9**	9.8	**22.0**	2.4	0.0	2.4
F4　子ども	未就学児	5.7	52.7	11.0	26.5	3.4	0.4	1.9
	小学生	4.8	50.6	15.7	38.6	2.4	0.0	2.4
	中学生	7.7	69.2	7.7	61.5	7.7	0.0	0.0
	その他	0.0	75.0	***0.0***	25.0	0.0	0.0	25.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	6.7	**43.3**	10.0	**23.3**	6.7	0.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	3.5	55.3	12.8	27.7	2.1	0.7	2.1
	どちらともいえない	6.3	50.9	10.7	33.0	5.4	0.0	0.9
	わからない	4.5	59.1	9.1	25.0	0.0	0.0	6.8

(3) 問 12　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの

① 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（最も必要）

「いじめがない」の割合が最も高く 17.4%となっている。次いで、「学校や教員との信頼関係（15.9%）」、「学校の風紀の良さ（11.6%）」となっている。

図表C－ 35　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（最も必要）

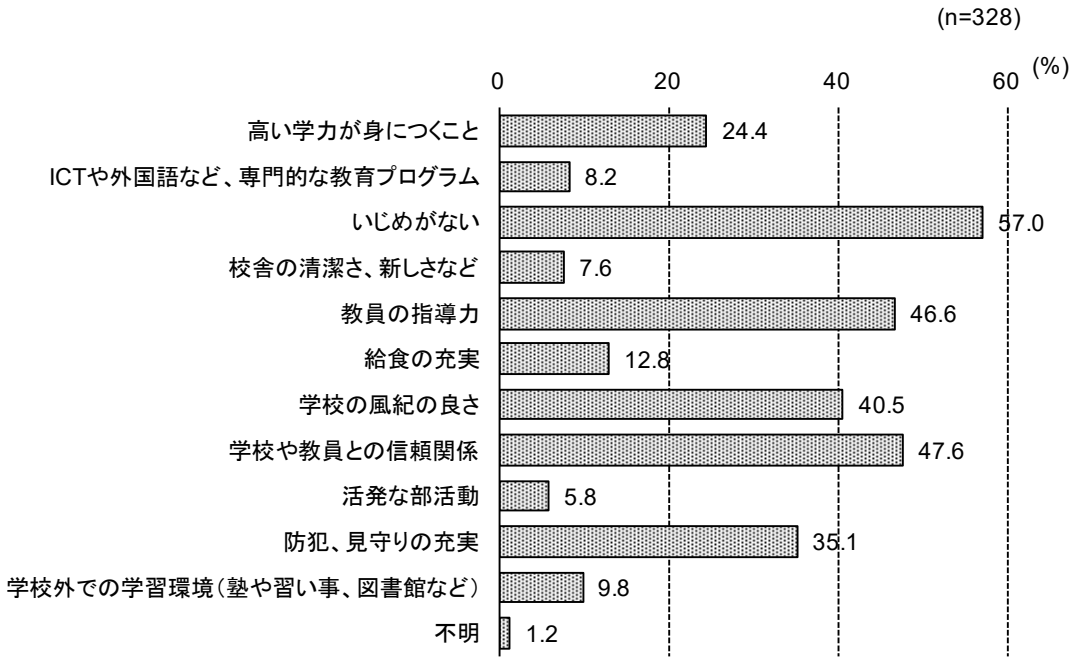


② 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（複数回答・３つまで）

「いじめがない」の割合が最も高く 57.0%となっている。次いで、「学校や教員との信頼関係（47.6%）」、「教員の指導力（46.6%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、伊丹市、大阪市、豊中市において「高い学力が身につくこと」「教員の指導力」の回答割合が全体と比べて高くなっている。神戸市においては「学校の風紀の良さ」「学校や教員との信頼関係」の回答割合が全体と比べて特に高くなっている。また、子どものいる世帯のうち、小学生・中学生のいる世帯では、「いじめがない」をあげる割合が特に高くなっている。

図表C－ 36 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（3つまで）



		合計	問12　子育てに必要な「教育環境」において必要なもの（ALL）					
			高い学力が身につくこと	ICTや外国語など、専門的な教育プログラム	いじめがない	校舎の清潔さ、新しさなど	教員の指導力	給食の充実
全体		328	24.4	8.2	57.0	7.6	46.6	12.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	25.4	6.3	54.0	7.9	**39.7**	15.9
	伊丹市	47	31.9	12.8	***44.7***	12.8	53.2	19.1
	大阪市	27	33.3	7.4	66.7	3.7	59.3	14.8
	豊中市	11	27.3	**0.0**	63.6	**0.0**	63.6	18.2
	宝塚市	31	***9.7***	9.7	64.5	9.7	54.8	9.7
	神戸市	45	22.2	6.7	60.0	4.4	***35.6***	**6.7**
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	31.8	4.5	***31.8***	4.5	72.7	13.6
	男性・35歳以上	80	31.3	13.8	52.5	10.0	45.0	13.8
	女性・35歳未満	21	***14.3***	14.3	**47.6**	4.8	***23.8***	19.0
	女性・35歳以上	41	22.0	4.9	70.7	7.3	51.2	***2.4***
F4　子ども	未就学児	264	20.8	9.1	55.3	7.2	47.3	12.9
	小学生	83	32.5	9.6	67.5	4.8	47.0	8.4
	中学生	13	46.2	**0.0**	76.9	**0.0**	***30.8***	**7.7**
	その他	4	75.0	**0.0**	**50.0**	**0.0**	***0.0***	25.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	36.7	13.3	53.3	10.0	53.3	16.7
	住みたくない（戻りたくない）	141	22.7	7.8	59.6	10.6	50.4	14.2
	どちらともいえない	112	22.3	8.9	55.4	5.4	47.3	11.6
	わからない	44	27.3	4.5	56.8	**2.3**	***29.5***	9.1

		学校の風紀の良さ	学校や教員との信頼関係	活発な部活動	防犯、見守りの充実	学校外での学習環境（塾や習い事、図書館など）	不明
全体		40.5	47.6	5.8	35.1	9.8	1.2
F1　現住所（他市町村）	西宮市	44.4	50.8	6.3	30.2	15.9	1.6
	伊丹市	36.2	44.7	8.5	34.0	**2.1**	0.0
	大阪市	***22.2***	**40.7**	3.7	40.7	11.1	0.0
	豊中市	45.5	45.5	**0.0**	36.4	**0.0**	0.0
	宝塚市	**32.3**	58.1	9.7	***22.6***	6.5	0.0
	神戸市	64.4	64.4	2.2	***24.4***	**2.2**	2.2
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	50.0	***36.4***	13.6	***22.7***	9.1	0.0
	男性・35歳以上	40.0	48.8	6.3	32.5	8.8	0.0
	女性・35歳未満	52.4	57.1	4.8	47.6	14.3	0.0
	女性・35歳以上	**31.7**	56.1	**0.0**	39.0	9.8	0.0
F4　子ども	未就学児	42.8	49.6	6.4	36.0	9.1	0.8
	小学生	41.0	49.4	2.4	31.3	10.8	1.2
	中学生	46.2	46.2	**0.0**	38.5	7.7	0.0
	その他	***25.0***	75.0	**0.0**	***25.0***	25.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	***16.7***	**40.0**	10.0	36.7	10.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	46.1	46.1	2.1	31.2	7.8	0.7
	どちらともいえない	36.6	55.4	8.9	33.9	9.8	0.9
	わからない	50.0	**38.6**	6.8	50.0	15.9	2.3

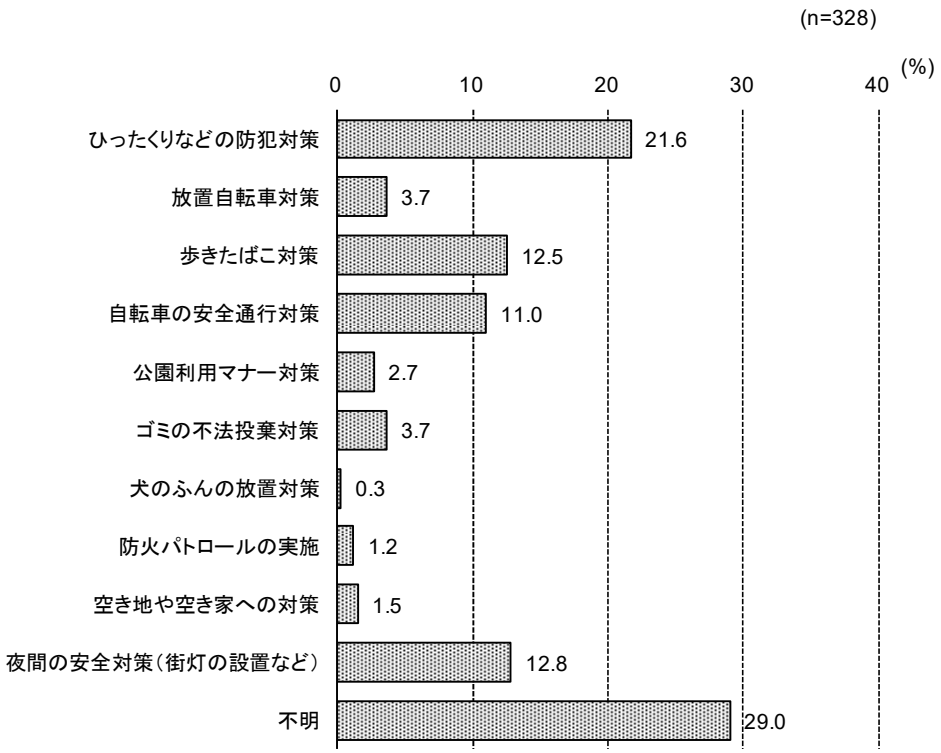
６．尼崎市の取組についての意見

(1) 問 13　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと

① 治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（最も必要）

「ひったくりなどの防犯対策」の割合が最も高く 21.6%となっている。次いで、「夜間の安全対策（街灯の設置など）（12.8%)」、「歩きたばこ対策（12.5%)」となっている。

図表Ｃ－ 37　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（最も必要）

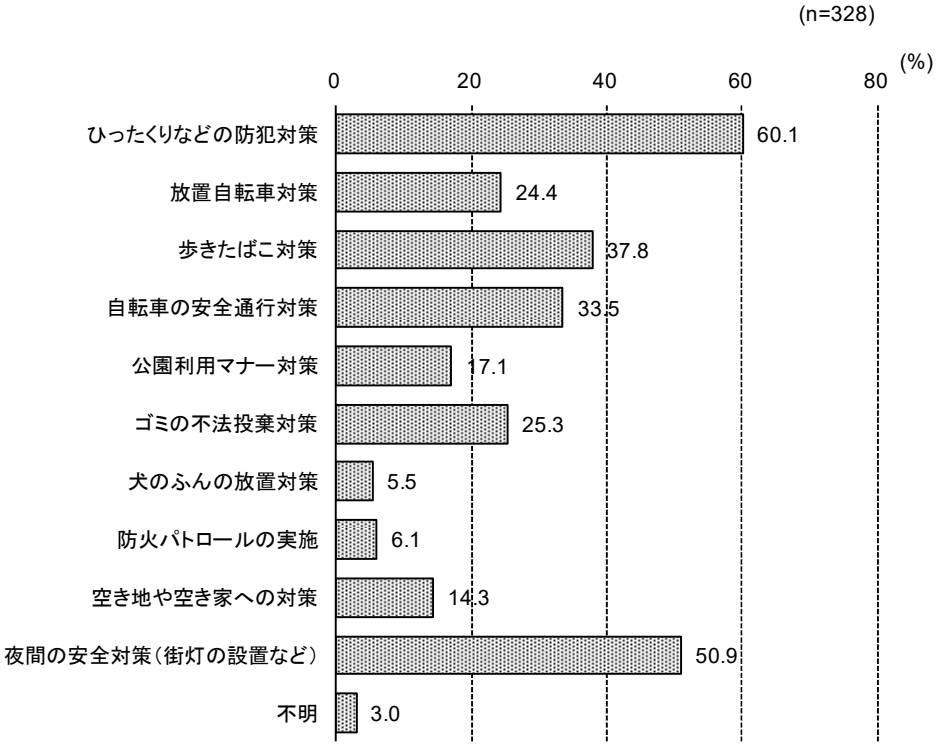


② 治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（複数回答・３つまで）

「ひったくりなどの防犯対策」の割合が最も高く 60.1%となっている。次いで、「夜間の安全対策（街灯の設置など）（50.9%）」、「歩きたばこ対策（37.8%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では大阪市、豊中市、神戸市において「自転車の安全通行対策」の回答割合が高くなっている。また、男女別では、「夜間の安全対策」について、男女での意識差があることがうかがえる。

図表C－ 38 治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（3つまで）



		合計	問13　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（ALL）					
			ひったくりなどの防犯対策	放置自転車対策	歩きたばこ対策	自転車の安全通行対策（例：人ごみで自転車を押して歩く等）	公園利用マナー対策	ゴミの不法投棄対策
全体		328	60.1	24.4	37.8	33.5	17.1	25.3
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	57.1	22.2	**28.6**	33.3	19.0	31.7
	伊丹市	47	68.1	25.5	46.8	29.8	21.3	29.8
	大阪市	27	**51.9**	29.6	37.0	44.4	18.5	22.2
	豊中市	11	63.6	**18.2**	54.5	45.5	**9.1**	27.3
	宝塚市	31	61.3	**19.4**	38.7	32.3	**9.7**	25.8
	神戸市	45	57.8	***13.3***	44.4	44.4	24.4	33.3
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	***45.5***	31.8	36.4	45.5	22.7	**18.2**
	男性・35歳以上	80	65.0	**16.3**	42.5	40.0	16.3	33.8
	女性・35歳未満	21	57.1	23.8	66.7	***19.0***	23.8	***14.3***
	女性・35歳以上	41	61.0	24.4	39.0	36.6	12.2	26.8
F4　子ども	未就学児	264	60.6	22.7	41.3	33.0	17.8	23.5
	小学生	83	67.5	24.1	**32.5**	33.7	16.9	33.7
	中学生	13	**53.8**	23.1	***23.1***	61.5	**7.7**	38.5
	その他	4	75.0	25.0	50.0	50.0	***0.0***	50.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	63.3	***6.7***	40.0	36.7	16.7	33.3
	住みたくない（戻りたくない）	141	56.7	24.1	41.1	29.1	24.8	27.0
	どちらともいえない	112	67.0	24.1	36.6	38.4	**8.9**	**19.6**
	わからない	44	**52.3**	38.6	**29.5**	34.1	13.6	29.5

		犬のふんの放置対策	防火パトロールの実施	空き地や空き家への対策	夜間の安全対策（街灯の設置など）	不明
全体		5.5	6.1	14.3	50.9	3.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	4.8	6.3	11.1	49.2	3.2
	伊丹市	6.4	2.1	**6.4**	**44.7**	2.1
	大阪市	3.7	7.4	18.5	66.7	3.7
	豊中市	**0.0**	9.1	18.2	54.5	0.0
	宝塚市	6.5	6.5	19.4	48.4	0.0
	神戸市	**0.0**	**0.0**	13.3	**44.4**	4.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	**0.0**	13.6	**9.1**	59.1	0.0
	男性・35歳以上	7.5	7.5	12.5	**42.5**	2.5
	女性・35歳未満	14.3	**0.0**	9.5	61.9	0.0
	女性・35歳以上	**0.0**	7.3	22.0	65.9	0.0
F4　子ども	未就学児	5.3	6.8	14.8	52.7	2.3
	小学生	6.0	6.0	10.8	47.0	1.2
	中学生	15.4	**0.0**	15.4	46.2	0.0
	その他	**0.0**	**0.0**	***0.0***	50.0	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	6.7	6.7	20.0	56.7	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	5.7	5.0	**9.2**	49.6	4.3
	どちらともいえない	5.4	6.3	19.6	49.1	1.8
	わからない	4.5	9.1	13.6	56.8	2.3

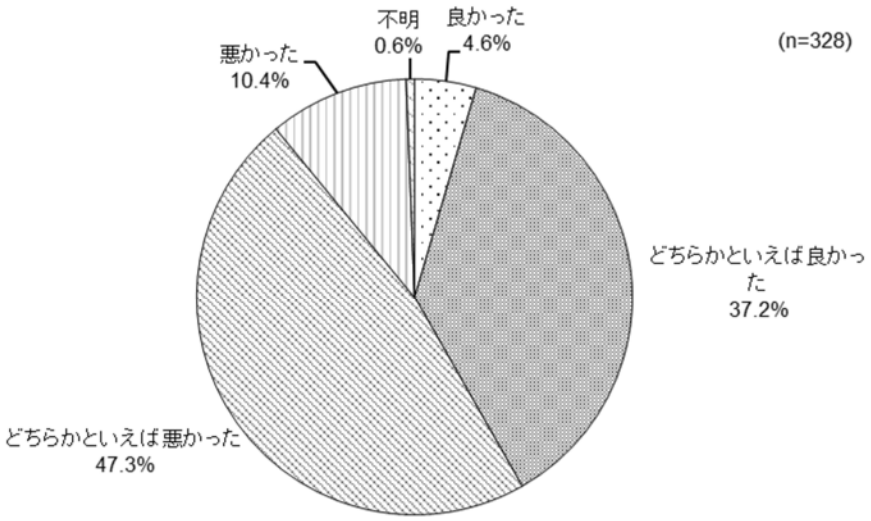
(2) 問 14　尼崎市の自然や空気などの環境について

③ 尼崎市の自然や空気などの環境についてどう感じていたか

「どちらかといえば悪かった」の割合が最も高く 47.3%となっている。次いで、「どちらかといえば良かった（37.2%）」、「悪かった（10.4%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、大阪市、豊中市において「どちらかといえば良かった」の割合が特に高くなっており、一方で宝塚市、神戸市においては「どちらかといえば悪かった」「悪かった」の回答割合が高くなっている。

図表C－ 39　尼崎市の自然や空気などの環境についてどう感じていたか



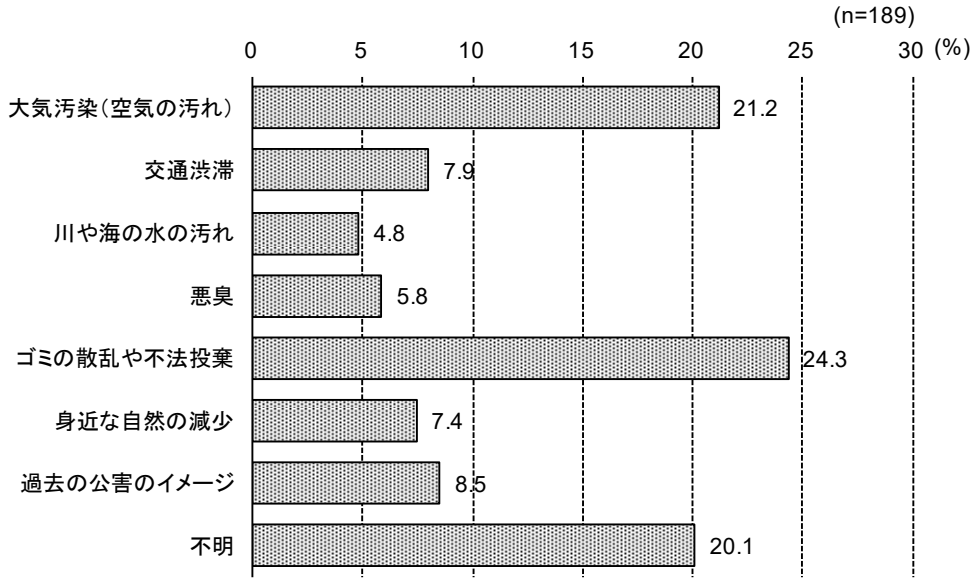
		合計	問14　尼崎市の自然や空気などの環境について				
			良かった	どちらかといえば良かった	どちらかといえば悪かった	悪かった	不明
全体		328	4.6	37.2	47.3	10.4	0.6
F1　現住所（他市町村）	西宮市	63	9.5	38.1	**41.3**	11.1	0.0
	伊丹市	47	6.4	40.4	44.7	6.4	2.1
	大阪市	27	3.7	55.6	***33.3***	7.4	0.0
	豊中市	11	0.0	63.6	***18.2***	18.2	0.0
	宝塚市	31	0.0	**29.0**	61.3	9.7	0.0
	神戸市	45	2.2	**28.9**	53.3	15.6	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	4.5	36.4	50.0	9.1	0.0
	男性・35歳以上	80	3.8	**31.3**	57.5	6.3	1.3
	女性・35歳未満	21	9.5	38.1	**38.1**	14.3	0.0
	女性・35歳以上	41	0.0	41.5	51.2	7.3	0.0
F4　子ども	未就学児	264	3.8	39.0	46.2	10.6	0.4
	小学生	83	8.4	37.3	43.4	8.4	2.4
	中学生	13	0.0	***23.1***	69.2	7.7	0.0
	その他	4	0.0	50.0	50.0	***0.0***	0.0

④ 問 14-2 あなたが尼崎市の環境が悪いと感じていた理由（最大の理由）

（問 14 で「どちらかといえば悪い」「悪い」と回答した方のみ）

「ゴミの散乱や不法投棄」の割合が最も高く 24.3%となっている。次いで、「大気汚染（空気の汚れ）（21.2%）」、「過去の公害のイメージ（8.5%）」となっている。

図表Ｃ－ 40 あなたが尼崎市の環境が悪いと感じていた理由（最大）

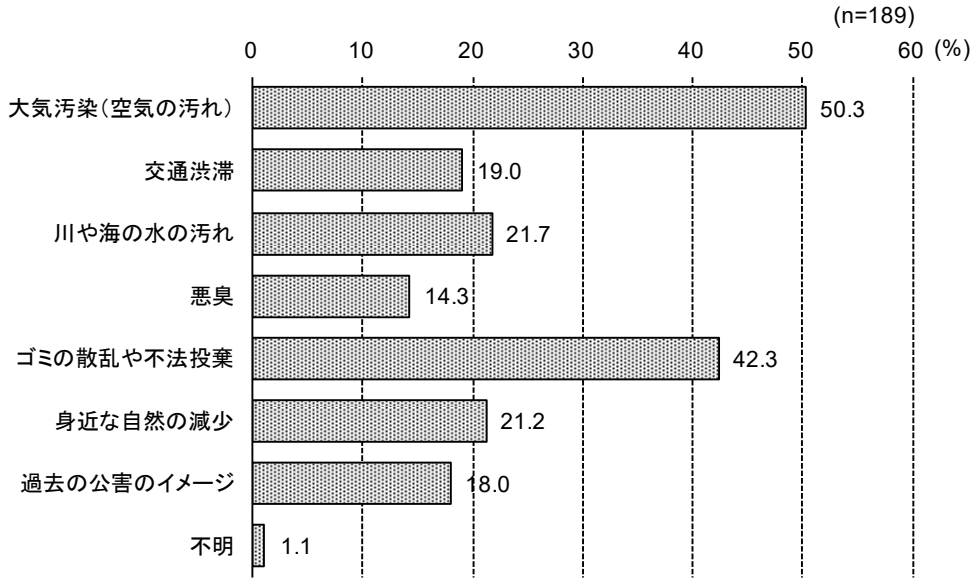


⑤ 問 14-2　あなたが尼崎市の環境が悪いと感じていた理由（複数回答・２つまで）

（問 14 で「どちらかといえば悪い」「悪い」と回答した方のみ）

「大気汚染（空気の汚れ）」の割合が最も高く 50.3%となっている。次いで、「ゴミの散乱や不法投棄（42.3%）」、「川や海の水の汚れ（21.7%）」となっている。

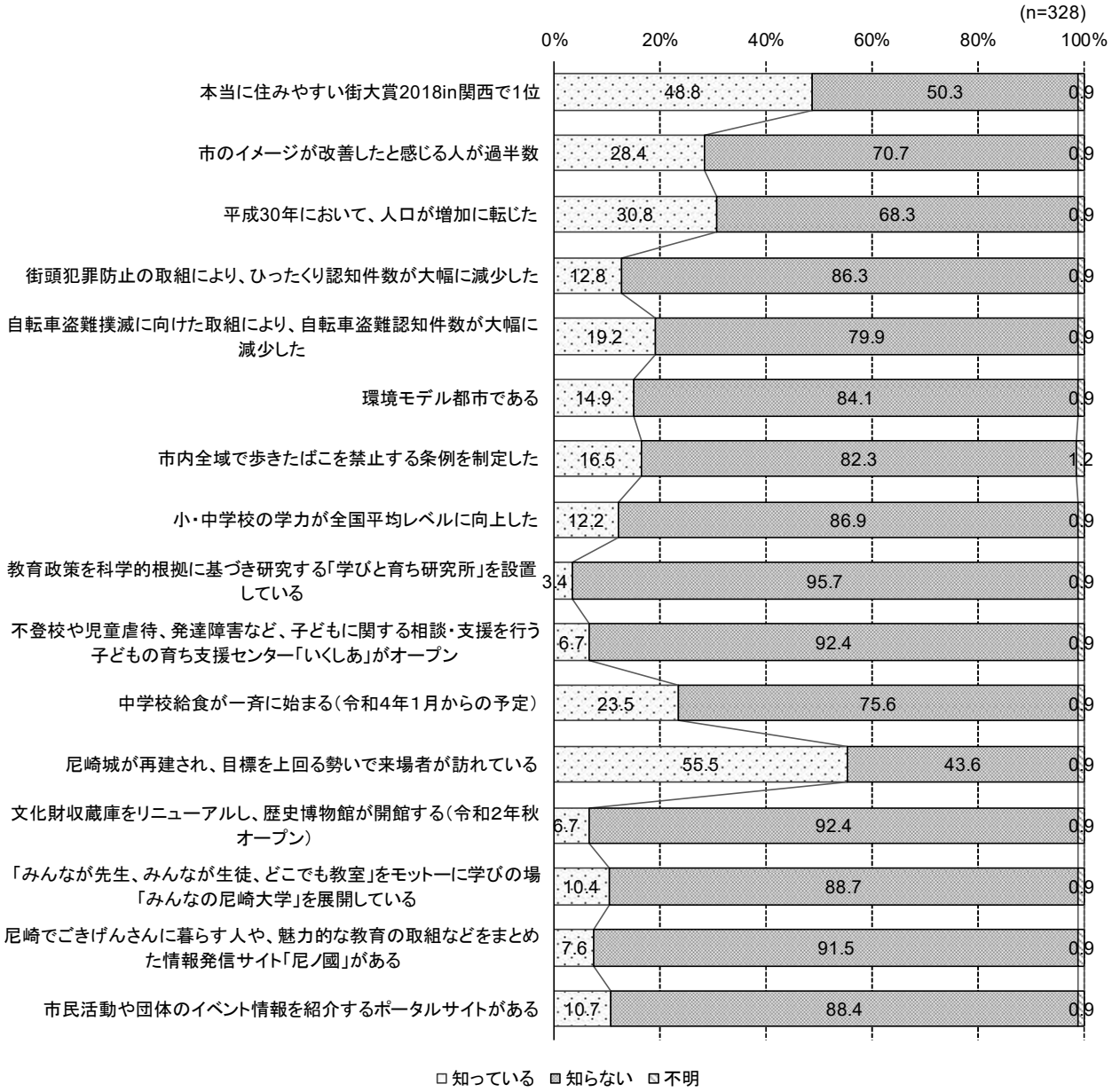
図表Ｃ－ 41 あなたが尼崎市の環境が悪いと感じていた理由（2つまで）



(3) 問 15　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと

「尼崎城が再建され、目標を上回る勢いで来場者が訪れている」の割合が最も高く55.5%となっている。次いで、「本当に住みやすい街大賞 2018 in 関西で 1 位（48.8%）」、「市のイメージが改善したと感じる人が過半数（28.4%）」となっている。一方、「教育政策を科学的根拠に基づき研究する「学びと育ち研究所」を設置している（3.4%）」、「不登校や児童虐待、発達障害など、子どもに関する相談・支援を行う子供の育ち支援センター「いくしあ」がアープン（6.7%）」「文化財収蔵庫をリニューアルし、歴史博物館が開館する（6.7%）」など、あまり知られていないニュースや取組も多く、全体でも知名度が 50%を越えているものは 1 件にとどまり、少なくなっている。

図表C－ 42　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと

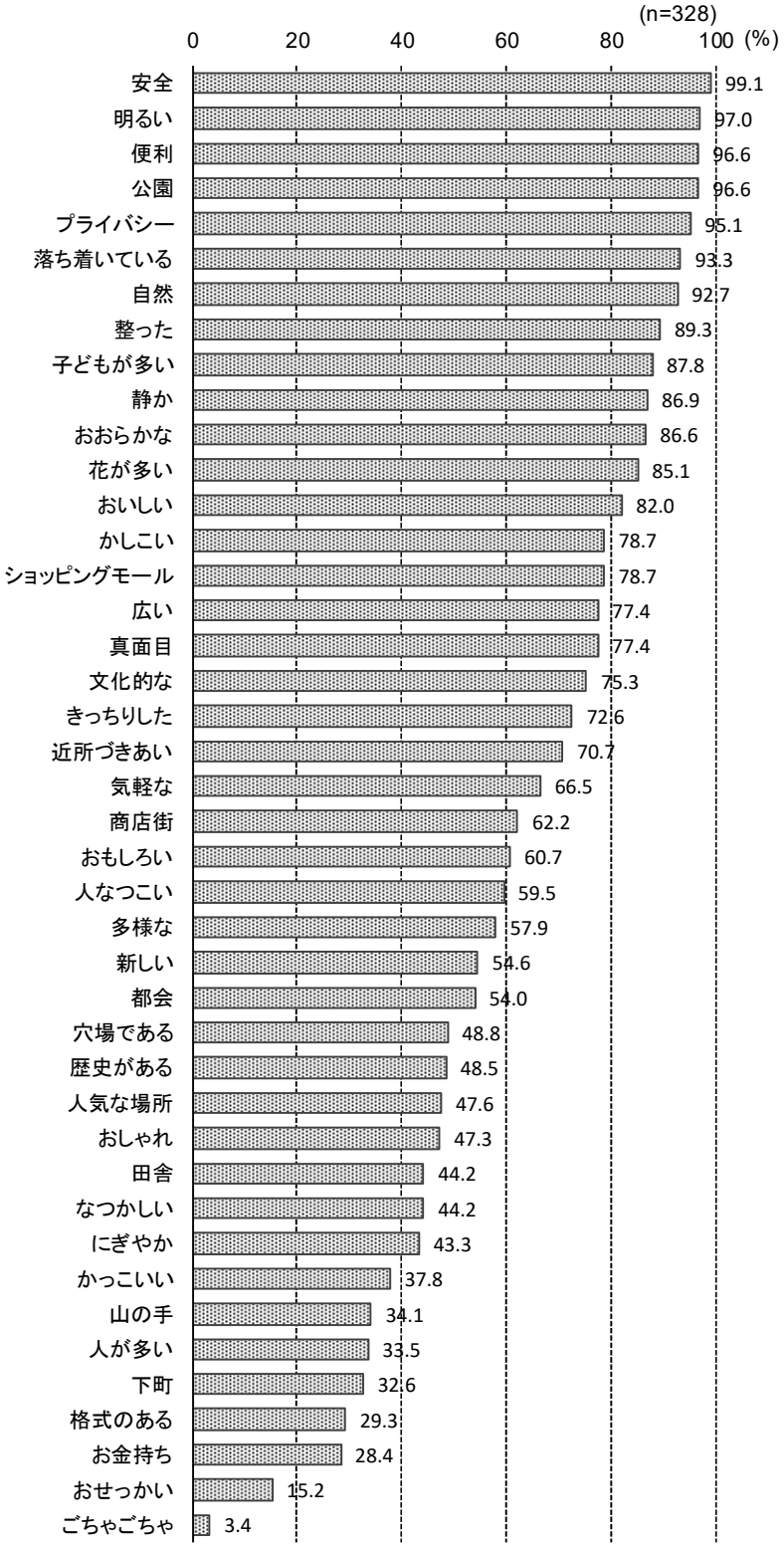


7．まちに求める「要素」について

(1) 問 16　暮らしたいまちに求める「要素」はなんですか

「安全」の割合が最も高く 99.1%となっている。次いで、「明るい（97.0%）」、「便利（96.6%）」「公園（96.6%）」となっている。

図表C－ 43　暮らしたいまちに求める「要素」

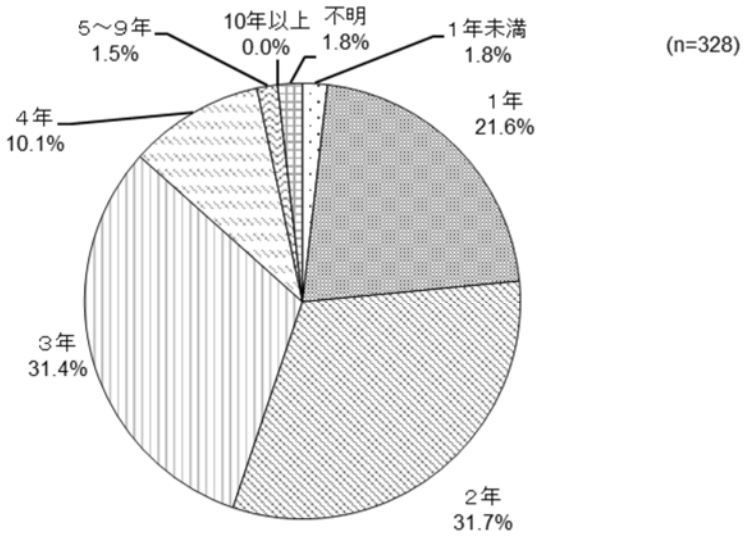


８．回答者の属性

(1) FO　現住地の居住年数

「２年」の割合が最も高く 31.7%となっている。次いで、「３年(31.4%)」、「１年(21.6%)」となっている。

図表Ｃ－ 44　希現住地の居住年数



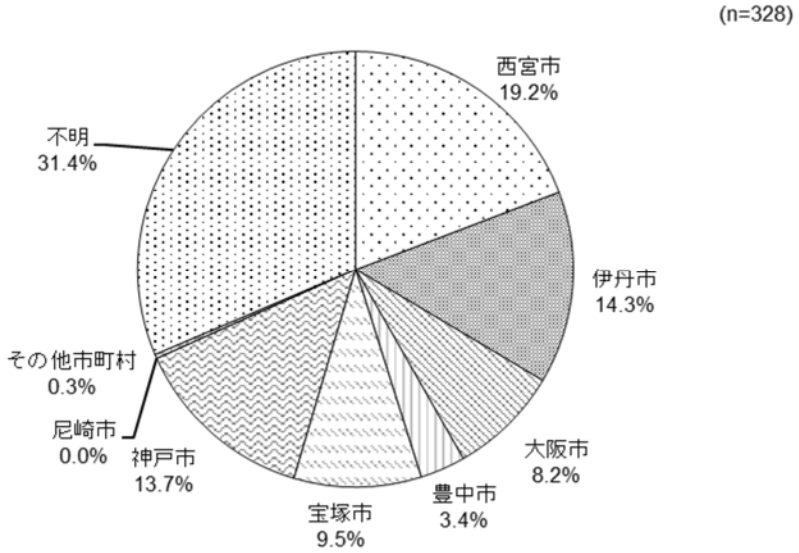
(2) F1　現在のお住まいと、そのお住まいから最も近い駅について

①　現住所（市内地区）

「西宮市」の割合が最も高く 19.2%となっている。次いで、「伊丹市（14.3%)」、「神戸市（13.7%)」となっている。

属性別に見ると、前住所別では、小田地区、大庄地区から大阪市、神戸市へ転居する比率が全体と比べて高くなっている。

図表C－ 45　現住所（市内地区）



		合計	F1　現住所（他市町村）					
			西宮市	伊丹市	大阪市	豊中市	宝塚市	神戸市
全体		328	19.2	14.3	8.2	3.4	9.5	13.7
F2　前住所（市内地区）	中央地区	9	22.2	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1
	小田地区	44	**11.4**	**6.8**	20.5	2.3	6.8	27.3
	大庄地区	32	21.9	***0.0***	15.6	3.1	6.3	25.0
	立花地区	73	19.2	15.1	5.5	1.4	8.2	13.7
	武庫地区	71	19.7	19.7	5.6	4.2	14.1	9.9
	園田地区	59	16.9	16.9	5.1	8.5	11.9	**5.1**
	その他尼崎市	8	50.0	25.0	**0.0**	0.0	**0.0**	25.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	22	22.7	18.2	13.6	4.5	18.2	13.6
	男性・35歳以上	80	20.0	17.5	10.0	1.3	7.5	21.3
	女性・35歳未満	21	19.0	23.8	**0.0**	4.8	14.3	9.5
	女性・35歳以上	41	19.5	14.6	17.1	2.4	4.9	22.0
F4　子ども	未就学児	264	19.3	14.8	9.5	3.8	9.5	14.0
	小学生	83	25.3	15.7	7.2	2.4	9.6	19.3
	中学生	13	15.4	**7.7**	7.7	0.0	23.1	15.4
	その他	4	50.0	***0.0***	25.0	0.0	**0.0**	25.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	16.7	13.3	10.0	6.7	10.0	10.0
	住みたくない（戻りたくない）	141	20.6	13.5	7.8	2.8	8.5	13.5
	どちらともいえない	112	17.0	15.2	9.8	3.6	12.5	12.5
	わからない	44	20.5	15.9	4.5	2.3	4.5	20.5

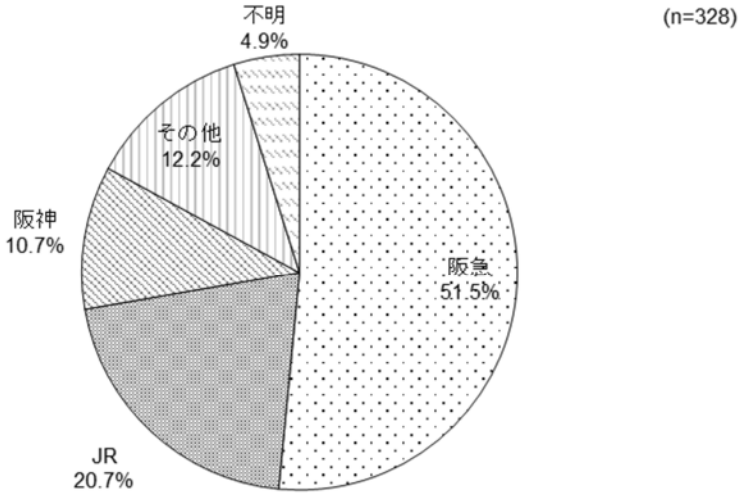
		その他市町村	不明
全体		0.3	31.4
F2　前住所（市内地区）	中央地区	0.0	33.3
	小田地区	0.0	**25.0**
	大庄地区	0.0	28.1
	立花地区	0.0	37.0
	武庫地区	0.0	26.8
	園田地区	1.7	33.9
	その他尼崎市	0.0	***0.0***
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	0.0	***9.1***
	男性・35歳以上	0.0	**22.5**
	女性・35歳未満	0.0	28.6
	女性・35歳以上	0.0	***19.5***
F4　子ども	未就学児	0.4	28.8
	小学生	0.0	***20.5***
	中学生	0.0	30.8
	その他	0.0	***0.0***
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	0.0	33.3
	住みたくない（戻りたくない）	0.7	32.6
	どちらともいえない	0.0	29.5
	わからない	0.0	31.8

② 路線

「阪急」の割合が最も高く 51.5%となっている。次いで、「JR（20.7%）」、「阪神（10.7%）」となっている。

属性別に見ると、前住所別では、中央地区、大庄地区で、現住所の最寄り路線が JR 沿線、阪神沿線である割合が高く、小田地区では JR 沿線、武庫地区、園田地区では、阪急沿線である割合が高くなっている。

図表C－ 46 路線

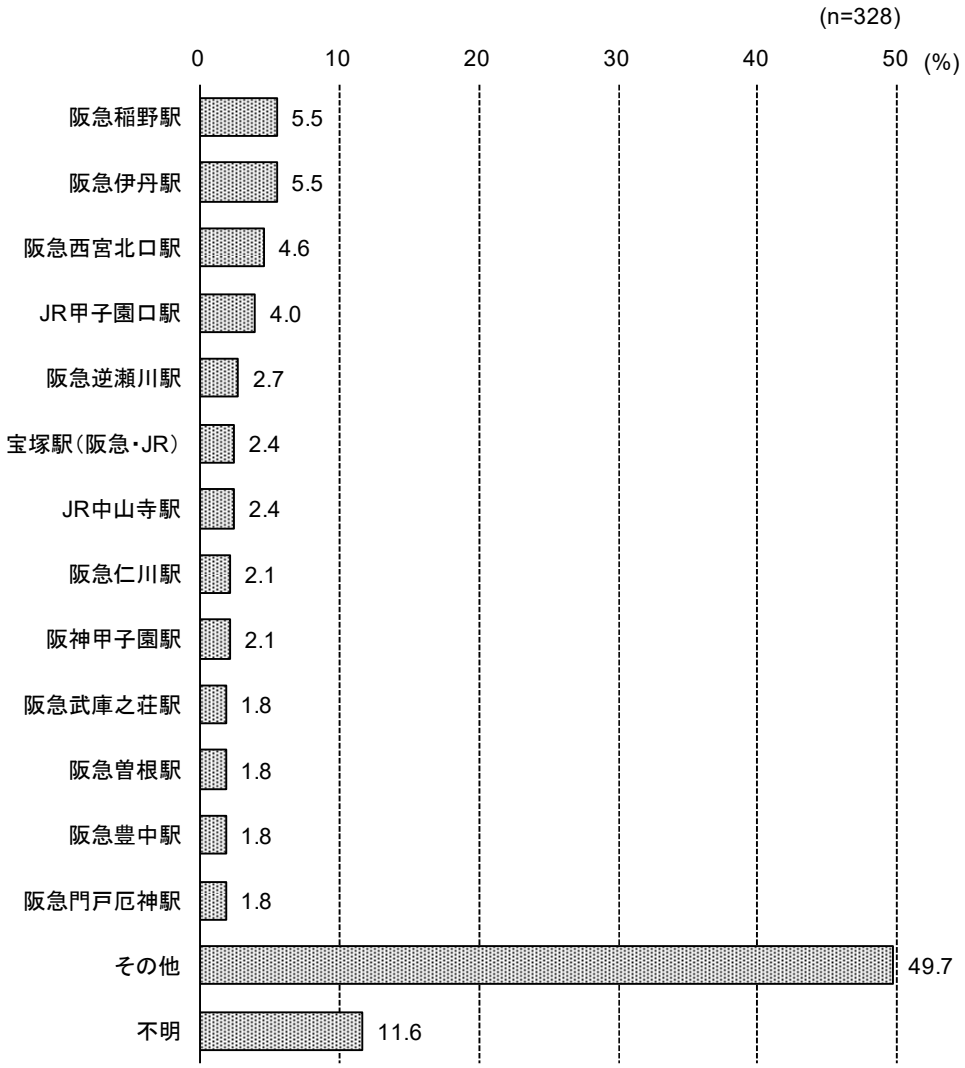


		合計	F1 現住所（最寄り路線）				
			阪急	JR	阪神	その他	不明
全体		328	51.5	20.7	10.7	12.2	4.9
F2 前住所（市内地区）	中央地区	9	***33.3***	33.3	33.3	***0.0***	0.0
	小田地区	44	***34.1***	34.1	9.1	22.7	0.0
	大庄地区	32	***28.1***	28.1	28.1	15.6	0.0
	立花地区	73	50.7	21.9	8.2	13.7	5.5
	武庫地区	71	66.2	***8.5***	11.3	11.3	2.8
	園田地区	59	61.0	23.7	**3.4**	10.2	1.7
	その他尼崎市	8	50.0	**12.5**	37.5	***0.0***	0.0
F4 回答者年齢	男性・35歳未満	22	54.5	27.3	9.1	**4.5**	4.5
	男性・35歳以上	80	**46.3**	21.3	11.3	20.0	1.3
	女性・35歳未満	21	81.0	***9.5***	9.5	***0.0***	0.0
	女性・35歳以上	41	***34.1***	29.3	14.6	17.1	4.9
F4 子ども	未就学児	264	53.8	18.6	11.4	12.9	3.4
	小学生	83	54.2	27.7	7.2	9.6	1.2
	中学生	13	**46.2**	30.8	***0.0***	23.1	0.0
	その他	4	50.0	***0.0***	***0.0***	50.0	0.0
問9 今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	30	50.0	16.7	10.0	20.0	3.3
	住みたくない（戻りたくない）	141	49.6	19.1	12.1	12.8	6.4
	どちらともいえない	112	55.4	23.2	8.9	9.8	2.7
	わからない	44	50.0	20.5	11.4	11.4	6.8

③ 最寄り駅

「阪急稲野駅」、「阪急伊丹駅」の割合が高く、それぞれ 5.5%となっている。次いで、「阪急西宮北口駅（4.6%）」となっている。

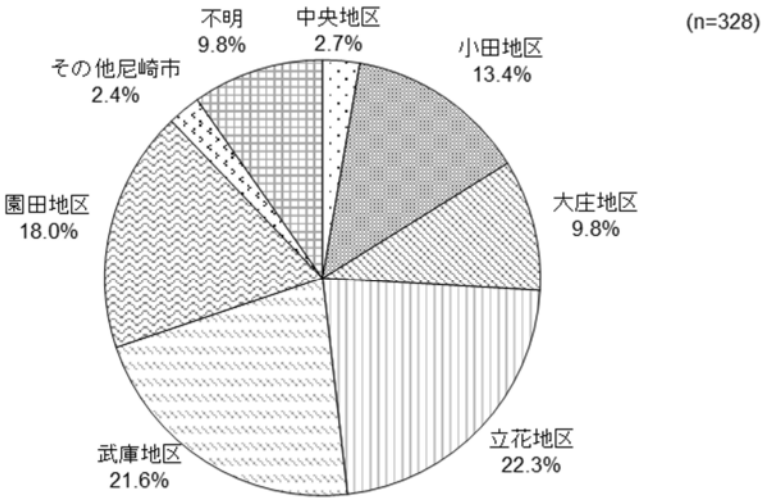
図表C－ 47 最寄り駅



(3) F2　以前の住所地（市内地区）

「立花地区」の割合が最も高く 22.3%となっている。次いで、「武庫地区（21.6%）」、「園田地区（18.0%）」となっている。

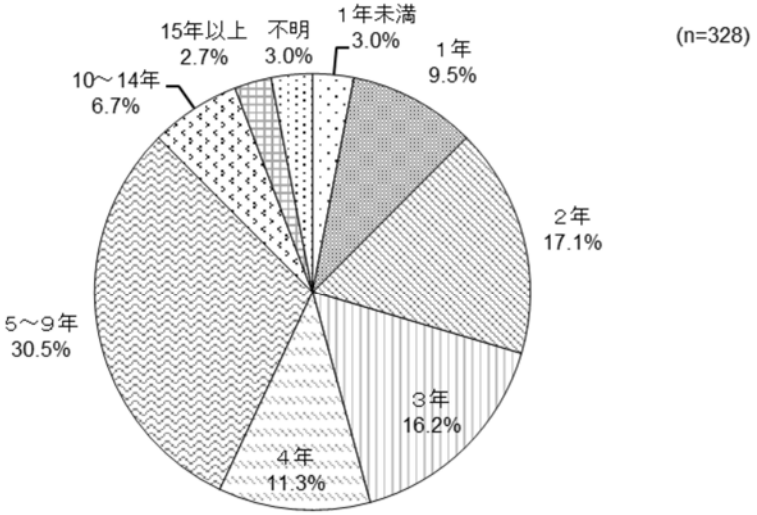
図表Ｃ－ 48　以前の住所地（市内地区）



(4) F3　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数

「５～９年」の割合が最も高く 30.5%となっている。次いで、「２年（17.1%）」、「３年（16.2%）」となっている。

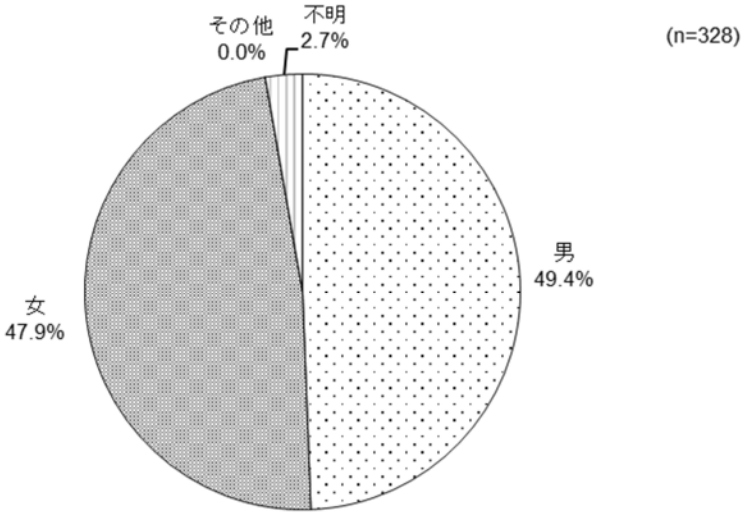
図表Ｃ－ 49　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数



(5) F4-1　回答者の性別

「男」の割合が最も高く 49.4%となっている。次いで、「女（47.9%)」となっている。

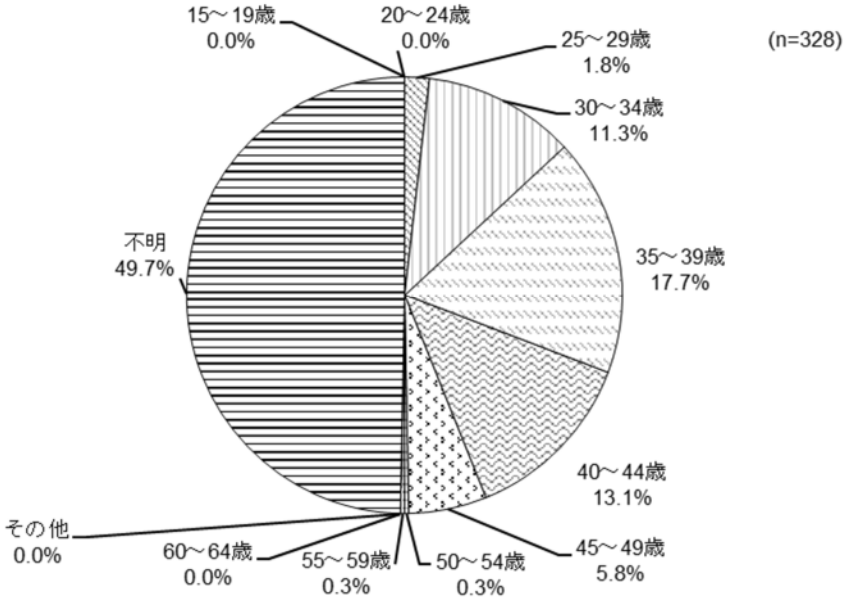
図表C－ 50　回答者の性別



(6) F4-2　回答者の年齢

「35～39 歳」の割合が最も高く 17.7%となっている。次いで、「40～44 歳（13.1%)」、「30～34 歳（11.3%)」となっている。

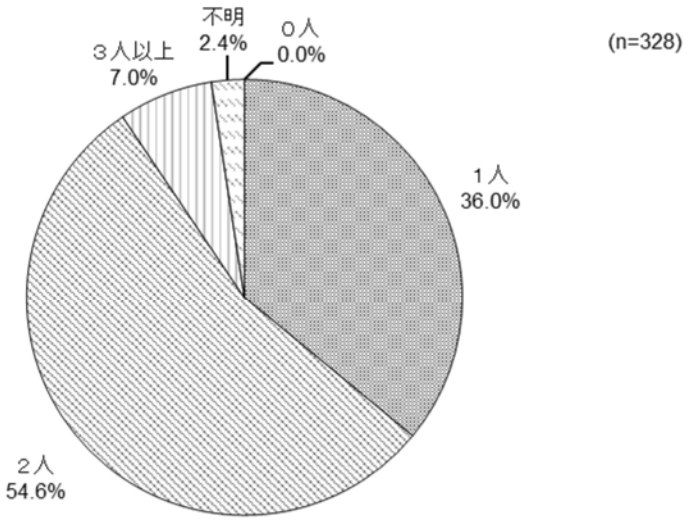
図表C－ 51　回答者の年齢



(7) F4-3　子どもの数

「２人」の割合が最も高く 54.6%となっている。次いで、「１人（36.0%)」、「３人以上（7.0%)」となっている。

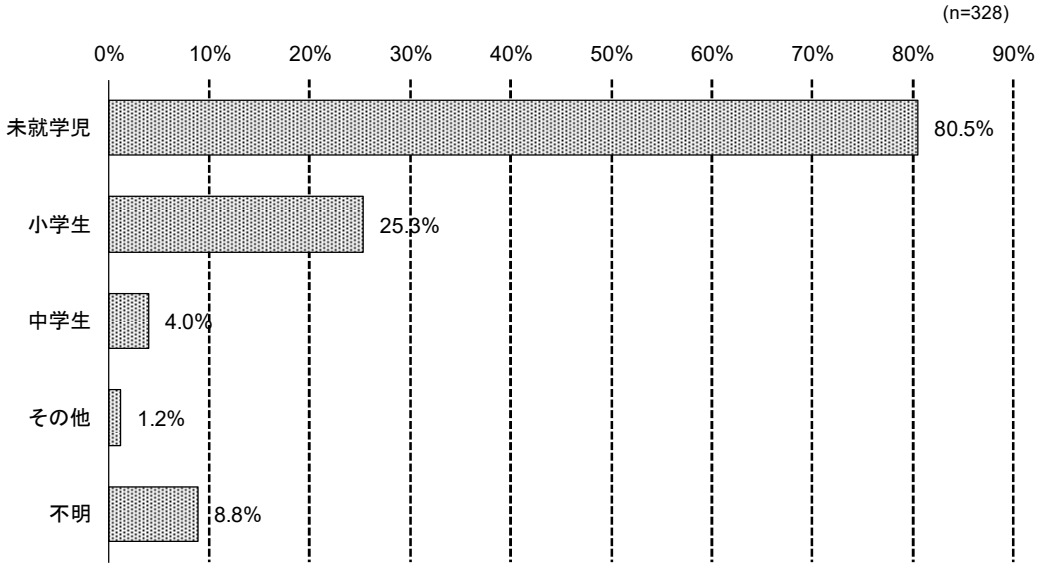
図表Ｃ－ 52　子どもの数



(8) F4-4　子どもの年齢区分

「未就学児」の割合が最も高く 80.5%となっている。次いで、「小学生（25.3%)」、「中学生（4.0%)」となっている。

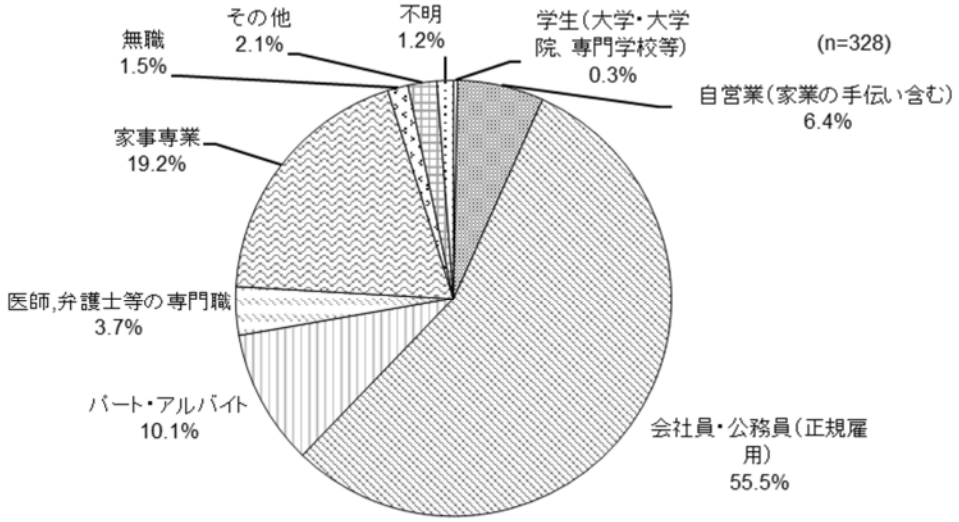
図表Ｃ－ 53　子どもの年齢区分



(9) F5 回答者の職業等

「会社員・公務員（正規雇用)」の割合が最も高く 55.5%となっている。次いで、「家事専業（19.2%)」、「パート・アルバイト（10.1%)」となっている。

図表C－ 54 回答者の職業等

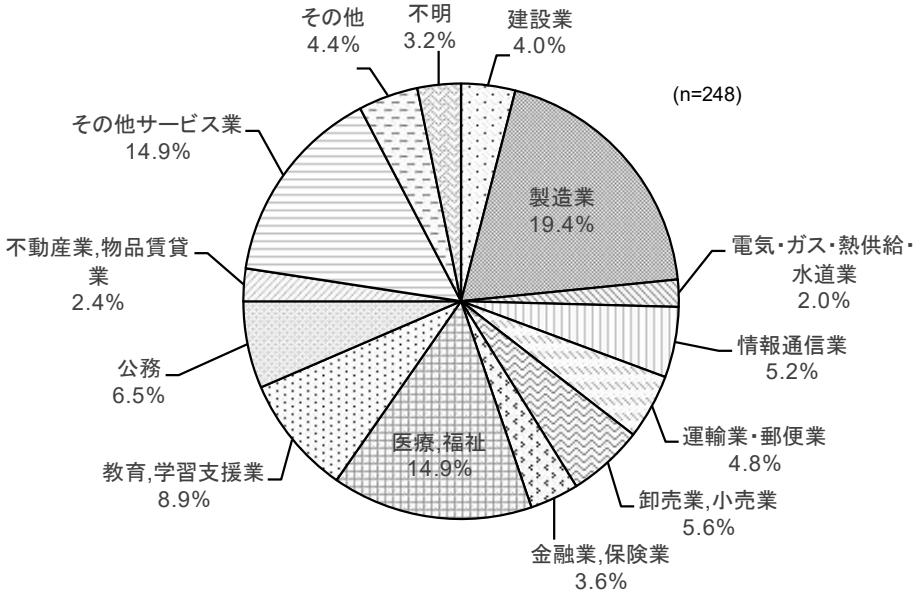


(10) F5-2 回答者の職業等の産業分類

(F5 職業等で「自営業(家業の手伝い含む)」「会社員・公務員(正規雇用)」「パート・アルバイト」「医師,弁護士等の専門職」と回答した方のみ)

「製造業」の割合が最も高く 19.4%となっている。次いで、「医療,福祉（14.9%)」「その他サービス業（14.9%)」となっている。

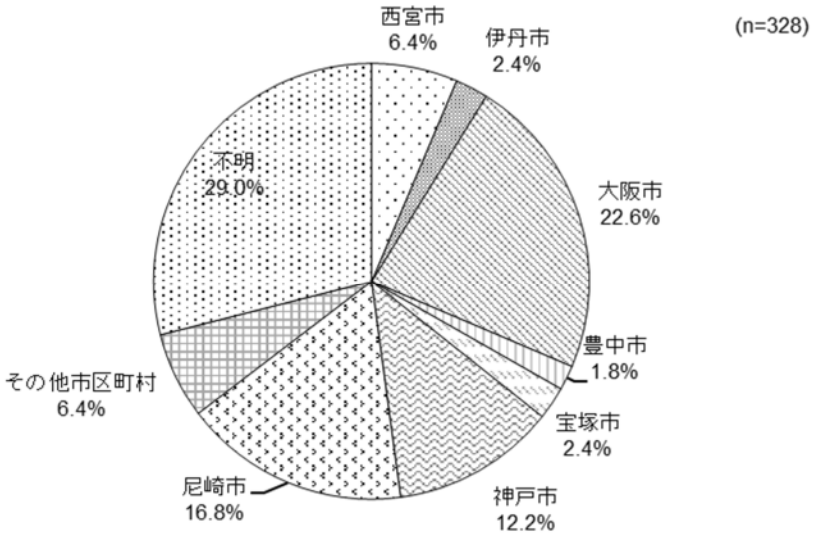
図表C－ 55 回答者の職業等の産業分類



(11) F6　通勤通学先（自治体）

「大阪市」の割合が最も高く 22.6%となっている。次いで、「尼崎市（16.8%)」、「神戸市（12.2%)」となっている。

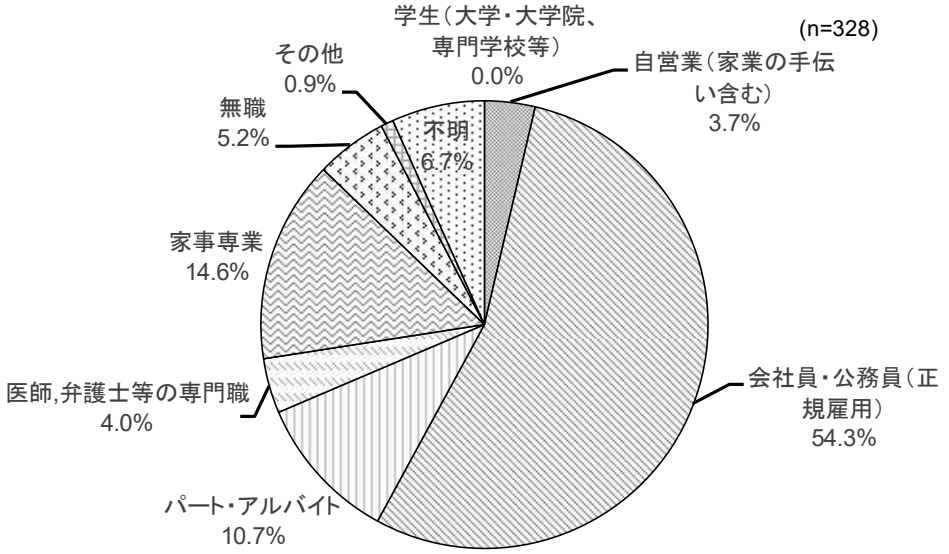
図表C－ 56　通勤通学先（自治体）



(12) F7　配偶者の職業等

「会社員・公務員（正規雇用)」の割合が最も高く 54.3%となっている。次いで、「家事専業（14.6%)」、「パート・アルバイト（10.7%)」となっている。

図表C－ 57　配偶者の職業等

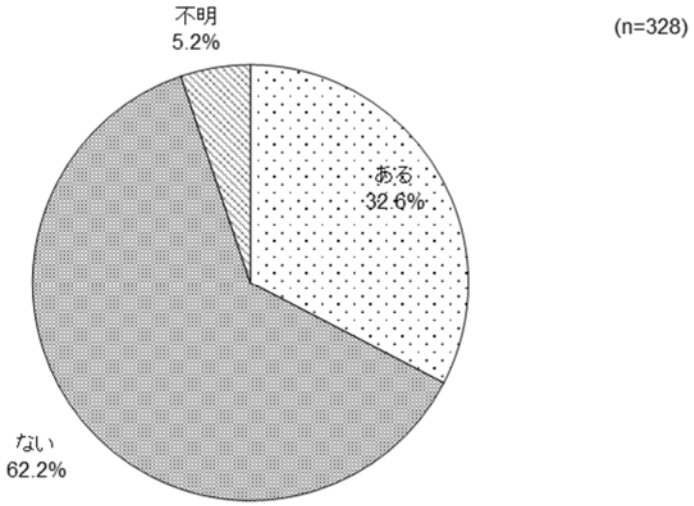


(13) F8　結婚前の居住経験

① 回答者の結婚前の居住経験

「ない」の割合が最も高く 62.2%となっている。次いで、「ある（32.6%）」となっている。

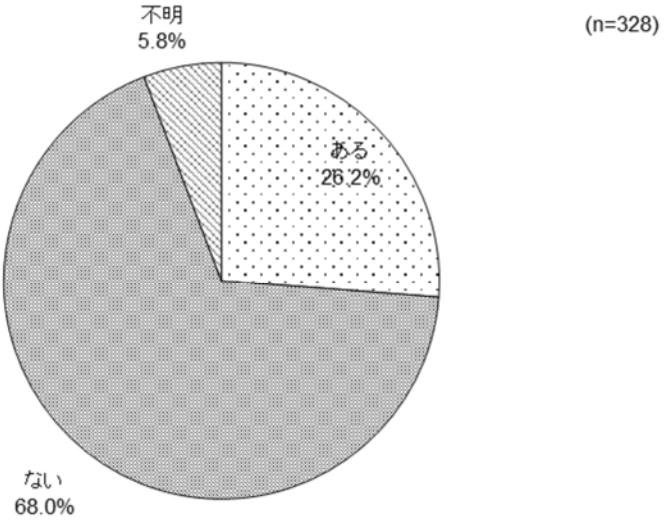
図表C－ 58　回答者の結婚前の居住経験



② 配偶者の結婚前の居住経験

「ない」の割合が最も高く 68.0%となっている。次いで、「ある（26.2%）」となっている。

図表C－ 59　配偶者の結婚前の居住経験



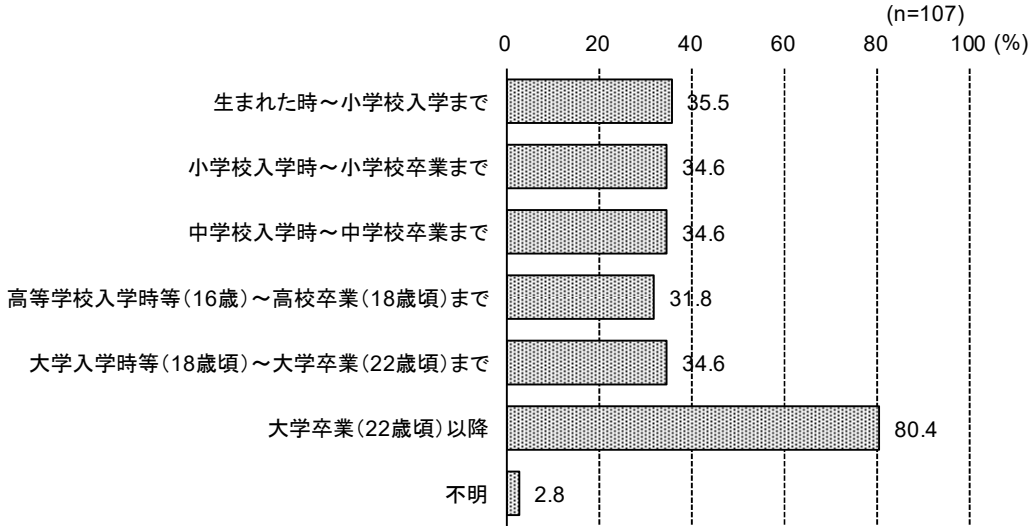
(14) F8-2　結婚前の居住経験の時期

（F8で「ある」と回答した方のみ）

① 回答者の結婚前の居住経験の時期

「大学卒業（22 歳頃）以降」の割合が最も高く 80.4%となっている。次いで、「生まれた時～小学校入学まで（35.5%）」、「小学校入学時～小学校卒業まで（34.6%）」「中学校入学時～中学校卒業まで（34.6%）」「大学入学時等（18 歳頃）～大学卒業（22 歳頃）まで（34.6%）」となっている。

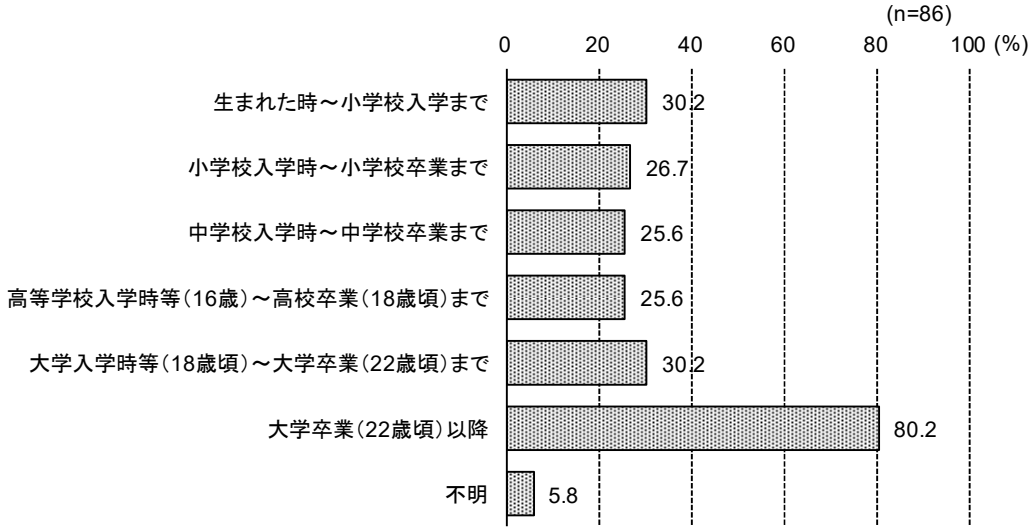
図表C－ 60　回答者の結婚前の居住経験の時期



② 配偶者の結婚前の居住経験の時期

「大学卒業（22 歳頃）以降」の割合が最も高く 80.2%となっている。次いで、「生まれた時～小学校入学まで（30.2%）」「大学入学時等（18 歳頃）～大学卒業（22 歳頃）まで（30.2%）」となっている。

図表C－ 61　配偶者の結婚前の居住経験の時期



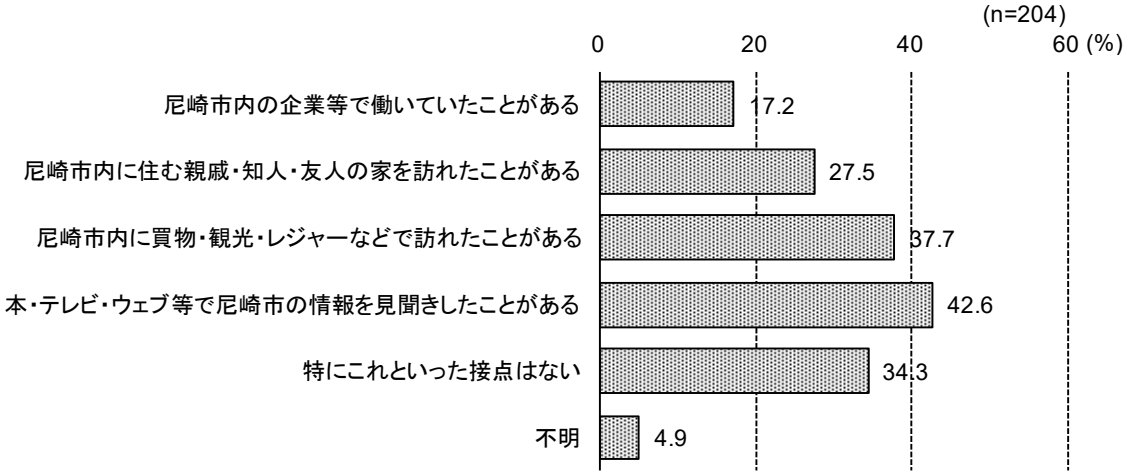
(15) F8-3　尼崎市との関わり

（F8で「ない」と回答した方のみ）

① 回答者の尼崎市との関わり

「本・テレビ・ウェブ等で尼崎市の情報を見聞きしたことがある」の割合が最も高く42.6%となっている。次いで、「尼崎市内に買物・観光・レジャーなどで訪れたことがある（37.7%）」、「特にこれといった接点はない（34.3%）」となっている。

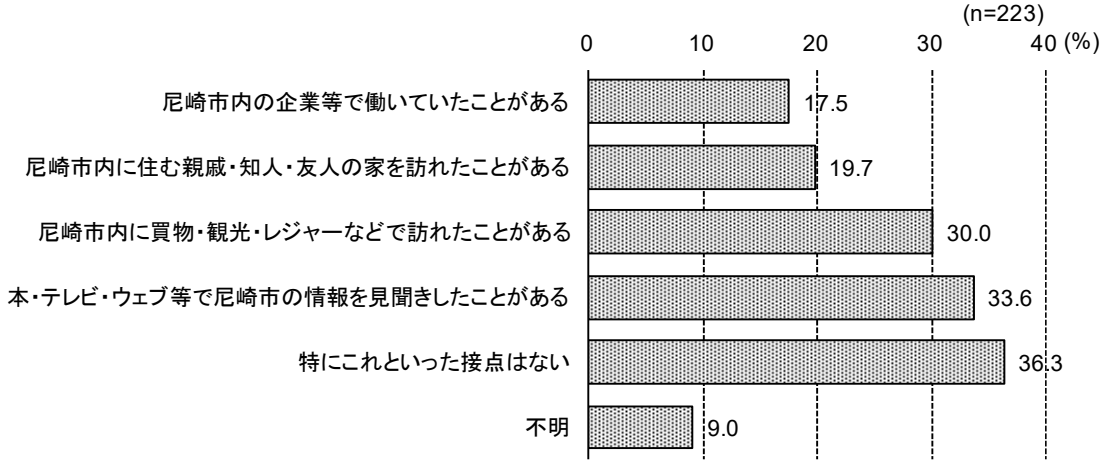
図表C－ 62　回答者の尼崎市との関わり



② 配偶者の尼崎市との関わり

「特にこれといった接点はない」の割合が最も高く36.3%となっている。次いで、「本・テレビ・ウェブ等で尼崎市の情報を見聞きしたことがある（33.6%）」、「尼崎市内に買物・観光・レジャーなどで訪れたことがある（30.0%）」となっている。

図表C－ 63　配偶者の尼崎市との関わり

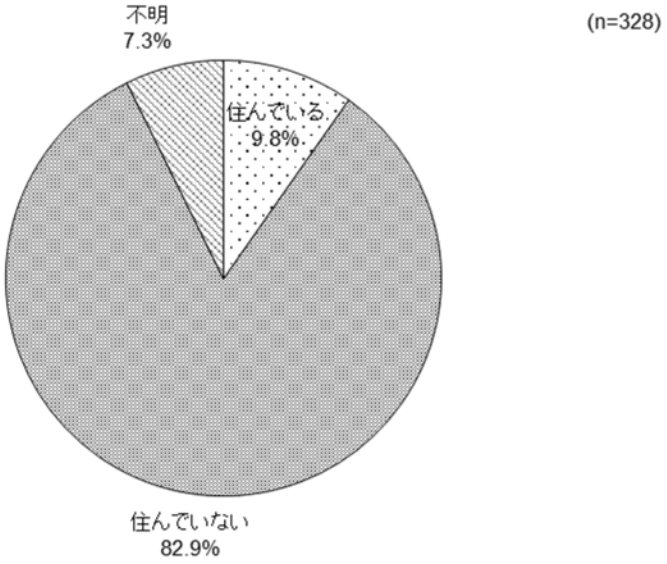


(16) F9　親の居住

① 回答者の親の居住

「住んでいない」の割合が最も高く 82.9%となっている。次いで、「住んでいる (9.8%)」となっている。

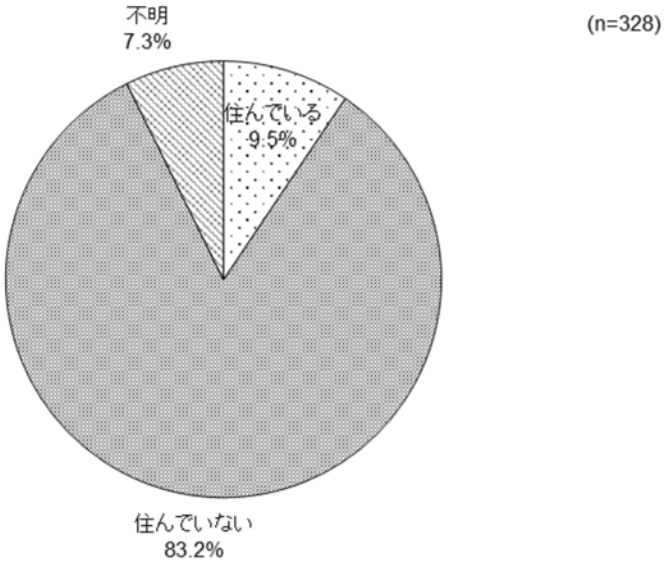
図表C－ 64　回答者の親の居住



② 配偶者の親の居住

「住んでいない」の割合が最も高く 83.2%となっている。次いで、「住んでいる (9.5%)」となっている。

図表C－ 65　配偶者の親の居住



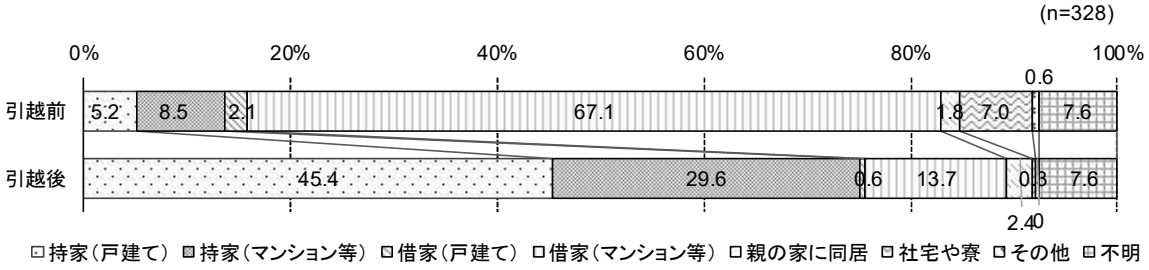
(17) F10　尼崎市から引っ越す前・引っ越した後のお住まいの種類等

① 住まいの種類

引っ越し前は、「借家（マンション等）」の割合が最も高く 67.1%となっている。次いで、「持家（マンション等）（8.5%）」、「社宅や寮（7.0%）」となっている。

引っ越し後は、「持家（戸建て）」の割合が最も高く 45.4%となっている。次いで、「持家（マンション等）（29.6%）」、「借家（マンション等）（13.7%）」となっている。

図表C－ 66　住まいの種類

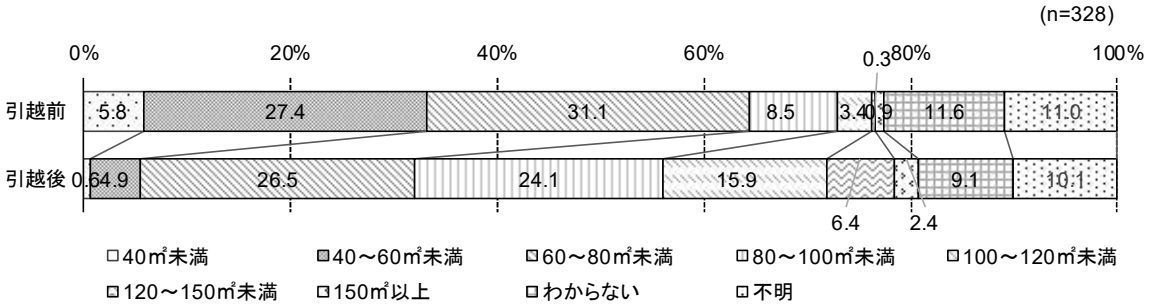


② 住居の広さ（延床面積）

引っ越し前は、「60～80 ㎡未満」の割合が最も高く 31.1%となっている。次いで、「40～60 ㎡未満（27.4%）」、「わからない（11.6%）」となっている。

引っ越し後は、「60～80 ㎡未満」の割合が最も高く 26.5%となっている。次いで、「80～100 ㎡未満（24.1%）」、「100～120 ㎡未満（15.9%）」となっている。

図表C－ 67　住居の広さ（延床面積）

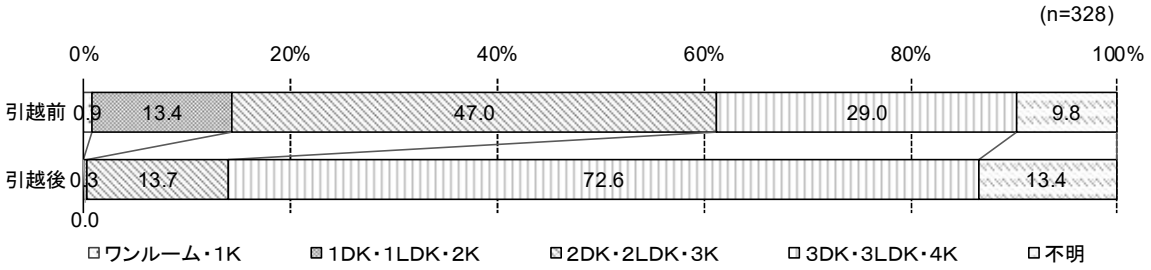


③ 間取り

引っ越し前は、「２ＤＫ・２ＬＤＫ・３Ｋ」の割合が最も高く 47.0%となっている。次いで、「３ＤＫ・３ＬＤＫ・４Ｋ（29.0%）」、「１ＤＫ・１ＬＤＫ・２Ｋ（13.4%）」となっている。

引っ越し後は、「３ＤＫ・３ＬＤＫ・４Ｋ」の割合が最も高く 72.6%となっている。次いで、「２ＤＫ・２ＬＤＫ・３Ｋ（13.7%）」、「１ＤＫ・１ＬＤＫ・２Ｋ（0.3%）」となっている。

図表Ｃ－ 68 間取り

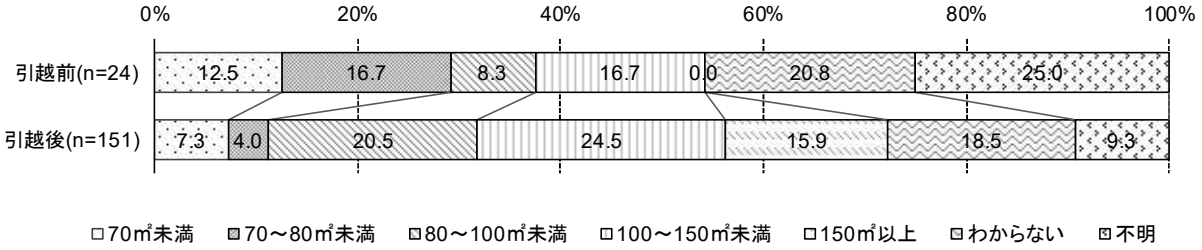


④ 敷地面積（※戸建ての方のみ）

引っ越し前は、「わからない」の割合が最も高く 20.8%となっている。次いで、「70～80 ㎡未満（16.7%）」「100～150 ㎡未満（16.7%）」となっている。

引っ越し後は、「100～150 ㎡未満」の割合が最も高く 24.5%となっている。次いで、「80～100 ㎡未満（20.5%）」、「わからない（18.5%）」となっている。

図表Ｃ－ 69 敷地面積（※戸建ての方のみ）



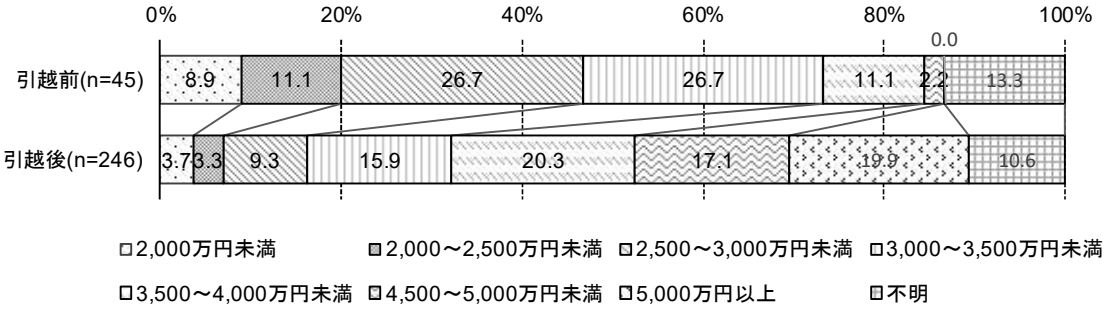
(18) F11　引っ越し前・引っ越し後のお住まいの取得価格・家賃

①　【持ち家】住居の取得価格

引っ越し前は、「2,500～3,000 万円未満」、「3,000～3,500 万円未満」の割合が高く、それぞれ 26.7%となっている。次いで、「2,000～2,500 万円未満（11.1%）」「3,500～4,000 万円未満（11.1%）」となっている。

引っ越し後は、「3,500～4,000 万円未満」の割合が最も高く 20.3%となっている。次いで、「5,000 万円以上（19.9%）」、「4,500～5,000 万円未満（17.1%）」となっている。

図表C－ 70　住居の取得価格

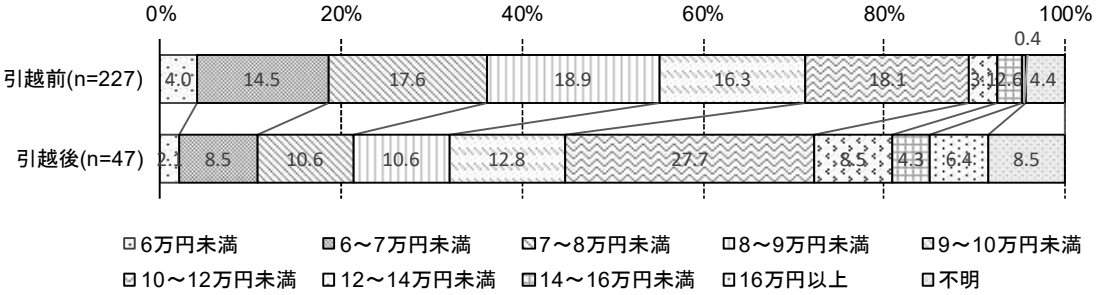


②　【借家】月額の家賃・共益費含む

引っ越し前は、「8～9 万円未満」の割合が最も高く 18.9%となっている。次いで、「10～12 万円未満（18.1%）」、「7～8 万円未満（17.6%）」となっている。

引っ越し後は、「10～12 万円未満」の割合が最も高く 27.7%となっている。次いで、「9～10 万円未満（12.8%）」、「7～8 万円未満（10.6%）」「8～9 万円未満（10.6%）」となっている。

図表C－ 71　月額の家賃・共益費含む

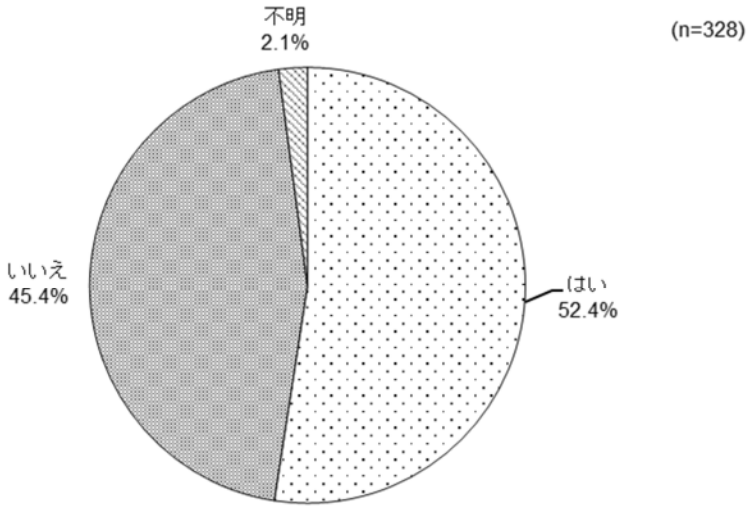


(19) F12　現在、地域の組織に入っているか

「はい」の割合が最も高く 52.4%となっている。次いで、「いいえ（45.4%）」となっている。

転居前の地域活動への参加状況別に見ると、転居前に「よく参加していた」「たまに参加していた」人は、転居後現在でも地域の組織へ加入している人が多いことがうかがえる。

図表C－ 72　現在、地域の組織に入っているか



		合計	F12　地域の組織への加入状況		
			はい	いいえ	不明
全体		328	52.4	45.4	2.1
問8　当時の地域活動への参加状況	よく参加していた	74	56.8	40.5	2.7
	たまに参加していた	102	54.9	44.1	1.0
	ほとんど参加していなかった	46	50.0	47.8	2.2
	全く参加していなかった	103	47.6	49.5	2.9

９．自由記述

自由記述について、カテゴリーごとの意見の件数と、代表的な意見については、以下の通り。

図表Cー 73 自由記述整理結果

カテゴリー	代表的な意見
1.子育て関係 （23件）	・大人だけで住むにはいい所ですが、子どもができると住みたくないです。 ・長男の幼稚園は尼崎市の幼稚園に行かせています。引っ越しするまではわかりませんでしたが、子育て環境は尼崎市のほうがよかったです。 ・尼崎市は楽しい街だなと思うのですが、子育てはのびのびとした人口があまり多くないところがいいなと個人的には思っています。このアンケートが送られてきて驚きましたが、面白い取組だなと思います。子どものために引っ越したい人が増えるような街づくり期待しています。 ・中学校給食が令和4年から始まると、今回初めて知りました。もう少し早く分かれば尼崎市内での引越もあり得たのになぁと思いました。役所の方が親切な方が多いイメージでした。
2.教育関係 （3件）	・住んでいた塚口は本当に良い所でした。子どもが大きくなるにつれ、中学は厳しいと感じて最終的に転居を選択してます。中学校の環境が良ければと思うところもあります。
3.治安・マナー関係 （12件）	・尼崎はとても便利で住みやすかったけど、とにかく治安が悪いのと、イメージが悪いので、終の棲家にはしたくないと思いました。住んでいる間に全国ニュースになるひどい事件が何度も起こり、とても怖かったです。 ・歩きタバコがとにかくひどかった。5分歩けば5人が歩きタバコにポイ捨てとは、住人のマナーのレベルが低すぎる。中学の学力が低すぎて子供に未来がないと思い、西宮に引越した。
4.環境関係 （4件）	・尼崎は通勤も買物もとても利便性のいい住みやすい市だと思います。私は尼崎で生まれ育っているので、結婚後も尼崎にいましたが、庭付きの戸建がほしかったので、少し不便な宝塚市に行きました。
5.市のイメージ関係 （8件）	・子どもと若い女性が増えるような環境がどこの地域でも人口増やイメージアップにつながっているように思う。尼崎の北側だけでなく南側の住環境にも力を入れて頂かないと全体的な活性化にはつながらないと思う。 ・尼崎は市外の人に治安がよくないと思われているけれど、住んでいた時は、便利だし近所の人も良い人達だし、駅もきれいで大きくて便利だし治安がそんなに悪いと感じたことはなかったです。今も時々、尼崎のコストコやキューズモールに買い物に行っているし、駅前（JR）も綺麗だなと思いながら通っています。住んで良い所なのに、市外の人がそう思ってないのが残念でした。
6.アンケートそのものへの意見 （31件）	・尼崎市をよりよくしていきたいという意識が強く感じられます。私は西宮市に引っ越しましたが、尼崎の発展を願っています。 ・現在の尼崎の取組の中で、知らないことがたくさんあったので、調べる良い機会となった。 ・長かった。答えが多かった。生活保護不正受給者の減少や殺人事件、暴力事件をなくすことが尼崎市のイメージUPになると思います。
7.その他 （20件）	・尼崎市住みやすいです。より住みやすい町へと変えていってください。 ・尼崎とひとくくりにしていますが、地域性に関する質問がほとんどないように思います。以前に住んでいた武庫之荘は便利で雰囲気も良かったと思いますが、阪神尼崎近くには住みたいとは思いませんでした。 ・今の尼崎をみていると少し引越を早まったかなと思います。