尼崎市ファミリー世帯に対するアンケート調査

報告書

調査票 D

【転出・若年夫婦世帯】

令和２年３月

尼崎市

《 目 次 》

I. 調査の概要（全体） 1
1．概要 1
2．調査対象及び抽出人数 1
3．実施方法 1
4．発送～回収時期 1

II. 調査の結果 2
1．尼崎市のイメージ 2
(1) 問１　印象イメージ 2
2．転居の理由や背景 9
(1) 問２　尼崎市から引っ越すことになった一番大きなきっかけ 9
(2) 問３　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか 9
(3) 問４　引っ越しを検討した際、尼崎市内でもお住まいを探したか 10
(4) 問５　引っ越しを検討した場所 10
(5) 問６　転居先の決定にあたり重要視した項目 13
(6) 問７　行政施策の影響度 24
3．地域活動への参加状況 26
(1) 問８　尼崎市からの転出前、地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していたと思うか 26
(2) 問８-２　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していなかった理由 27
4．今後の居住意向 28
(1) 問９　尼崎市への居住意向 28
(2) 問９-２　尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由 30
(3) 問９-３　尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由 32
5．子育てに関する意向 35
(1) 問 10　希望出生数 35
(2) 問 11　子どもを産み、育てるために必要なもの 36
(3) 問 12　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの 40
6．尼崎市の取組についての意見 43
(1) 問 13　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと 43
(2) 問 14　尼崎市の自然や空気などの環境について 46
(3) 問 15　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと 48
7．まちに求める「要素」について 49

(1) 問 16　暮らしたいまちに求める「要素」はなんですか 49
８．回答者の属性 50
(1) Ｆ０　現住地の居住年数 50
(2) Ｆ１　現在のお住まいと、そのお住まいから最も近い駅について 51
(3) Ｆ２　以前の住所地（市内地区） 55
(4) Ｆ３　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数 55
(5) Ｆ４-１　回答者の性別 56
(6) Ｆ４-２　回答者の年齢 56
(7) Ｆ４-３　子どもの数 57
(8) Ｆ４-４　子どもの年齢区分 57
(9) Ｆ５　回答者の職業等 58
(10) Ｆ５-２　回答者の職業等の産業分類 58
(11) Ｆ６　通勤通学先（自治体） 59
(12) Ｆ７　配偶者の職業等 59
(13) Ｆ８　結婚前の居住経験 60
(14) Ｆ８-２　結婚前の居住経験の時期 61
(15) Ｆ８-３　尼崎市との関わり 62
(16) Ｆ９　親の居住 63
(17) F10　尼崎市から引っ越す前・引っ越した後のお住まいの種類等 64
(18) F11　引っ越し前・引っ越し後のお住まいの取得価格・家賃 66
(19) F12　現在、地域の組織に入っているか 67
９．自由記述 68

I. 調査の概要（全体）

１．概要

尼崎市総合計画（第５次）の策定から６年が経過し、その点検及び次期総合計画の検討に向け、本市が最重要課題として位置付けている「ファミリー世帯の定住・転入の促進」に向けたファミリー世帯の意向調査を実施した。

対象は、①近隣他都市（西宮市、伊丹市、宝塚市、神戸市、大阪市、豊中市）から転入した世帯、②近隣他都市へ転出した世帯、③尼崎市で市内間転居した世帯の尼崎市に対するイメージや転居の際重視した項目、居住意向などを把握することにより、今後の本市の定住・転入施策の展開や構築に資するため、アンケート調査を実施した。

２．調査対象及び抽出人数

平成 26 年または平成 27 年以降に近隣他都市からの転入・近隣他都市への転出、また市内間転居をした世帯（計 6,000 世帯）を対象とする。

異動種別	調査票	世帯種別	対象数	回答数	回収率
転入	A	子育てファミリー世帯	1,100 件	436 件	39.6%
	B	若年夫婦世帯	900 件	387 件	43.0%
転出	C	子育てファミリー世帯	1,100 件	328 件	29.8%
	D	若年夫婦世帯	900 件	203 件	22.6%
市内転居	E	子育てファミリー世帯	1,100 件	432 件	39.3%
	F	若年夫婦世帯	900 件	347 件	38.6%
合計			6,000 件	2,133 件	35.6%

※子育てファミリー世帯：移動日において中学３年生以下の子どもをもつ世帯（妻の年齢 20～49 歳）。平成 27 年～令和元年の間の移動者が対象。

※若年夫婦世帯：異動日において夫婦２人の世帯（妻の年齢 20～39 歳）。平成 26 年～平成 30 年の間の移動者が対象。

なお、このアンケート報告書では、**転出・若年夫婦世帯に対するアンケート（調査票 D）**についての結果を記載している。

３．実施方法

郵送による。

４．発送～回収時期

令和２年１月６日（月）～１月 20 日（月）

II. 調査の結果

1．尼崎市のイメージ

(1) 問1　印象イメージ

① 全体的なイメージ

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 39.9%となっている。次いで、「やや悪い（26.1%）」、「やや良い（14.8%）」となっている。

一方、尼崎市から転出後は「悪い」の割合が 4.9%、「やや悪い」の割合が 15.3%と転出前よりも低下しており、転出後にはイメージが向上していることがうかがえる。

属性別に見ると、居住地別では大阪市、豊中市、宝塚市で「良い」「やや良い」の割合が全体と比べて大幅に高くなっているが、一方で西宮市では「やや悪い」の割合が高くなっている。また、居住意向別に見ると、尼崎に戻りたい、という人は全体に比べて「良い」「やや良い」の回答の比率が特に高くなっている。

図表 D－ 1　全体的なイメージ

		合計	問1　尼崎市から転出後のイメージ（全体）					
			良い	やや良い	ふつう	やや悪い	悪い	不明
全体		203	8.9	19.7	42.9	15.3	4.9	8.4
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	9.7	**12.9**	41.9	22.6	3.2	9.7
	伊丹市	26	7.7	19.2	42.3	15.4	0.0	15.4
	大阪市	28	**3.6**	39.3	**35.7**	10.7	3.6	7.1
	豊中市	10	20.0	**10.0**	50.0	**10.0**	10.0	**0.0**
	宝塚市	18	5.6	27.8	50.0	**5.6**	11.1	**0.0**
	神戸市	27	14.8	14.8	40.7	14.8	7.4	7.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	7.4	25.9	**37.0**	14.8	7.4	7.4
	男性・35歳以上	49	8.2	22.4	38.8	18.4	4.1	8.2
	女性・35歳未満	20	5.0	20.0	45.0	15.0	10.0	5.0
	女性・35歳以上	9	**0.0**	22.2	66.7	11.1	0.0	**0.0**
F4　子ども	あり	121	8.3	14.9	39.7	19.8	7.4	9.9
F2　前住所（市内地区）	中央地区	17	5.9	23.5	**35.3**	17.6	5.9	11.8
	小田地区	25	20.0	28.0	**36.0**	**8.0**	4.0	4.0
	大庄地区	8	12.5	***0.0***	**37.5**	37.5	0.0	12.5
	立花地区	51	9.8	17.6	**37.3**	19.6	7.8	7.8
	武庫地区	26	**3.8**	26.9	46.2	11.5	3.8	7.7
	園田地区	49	10.2	16.3	42.9	14.3	4.1	12.2
	その他尼崎市	6	**0.0**	16.7	66.7	16.7	0.0	**0.0**
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	15.8	36.8	***31.6***	***5.3***	0.0	10.5
	住みたくない（戻りたくない）	85	**3.5**	**11.8**	**37.6**	27.1	10.6	9.4
	どちらともいえない	69	13.0	24.6	50.7	**8.7**	1.4	**1.4**
	わからない	29	6.9	20.7	48.3	***3.4***	0.0	20.7

全体よりも 10 ポイント以上大きい値については■、5 ポイント以上大きい値は網掛け、10 ポイント以上小さい値は***斜体太字***、5 ポイント以上小さい値は**下線太字**で表記している（以下同様）。

転出の前後のイメージの差は、「変化なし」の割合が最も高く 52.7%となっている。次いで、「向上（29.6%）」、「悪化（9.4%）」となっている。

属性別に見ると、前住地別で小田地区、大庄地区では「向上」が全体と比べて特に高くなっている。また、居住地別では、伊丹市で「向上」の割合が高くなっている。

図表 D－ 2 転出前後イメージの差

		合計	問1 転出前後イメージの差（全体）			
			向上	変化なし	悪化	不明
全体		203	29.6	52.7	9.4	8.4
F2　前住所（市内地区）	中央地区	17	**23.5**	52.9	11.8	11.8
	小田地区	25	40.0	48.0	8.0	4.0
	大庄地区	8	37.5	50.0	**0.0**	12.5
	立花地区	51	27.5	52.9	11.8	7.8
	武庫地区	26	26.9	53.8	11.5	7.7
	園田地区	49	26.5	49.0	12.2	12.2
	その他尼崎市	6	33.3	66.7	**0.0**	**0.0**
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	25.8	54.8	9.7	9.7
	伊丹市	26	42.3	***34.6***	7.7	15.4
	大阪市	28	25.0	53.6	14.3	7.1
	豊中市	10	30.0	60.0	10.0	**0.0**
	宝塚市	18	33.3	50.0	16.7	**0.0**
	神戸市	27	33.3	51.9	7.4	7.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	29.6	48.1	14.8	7.4
	男性・35歳以上	49	26.5	59.2	6.1	8.2
	女性・35歳未満	20	30.0	60.0	5.0	5.0
	女性・35歳以上	9	**22.2**	66.7	11.1	**0.0**
F4　子ども	あり	121	29.8	50.4	9.9	9.9

② 通勤の利便性

尼崎市に住んでいたころは、「良い」の割合が最も高く 53.7%となっている。次いで、「やや良い（26.1%）」、「ふつう（10.8%）」となっている。

一方、尼崎市から転出後には「良い」の割合が 52.7%、「やや良い」の割合が 24.6%とやや低下している。

図表 D－ 3 通勤の利便性

③ 買い物の利便性

尼崎市に住んでいたころは、「良い」の割合が最も高く 44.8%となっている。次いで、「やや良い（28.6%）」、「ふつう（18.7%）」となっている。

一方、尼崎市から転出後には「良い」の割合が最も高く 41.9%、「やや良い」の割合が 24.1%とやや低下している。

図表 D－ 4 買い物の利便性

④ 子どもの学力

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 43.8%となっている。次いで、「やや悪い（26.1%）」、「悪い（14.3%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後には「やや悪い」の割合が 19.7%、「悪い」の割合が 11.3%となっており、転出後にはイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表 D－ 5 子どもの学力

⑤ 治安・マナー

尼崎市に住んでいたころは、「やや悪い」の割合が最も高く 44.3%となっている。次いで、「悪い（26.1%）」、「ふつう（22.2%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後には「やや悪い」の割合が 35.0%、「悪い」の割合が 22.7%となっており、転出後にはイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表 D－ 6 治安・マナー

⑥ 身近な緑や自然

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 43.8%となっている。次いで、「やや悪い（29.6%）」、「やや良い（13.3%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後には「やや悪い」の割合が 23.6%とやや低下し、「やや良い」の割合が 17.7%と上昇していることから、転出後にはイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表 D－ 7 身近な緑や自然

⑦ 大気などの環境

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 42.4%となっている。次いで、「やや悪い（37.4%）」、「悪い（10.3%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後には「やや良い」の割合が 7.4%とやや上昇し、「やや悪い」の割合が 25.1%と低下していることから、転出後にはイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表 D－ 8 大気などの環境

⑧ 地域のつながり

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 64.0%となっている。次いで、「やや悪い（19.7%）」、「やや良い（5.4%）」となっている。

一方で、尼崎市から転出後には「やや悪い」の割合が 14.8%と低下し、「やや良い」の割合が 8.9%とやや上昇しており、転出後にはイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表 D－ 9 地域のつながり

⑨ 子育て環境・支援

尼崎市に住んでいたころは、「ふつう」の割合が最も高く 58.1%となっている。次いで、「やや悪い（14.8%）」、「悪い（6.9%）」となっている。

一方、尼崎市から転出後は、「やや良い」の割合が 10.8%とやや上昇し、「やや悪い」が 9.9%とやや低下したことから、イメージがやや向上していることがうかがえる。

図表 D－ 10 子育て環境･支援

２．転居の理由や背景

(1) 問2　尼崎市から引っ越すことになった一番大きなきっかけ

「住宅の問題（間取り、家賃、設備など）」の割合が最も高く 30.0%となっている。次いで、「出産のため（13.8%）」、「結婚のため（10.8%）」「親・親族との同居・近居のため（10.8%）」となっている。

図表 D－ 11　尼崎市から引っ越すことになった一番大きなきっかけ

(2) 問3　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか

「しばらくは住み続けるつもり」の割合が最も高く 56.2%となっている。次いで、「今後、より希望にあう住宅が見つかるまで（12.8%）」、「転勤等、仕事の都合による（9.9%）」、となっている。

図表 D－ 12　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか

(3) 問4　引っ越しを検討した際、尼崎市内でもお住まいを探したか

「最初から尼崎市外で考えていたので、尼崎市内では探さなかった」の割合が最も高く58.6%となっている。次いで、「尼崎市内も探した（29.1%）」、「現在の場所に住むしかなかった（会社の指定、家族との同居など）（11.8%）」となっている。

図表 D－ 13　引っ越しを検討した際、尼崎市内でもお住まいを探したか

(4) 問5　引っ越しを検討した場所

①　路線

「阪急神戸線」の割合が最も高く 33.0%となっている。次いで、「JR 神戸線（29.1%）」、「阪神本線（14.8%）」となっている。

図表 D－ 14　路線

② 最寄り駅

「阪急西宮北口駅」の割合が最も高く 10.8%となっている。次いで、「阪急伊丹駅（5.9%）」、「阪神甲子園駅（4.4%）」「JR 伊丹駅（4.4%）」となっている。

図表 D－ 15 最寄り駅

③ 自治体

「西宮市」の割合が最も高く 38.9%となっている。次いで、「伊丹市（20.2%）」、「大阪市（16.7%）」となっている。

図表 D－ 16 自治体

(5) 問6　転居先の決定にあたり重要視した項目

転居の際重要視した項目については、「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が、「治安がよい（92.1%）」、「通勤に便利（89.7%）」、「住民のマナーがよい（88.2%）」の順に高くなっており、転出者は治安やマナーといった風紀や、日常の利便性を重視する人が多いことがうかがえる。

一方、「好きなショップ・施設がある（22.2%）」、「塾や習い事など、学校外での学習環境が整っている（33.0%）」は「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が低く、重要度が低いことがうかがえる。

それぞれの項目について属性別に見ると、「(1)最寄り駅・沿線に魅力がある」「(2)通勤に便利」について、居住地別で西宮市、豊中市、宝塚市において「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が全体と比較して高くなっている。また、居住意向別で見て、尼崎市に「住みたい（戻りたい）」人は、「とても重要だった」の割合が比較的高くなっている。

「(5)地名へのあこがれ」については、全体として重要視する割合は高くないものの、居住地別で見て、西宮市、宝塚市において「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が全体と比較して高くなっている。また、居住意向別に見て、尼崎市に「住みたい（戻りたい）」人は「全く重要ではなかった」の割合が全体と比べて高く、一方で「住みたくない（戻りたくない）」人は「どちらかといえば重要だった」の割合が比較的高くなっている。

「(6)土地勘がある」「(7)親・きょうだい・親戚が近くに住む」について、居住地別で見て、西宮市において「とても重要だった」の割合が全体と比較して高くなっている。一方で、大阪市、豊中市においては「どちらかといえば重要ではなかった」「全く重要ではなかった」の割合が高くなっている。

「(9)治安がよい」「(10)住民のマナーがよい」について、居住地別で見て、西宮市、伊丹市、宝塚市において「とても重要だった」の割合が全体よりも大幅に高くなっている。一方、大阪市、豊中市においては「どちらかといえば重要ではなかった」の割合が全体と比較してやや高くなっている。また、居住意向別に見て、尼崎市に「住みたい（戻りたい）」人は「どちらかといえば重要ではなかった」の割合が全体と比べて高く、一方で「住みたくない（戻りたくない）」人は「とても重要だった」の割合が比較的高くなっている。

「(13)市全体の教育レベルが高い」「(14)小学校・中学校区がよい」について、居住地別で見て、西宮市、伊丹市、宝塚市、神戸市において「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が全体と比べて高くなっている。一方で、大阪市、豊中市では「どちらかといえば重要ではなかった」「全く重要ではなかった」の割合が高くなっている。

「(15)塾や習い事など、学校外での学習環境が整っている」「(16)図書館や文化施設など、生涯学習環境が整っている」について、居住地別で見て、西宮市において「どちらかといえば重要だった」の割合が全体と比べて高くなっている。一方で、大阪市、豊中市においては「どちらかといえば重要ではなかった」の割合が高くなっている。

図表 D－ 17 転居先の決定にあたり重要視した項目

		合計	問6　重要度（１）最寄り駅・沿線に魅力がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	34.0	38.9	18.2	7.9	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	38.7	48.4	***3.2***	9.7	0.0
	伊丹市	26	30.8	***26.9***	30.8	11.5	0.0
	大阪市	28	35.7	42.9	**10.7**	10.7	0.0
	豊中市	10	50.0	40.0	**10.0**	**0.0**	0.0
	宝塚市	18	***16.7***	61.1	22.2	**0.0**	0.0
	神戸市	27	37.0	**33.3**	22.2	3.7	3.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	29.6	***25.9***	33.3	11.1	0.0
	男性・35歳以上	49	38.8	38.8	**12.2**	8.2	2.0
	女性・35歳未満	20	***20.0***	70.0	**10.0**	**0.0**	0.0
	女性・35歳以上	9	33.3	**33.3**	**11.1**	22.2	0.0
F4　子ども	あり	121	31.4	44.6	18.2	5.0	0.8
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	42.1	***26.3***	15.8	15.8	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	34.1	40.0	18.8	5.9	1.2
	どちらともいえない	69	33.3	40.6	18.8	7.2	0.0
	わからない	29	**27.6**	41.4	17.2	10.3	3.4

		合計	問6　重要度（２）通勤に便利				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	49.3	40.4	7.9	1.5	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	**41.9**	54.8	3.2	0.0	0.0
	伊丹市	26	46.2	38.5	11.5	3.8	0.0
	大阪市	28	71.4	***28.6***	**0.0**	0.0	0.0
	豊中市	10	60.0	***20.0***	20.0	0.0	0.0
	宝塚市	18	***27.8***	50.0	22.2	0.0	0.0
	神戸市	27	48.1	44.4	7.4	0.0	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	**40.7**	55.6	3.7	0.0	0.0
	男性・35歳以上	49	53.1	36.7	10.2	0.0	0.0
	女性・35歳未満	20	**40.0**	45.0	15.0	0.0	0.0
	女性・35歳以上	9	***33.3***	55.6	**0.0**	0.0	11.1
F4　子ども	あり	121	46.3	43.8	9.1	0.8	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	63.2	**31.6**	5.3	0.0	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	49.4	37.6	11.8	1.2	0.0
	どちらともいえない	69	47.8	42.0	7.2	1.4	1.4
	わからない	29	**41.4**	51.7	**0.0**	3.4	3.4

		合計	問6　重要度（３）買い物に便利				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	22.2	51.7	20.2	4.4	1.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	25.8	54.8	16.1	3.2	0.0
	伊丹市	26	30.8	**46.2**	15.4	7.7	0.0
	大阪市	28	25.0	**42.9**	28.6	3.6	0.0
	豊中市	10	20.0	60.0	***10.0***	10.0	0.0
	宝塚市	18	***5.6***	55.6	27.8	5.6	5.6
	神戸市	27	18.5	51.9	25.9	3.7	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	**14.8**	59.3	25.9	0.0	0.0
	男性・35歳以上	49	18.4	55.1	22.4	4.1	0.0
	女性・35歳未満	20	***5.0***	75.0	20.0	0.0	0.0
	女性・35歳以上	9	22.2	**44.4**	***0.0***	22.2	11.1
F4　子ども	あり	121	20.7	55.4	20.7	3.3	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	26.3	***36.8***	15.8	21.1	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	24.7	55.3	16.5	2.4	1.2
	どちらともいえない	69	23.2	**46.4**	26.1	2.9	1.4
	わからない	29	***10.3***	65.5	17.2	3.4	3.4

		合計	問6　重要度（４）好きなショップ・施設がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	2.5	19.7	42.9	34.5	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	3.2	32.3	***25.8***	38.7	0.0
	伊丹市	26	3.8	19.2	46.2	30.8	0.0
	大阪市	28	0.0	**10.7**	53.6	35.7	0.0
	豊中市	10	0.0	**10.0**	60.0	30.0	0.0
	宝塚市	18	5.6	22.2	**33.3**	38.9	0.0
	神戸市	27	0.0	**11.1**	59.3	29.6	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	0.0	***7.4***	51.9	40.7	0.0
	男性・35歳以上	49	0.0	18.4	38.8	42.9	0.0
	女性・35歳未満	20	0.0	30.0	50.0	***20.0***	0.0
	女性・35歳以上	9	11.1	**11.1**	***22.2***	55.6	0.0
F4　子ども	あり	121	3.3	18.2	45.5	33.1	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	0.0	**10.5**	***31.6***	57.9	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	2.4	18.8	52.9	**25.9**	0.0
	どちらともいえない	69	2.9	21.7	**34.8**	40.6	0.0
	わからない	29	3.4	24.1	37.9	31.0	3.4

		合計	問6　重要度（５）地名へのあこがれ				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	10.3	23.2	30.5	35.0	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	19.4	35.5	29.0	***16.1***	0.0
	伊丹市	26	***0.0***	23.1	30.8	46.2	0.0
	大阪市	28	**3.6**	***7.1***	42.9	46.4	0.0
	豊中市	10	10.0	***10.0***	30.0	50.0	0.0
	宝塚市	18	11.1	55.6	27.8	***5.6***	0.0
	神戸市	27	14.8	22.2	29.6	**29.6**	3.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	7.4	18.5	37.0	37.0	0.0
	男性・35歳以上	49	10.2	20.4	34.7	32.7	2.0
	女性・35歳未満	20	10.0	25.0	30.0	35.0	0.0
	女性・35歳以上	9	***0.0***	33.3	***11.1***	55.6	0.0
F4　子ども	あり	121	11.6	23.1	35.5	**28.9**	0.8
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	**5.3**	26.3	**21.1**	47.4	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	14.1	28.2	31.8	***24.7***	1.2
	どちらともいえない	69	7.2	18.8	30.4	43.5	0.0
	わからない	29	10.3	**17.2**	31.0	37.9	3.4

		合計	問6　重要度（６）土地勘がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	12.8	25.1	27.6	34.0	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	25.8	**16.1**	**22.6**	35.5	0.0
	伊丹市	26	**7.7**	23.1	34.6	34.6	0.0
	大阪市	28	10.7	25.0	35.7	**28.6**	0.0
	豊中市	10	10.0	***10.0***	30.0	50.0	0.0
	宝塚市	18	11.1	27.8	**22.2**	38.9	0.0
	神戸市	27	11.1	29.6	25.9	33.3	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	14.8	***11.1***	37.0	37.0	0.0
	男性・35歳以上	49	16.3	30.6	24.5	**28.6**	0.0
	女性・35歳未満	20	**5.0**	30.0	30.0	35.0	0.0
	女性・35歳以上	9	***0.0***	33.3	**22.2**	44.4	0.0
F4　子ども	あり	121	13.2	23.1	34.7	**28.9**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	10.5	26.3	***15.8***	47.4	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	15.3	23.5	25.9	35.3	0.0
	どちらともいえない	69	11.6	26.1	33.3	**29.0**	0.0
	わからない	29	**6.9**	27.6	27.6	34.5	3.4

		合計	問6　重要度（７）親・きょうだい・親戚が近くに住む				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	23.6	21.2	14.3	40.9	0.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	35.5	**16.1**	12.9	**35.5**	0.0
	伊丹市	26	**15.4**	38.5	15.4	***30.8***	0.0
	大阪市	28	21.4	17.9	10.7	50.0	0.0
	豊中市	10	***10.0***	***10.0***	30.0	50.0	0.0
	宝塚市	18	**16.7**	27.8	22.2	**33.3**	0.0
	神戸市	27	**18.5**	***11.1***	18.5	51.9	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	**18.5**	22.2	14.8	44.4	0.0
	男性・35歳以上	49	24.5	18.4	14.3	42.9	0.0
	女性・35歳未満	20	25.0	**15.0**	10.0	50.0	0.0
	女性・35歳以上	9	22.2	***0.0***	11.1	66.7	0.0
F4　子ども	あり	121	30.6	20.7	15.7	**33.1**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	21.1	31.6	**5.3**	42.1	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	30.6	17.6	10.6	41.2	0.0
	どちらともいえない	69	18.8	20.3	21.7	39.1	0.0
	わからない	29	**17.2**	27.6	10.3	44.8	0.0

		合計	問6　重要度（８）同じ広さの住宅が安い				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	18.2	26.6	35.0	19.2	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	**12.9**	***16.1***	54.8	16.1	0.0
	伊丹市	26	34.6	30.8	**26.9**	***7.7***	0.0
	大阪市	28	14.3	32.1	32.1	17.9	3.6
	豊中市	10	***0.0***	30.0	30.0	40.0	0.0
	宝塚市	18	**11.1**	**16.7**	50.0	22.2	0.0
	神戸市	27	**11.1**	25.9	33.3	29.6	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	14.8	25.9	40.7	18.5	0.0
	男性・35歳以上	49	**12.2**	**20.4**	38.8	28.6	0.0
	女性・35歳未満	20	**10.0**	30.0	45.0	15.0	0.0
	女性・35歳以上	9	33.3	33.3	***0.0***	33.3	0.0
F4　子ども	あり	121	24.0	**21.5**	41.3	**12.4**	0.8
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	31.6	***15.8***	***21.1***	31.6	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	17.6	**21.2**	40.0	20.0	1.2
	どちらともいえない	69	15.9	30.4	34.8	18.8	0.0
	わからない	29	17.2	41.4	**27.6**	**10.3**	3.4

		合計	問6　重要度（９）治安がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	51.2	40.9	4.9	2.5	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	71.0	***29.0***	0.0	0.0	0.0
	伊丹市	26	65.4	**34.6**	0.0	0.0	0.0
	大阪市	28	***14.3***	67.9	14.3	3.6	0.0
	豊中市	10	50.0	***30.0***	10.0	10.0	0.0
	宝塚市	18	77.8	***22.2***	0.0	0.0	0.0
	神戸市	27	51.9	**33.3**	14.8	0.0	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	63.0	**33.3**	0.0	3.7	0.0
	男性・35歳以上	49	***38.8***	55.1	4.1	2.0	0.0
	女性・35歳未満	20	65.0	**35.0**	0.0	0.0	0.0
	女性・35歳以上	9	***22.2***	55.6	22.2	0.0	0.0
F4　子ども	あり	121	53.7	43.0	2.5	0.8	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	47.4	**31.6**	15.8	5.3	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	57.6	38.8	2.4	1.2	0.0
	どちらともいえない	69	**42.0**	49.3	5.8	2.9	0.0
	わからない	29	55.2	**34.5**	3.4	3.4	3.4

		合計	問6　重要度（10）住民のマナーがよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	42.9	45.3	8.9	2.5	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	61.3	**38.7**	**0.0**	0.0	0.0
	伊丹市	26	53.8	***34.6***	11.5	0.0	0.0
	大阪市	28	***10.7***	64.3	21.4	3.6	0.0
	豊中市	10	***30.0***	**40.0**	20.0	10.0	0.0
	宝塚市	18	66.7	***33.3***	**0.0**	0.0	0.0
	神戸市	27	55.6	***29.6***	14.8	0.0	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	44.4	48.1	**3.7**	3.7	0.0
	男性・35歳以上	49	**36.7**	53.1	8.2	2.0	0.0
	女性・35歳未満	20	55.0	***35.0***	10.0	0.0	0.0
	女性・35歳以上	9	***11.1***	66.7	22.2	0.0	0.0
F4　子ども	あり	121	46.3	45.5	7.4	0.8	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	***31.6***	42.1	21.1	5.3	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	52.9	41.2	4.7	1.2	0.0
	どちらともいえない	69	**36.2**	50.7	10.1	2.9	0.0
	わからない	29	**34.5**	48.3	10.3	3.4	3.4

		合計	問6　重要度（11）自然や空気等の環境がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	27.1	45.3	22.2	4.4	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	25.8	48.4	**16.1**	9.7	0.0
	伊丹市	26	30.8	53.8	**15.4**	0.0	0.0
	大阪市	28	***7.1***	42.9	46.4	3.6	0.0
	豊中市	10	**20.0**	**40.0**	30.0	10.0	0.0
	宝塚市	18	61.1	***33.3***	***5.6***	0.0	0.0
	神戸市	27	29.6	**37.0**	25.9	3.7	3.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	22.2	48.1	22.2	7.4	0.0
	男性・35歳以上	49	22.4	44.9	26.5	4.1	2.0
	女性・35歳未満	20	40.0	***35.0***	25.0	0.0	0.0
	女性・35歳以上	9	***11.1***	77.8	***11.1***	0.0	0.0
F4　子ども	あり	121	28.1	50.4	18.2	2.5	0.8
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	**21.1**	47.4	21.1	10.5	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	30.6	43.5	21.2	3.5	1.2
	どちらともいえない	69	**17.4**	52.2	26.1	4.3	0.0
	わからない	29	44.8	***31.0***	17.2	3.4	3.4

		合計	問6　重要度（12）公園がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	18.7	39.4	29.6	11.8	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	19.4	35.5	35.5	9.7	0.0
	伊丹市	26	26.9	42.3	26.9	**3.8**	0.0
	大阪市	28	***7.1***	39.3	35.7	17.9	0.0
	豊中市	10	20.0	**30.0**	**20.0**	30.0	0.0
	宝塚市	18	27.8	38.9	**22.2**	11.1	0.0
	神戸市	27	14.8	37.0	40.7	7.4	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	22.2	37.0	29.6	11.1	0.0
	男性・35歳以上	49	16.3	44.9	26.5	12.2	0.0
	女性・35歳未満	20	15.0	45.0	30.0	10.0	0.0
	女性・35歳以上	9	***0.0***	55.6	***11.1***	33.3	0.0
F4　子ども	あり	121	24.0	47.1	26.4	**2.5**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	**10.5**	47.4	**21.1**	21.1	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	23.5	43.5	**23.5**	9.4	0.0
	どちらともいえない	69	**11.6**	36.2	39.1	13.0	0.0
	わからない	29	27.6	***27.6***	31.0	10.3	3.4

		合計	問6　重要度（13）市全体の教育レベルが高い				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	16.7	41.9	28.1	12.3	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	29.0	54.8	6.5	9.7	0.0
	伊丹市	26	15.4	57.7	15.4	7.7	3.8
	大阪市	28	7.1	21.4	46.4	25.0	0.0
	豊中市	10	20.0	20.0	50.0	10.0	0.0
	宝塚市	18	27.8	61.1	5.6	5.6	0.0
	神戸市	27	22.2	33.3	37.0	7.4	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	22.2	44.4	25.9	7.4	0.0
	男性・35歳以上	49	14.3	49.0	28.6	8.2	0.0
	女性・35歳未満	20	20.0	50.0	10.0	20.0	0.0
	女性・35歳以上	9	0.0	22.2	44.4	33.3	0.0
F4　子ども	あり	121	24.8	47.1	24.0	4.1	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	31.6	26.3	10.5	31.6	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	21.2	47.1	23.5	7.1	1.2
	どちらともいえない	69	8.7	34.8	43.5	13.0	0.0
	わからない	29	13.8	51.7	17.2	13.8	3.4

		合計	問6　重要度（14）小学校・中学校区がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	24.1	35.5	26.6	13.3	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	29.0	51.6	12.9	6.5	0.0
	伊丹市	26	23.1	42.3	30.8	3.8	0.0
	大阪市	28	7.1	28.6	39.3	25.0	0.0
	豊中市	10	30.0	10.0	40.0	20.0	0.0
	宝塚市	18	38.9	50.0	5.6	5.6	0.0
	神戸市	27	33.3	18.5	33.3	14.8	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	33.3	37.0	25.9	3.7	0.0
	男性・35歳以上	49	20.4	38.8	26.5	14.3	0.0
	女性・35歳未満	20	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0
	女性・35歳以上	9	0.0	11.1	55.6	33.3	0.0
F4　子ども	あり	121	34.7	36.4	24.8	4.1	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	26.3	36.8	10.5	26.3	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	29.4	43.5	21.2	5.9	0.0
	どちらともいえない	69	20.3	21.7	40.6	17.4	0.0
	わからない	29	13.8	44.8	20.7	17.2	3.4

		合計	問6　重要度（15）塾や習い事など、学校外での学習環境が整っている				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	7.4	25.6	44.8	21.7	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	9.7	35.5	***25.8***	29.0	0.0
	伊丹市	26	15.4	**19.2**	50.0	**15.4**	0.0
	大阪市	28	3.6	**17.9**	53.6	25.0	0.0
	豊中市	10	10.0	***0.0***	60.0	30.0	0.0
	宝塚市	18	11.1	38.9	44.4	***5.6***	0.0
	神戸市	27	3.7	25.9	44.4	25.9	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	7.4	25.9	48.1	18.5	0.0
	男性・35歳以上	49	4.1	26.5	51.0	18.4	0.0
	女性・35歳未満	20	15.0	35.0	***25.0***	25.0	0.0
	女性・35歳以上	9	**0.0**	22.2	44.4	33.3	0.0
F4　子ども	あり	121	9.9	29.8	49.6	***10.7***	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	**0.0**	26.3	***31.6***	42.1	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	9.4	29.4	47.1	**14.1**	0.0
	どちらともいえない	69	5.8	**18.8**	50.7	24.6	0.0
	わからない	29	10.3	27.6	***34.5***	24.1	3.4

		合計	問6　重要度（16）図書館や文化施設など、生涯学習環境が整っている				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	6.9	31.0	45.8	15.8	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	9.7	41.9	***25.8***	22.6	0.0
	伊丹市	26	15.4	**23.1**	53.8	**7.7**	0.0
	大阪市	28	3.6	***17.9***	57.1	21.4	0.0
	豊中市	10	10.0	***10.0***	60.0	20.0	0.0
	宝塚市	18	16.7	33.3	44.4	***5.6***	0.0
	神戸市	27	**0.0**	40.7	44.4	14.8	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	7.4	33.3	44.4	14.8	0.0
	男性・35歳以上	49	2.0	40.8	46.9	**10.2**	0.0
	女性・35歳未満	20	20.0	**25.0**	***35.0***	20.0	0.0
	女性・35歳以上	9	**0.0**	33.3	44.4	22.2	0.0
F4　子ども	あり	121	9.1	33.9	49.6	**7.4**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	**0.0**	31.6	**36.8**	31.6	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	10.6	31.8	48.2	**9.4**	0.0
	どちらともいえない	69	2.9	27.5	49.3	20.3	0.0
	わからない	29	10.3	34.5	**37.9**	13.8	3.4

		合計	問6　重要度（17）子育て支援が充実				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		203	25.1	36.9	23.6	13.3	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	25.8	38.7	22.6	12.9	0.0
	伊丹市	26	42.3	38.5	***11.5***	**3.8**	3.8
	大阪市	28	**17.9**	***25.0***	32.1	25.0	0.0
	豊中市	10	**20.0**	**30.0**	20.0	30.0	0.0
	宝塚市	18	22.2	55.6	**16.7**	**5.6**	0.0
	神戸市	27	***14.8***	33.3	44.4	**7.4**	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	33.3	37.0	**18.5**	11.1	0.0
	男性・35歳以上	49	20.4	42.9	26.5	10.2	0.0
	女性・35歳未満	20	35.0	45.0	***5.0***	15.0	0.0
	女性・35歳以上	9	***0.0***	44.4	22.2	33.3	0.0
F4　子ども	あり	121	32.2	41.3	23.1	**3.3**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	26.3	***26.3***	***10.5***	36.8	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	85	31.8	42.4	**17.6**	**7.1**	1.2
	どちらともいえない	69	**15.9**	33.3	37.7	13.0	0.0
	わからない	29	27.6	34.5	**17.2**	17.2	3.4

(6) 問7　行政施策の影響度

① 問７　子育て施策などの市町村の行政サービス・制度について調べたか

「調べなかった」の割合が最も高く 69.0%となっている。次いで、「調べた（23.6%）」、「調べなかったが、知っていた（5.4%）」となっている。

図表 D－ 18　子育て施策などの市町村の行政サービス･制度について調べたか

② 問７−２　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度の有無

（問７で「調べた」「調べなかったが、知っていた」と回答した方のみ）

「なかった」の割合が最も高く 57.6%となっている。次いで、「あった（40.7%）」となっている。

図表 D－ 19 引っ越しの判断材料になった行政サービス･制度の有無

③ 問７−２　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度（自由記述）

（問７ - ２で「あった」と回答した方のみ）

自由記述について、カテゴリーごとの代表的な意見については、以下の通り。

図表 D－ 20 引っ越しの判断材料になった行政サービス･制度 （自由記述整理結果）

カテゴリー	代表的な意見
（若年夫婦世帯への）経済的支援	・新婚支援サービス

３．地域活動への参加状況

(1) 問8　尼崎市からの転出前、地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していたと思うか

「全く参加していなかった」の割合が最も高く 95.6%となっている。次いで、「ほとんど参加していなかった（2.0%）」、「たまに参加していた（1.0%）」となっている。

属性別に見ても、現在の居住地や前住所に関わらず、参加していない人がほとんどとなっている。

図表 D－ 21　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していたと思うか

		合計	問8　当時の地域活動への参加状況				
			よく参加していた	たまに参加していた	ほとんど参加していなかった	全く参加していなかった	不明
全体		203	0.0	1.0	2.0	95.6	1.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	0.0	3.2	0.0	93.5	3.2
	伊丹市	26	0.0	0.0	3.8	96.2	0.0
	大阪市	28	0.0	0.0	0.0	96.4	3.6
	豊中市	10	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	宝塚市	18	0.0	0.0	5.6	94.4	0.0
	神戸市	27	0.0	3.7	0.0	96.3	0.0
F2　前住所（市内地区）	中央地区	17	0.0	0.0	5.9	94.1	0.0
	小田地区	25	0.0	4.0	0.0	96.0	0.0
	大庄地区	8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	立花地区	51	0.0	2.0	0.0	94.1	3.9
	武庫地区	26	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	園田地区	49	0.0	0.0	2.0	98.0	0.0
	その他尼崎市	6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

(2) 問8-2　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していなかった理由

（問8で「ほとんど参加していなかった」「全く参加していなかった」と回答した方のみ）

「きっかけがなかった」の割合が最も高く 62.6%となっている。次いで、「時間がなかった（13.1%）」、「そもそも参加したくなかった（8.6%）」となっている。

図表 D－ 22　家庭は、地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していなかった理由

４．今後の居住意向

(1) 問９　尼崎市への居住意向

「住みたくない（戻りたくない）」の割合が最も高く 41.9%となっている。次いで、「どちらともいえない（34.0%）」、「わからない（14.3%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別で見て、宝塚市、神戸市への転出者は「住みたくない（戻りたくない）」の回答の比率が高くなっている。また、回答者か配偶者に結婚前の居住経験がある場合、「住みたくない（戻りたくない）」の回答の比率が全体と比較して低くなっている。

図表 D－ 23　尼崎市への居住意向

		合計	問9　今後の尼崎市への居住意向				
			住みたい（戻りたい）	住みたくない（戻りたくない）	どちらともいえない	わからない	不明
全体		203	9.4	41.9	34.0	14.3	0.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	12.9	45.2	***22.6***	16.1	3.2
	伊丹市	26	**3.8**	38.5	38.5	19.2	0.0
	大阪市	28	14.3	***25.0***	42.9	17.9	0.0
	豊中市	10	**0.0**	40.0	40.0	20.0	0.0
	宝塚市	18	5.6	50.0	33.3	11.1	0.0
	神戸市	27	11.1	51.9	37.0	***0.0***	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	7.4	37.0	33.3	22.2	0.0
	男性・35歳以上	49	8.2	40.8	40.8	10.2	0.0
	女性・35歳未満	20	**0.0**	50.0	**25.0**	25.0	0.0
	女性・35歳以上	9	22.2	55.6	***22.2***	***0.0***	0.0
F4　子ども	あり	121	9.1	48.8	**28.1**	13.2	0.8
F8　回答者の結婚前の居住経験	ある	99	10.1	***31.3***	42.4	16.2	0.0
	ない	97	8.2	52.6	**24.7**	13.4	1.0
F8　配偶者の結婚前の居住経験	ある	78	14.1	37.2	29.5	17.9	1.3
	ない	109	5.5	45.9	37.6	11.0	0.0
F9　回答者の親の居住	住んでいる	20	10.0	***5.0***	70.0	15.0	0.0
	住んでいない	177	9.0	45.8	29.9	14.7	0.6
F9　配偶者の親の居住	住んでいる	11	18.2	45.5	***18.2***	18.2	0.0
	住んでいない	185	8.6	41.6	35.1	14.1	0.5

(2) 問9-2　尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由

（問9で「住みたい（戻りたい）」と回答した方のみ）

① 尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由（最大の理由）

「尼崎市は、通勤・通学が便利だから」の割合が最も高く 21.1%となっている。次いで、「尼崎市は、普段の買い物が便利だから（10.5%）」「尼崎市に愛着があるから（10.5%）」となっている。

図表 D－ 24　尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由（最大）

② 尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由（複数回答・５つまで）

「尼崎市は、普段の買い物が便利だから」の割合が最も高く 78.9%となっている。次いで、「尼崎市は、通勤・通学が便利だから（52.6%）」、「尼崎市に愛着があるから（36.8%）」となっている。

図表 D－ 25 尼崎市内に住みたい（戻りたい）理由（5つまで）

(3) 問9-3　尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由

（問9で「住みたくない（戻りたくない）」と回答した方のみ）

① 尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由（最大の理由）

「今の住宅に満足しているから」の割合が最も高く 25.9%となっている。次いで、「尼崎市は、治安・マナーが悪いから（23.5%）」、「親（族）と同居・近居したいが、尼崎市では遠くに離れているから（9.4%）」となっている。

図表 D－ 26　尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由（最大）

② 尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由（複数回答・５つまで）

「今の住宅に満足しているから」の割合が最も高く 76.5%となっている。次いで、「尼崎市は、治安・マナーが悪いから（71.8%）」、「尼崎市に愛着がわかないから（31.8%）」となっている。

図表 D－ 27 尼崎市に住みたくない（戻りたくない）理由（5つまで）

③ 問９－４　「治安・マナーが悪い」、「学校教育に不満がある」、「環境面が悪い」と思われている理由

（問９－３で「治安・マナーが悪い」「学校教育に不満がある」「環境面が悪い」と回答した方のみ）

1）「治安・マナーが悪い」と思われている理由

「体験に基づいて」の割合が最も高く 68.9%となっている。次いで、「ニュース・新聞・インターネット等で知って（21.3%）」、「経験はしていないが他人から聞いて（9.8%）」となっている。

図表 D－ 28 「治安・マナーが悪い」と思われている理由

2）「学校教育に不満がある」と思われている理由

「経験はしていないが他人から聞いて」の割合が最も高く 37.5%となっている。次いで、「ニュース・新聞・インターネット等で知って（31.3%）」、「体験に基づいて（25.0%）」となっている。

図表 D－ 29 「学校教育に不満がある」と思われている理由

3）「環境面が悪い」と思われている理由

「体験に基づいて」の割合が最も高く 61.9%となっている。次いで、「経験はしていないが他人から聞いて（23.8%）」、「ニュース・新聞・インターネット等で知って（9.5%）」となっている。

図表 D－ 30 「環境面が悪い」と思われている理由

５．子育てに関する意向

(1) 問 10　希望出生数

「２人」の割合が最も高く 59.6%となっている。次いで、「１人（14.3%）」「３人（14.3%）」となっている。

属性別で見ると、年齢別では 35 歳以上の男女とも、「３人」という回答の比率が全体に比べて高くなっている。

図表 D－ 31　希望出生数

		合計	問10　希望出生数						
			０人	１人	２人	３人	４人	５人以上	不明
全体		203	5.9	14.3	59.6	14.3	0.0	3.0	3.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	3.2	**6.5**	67.7	16.1	0.0	6.5	0.0
	伊丹市	26	3.8	15.4	61.5	15.4	0.0	3.8	0.0
	大阪市	28	10.7	10.7	60.7	17.9	0.0	0.0	0.0
	豊中市	10	**0.0**	10.0	90.0	***0.0***	0.0	0.0	0.0
	宝塚市	18	5.6	16.7	**50.0**	22.2	0.0	0.0	5.6
	神戸市	27	3.7	14.8	55.6	11.1	0.0	7.4	7.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	**0.0**	14.8	66.7	14.8	0.0	3.7	0.0
	男性・35歳以上	49	4.1	10.2	63.3	20.4	0.0	2.0	0.0
	女性・35歳未満	20	5.0	**5.0**	75.0	15.0	0.0	0.0	0.0
	女性・35歳以上	9	22.2	***0.0***	***44.4***	22.2	0.0	11.1	0.0
F4　子ども	あり	121	**0.0**	12.4	60.3	19.8	0.0	4.1	3.3

(2) 問 11　子どもを産み、育てるために必要なもの

① 子どもを産み、育てるために必要なもの（最も必要）

「配偶者の協力」の割合が最も高く 20.2%となっている。次いで、「保育所やベビーシッターなど、子どもを預ける環境が確保できること（13.3%）」、「保育にかかる費用を軽くすること（6.9%）」となっている。

図表 D－ 32　子どもを産み、育てるために必要なもの（最も必要）

② 子どもを産み、育てるために必要なもの（複数回答・４つまで）

「子供を預ける環境が確保できること」の割合が最も高く 51.7%となっている。次いで、「配偶者の協力（49.3%）」、「安心して、外で子供を遊ばせることができること（42.9%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、大阪市、宝塚市、神戸市においては「職場と住宅が近いこと」という回答の比率が高くなっている。

図表 D－ 33 子どもを産み、育てるために必要なもの（4つまで）

		合計	問11　子どもを産み、育てるために必要なもの（ALL）					
			信頼できる医療機関（産婦人科・小児科など）が近くにあること	不妊治療に対する経済的支援が手厚いこと	里帰り出産に関する支援があること	保育所やベビーシッターなど、子どもを預ける環境が確保できること	充実した保育メニュー（例：延長保育、病児保育など）	保育にかかる費用を軽くすること
全体		203	40.9	19.2	2.5	51.7	12.8	40.9
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	**32.3**	25.8	0.0	48.4	12.9	45.2
	伊丹市	26	50.0	23.1	7.7	53.8	19.2	46.2
	大阪市	28	**35.7**	14.3	0.0	**46.4**	**7.1**	53.6
	豊中市	10	50.0	30.0	0.0	70.0	10.0	***20.0***
	宝塚市	18	44.4	***5.6***	0.0	77.8	16.7	***22.2***
	神戸市	27	44.4	**11.1**	3.7	48.1	14.8	40.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	51.9	18.5	0.0	66.7	**7.4**	51.9
	男性・35歳以上	49	42.9	22.4	4.1	**42.9**	**6.1**	51.0
	女性・35歳未満	20	40.0	**10.0**	0.0	60.0	15.0	***10.0***
	女性・35歳以上	9	***22.2***	33.3	0.0	***22.2***	22.2	77.8
F4　子ども	あり	121	41.3	**9.9**	3.3	57.0	12.4	42.1
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	42.1	21.1	10.5	52.6	21.1	36.8
	住みたくない（戻りたくない）	85	38.8	16.5	2.4	50.6	12.9	37.6
	どちらともいえない	69	40.6	21.7	0.0	49.3	10.1	46.4
	わからない	29	48.3	17.2	3.4	62.1	10.3	37.9

		配偶者の協力	親やきょうだいなど親族の支援が受けやすいこと	勤め先の育児支援制度	育児支援制度活用に対する職場の理解	地域ぐるみで子育てを行う雰囲気や環境	充実した子育て学習の機会や育児に関する相談環境など	職場と住宅が近いこと
全体		49.3	21.2	17.7	10.3	12.8	3.4	16.3
F1　現住所（他市町村）	西宮市	58.1	29.0	16.1	6.5	16.1	6.5	**9.7**
	伊丹市	57.7	**15.4**	15.4	11.5	**7.7**	3.8	15.4
	大阪市	**39.3**	25.0	17.9	10.7	17.9	0.0	21.4
	豊中市	60.0	***0.0***	**10.0**	10.0	10.0	0.0	***0.0***
	宝塚市	50.0	33.3	16.7	***0.0***	11.1	0.0	22.2
	神戸市	55.6	***11.1***	***7.4***	14.8	**7.4**	3.7	22.2
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	51.9	18.5	**11.1**	7.4	**7.4**	0.0	**11.1**
	男性・35歳以上	49.0	24.5	20.4	6.1	20.4	6.1	14.3
	女性・35歳未満	70.0	20.0	***0.0***	25.0	10.0	5.0	**10.0**
	女性・35歳以上	44.4	22.2	44.4	***0.0***	22.2	11.1	22.2
F4　子ども	あり	54.5	28.1	14.0	10.7	13.2	5.0	13.2
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	47.4	**15.8**	21.1	**5.3**	21.1	10.5	**10.5**
	住みたくない（戻りたくない）	58.8	27.1	16.5	9.4	17.6	2.4	15.3
	どちらともいえない	**43.5**	20.3	20.3	8.7	**7.2**	2.9	17.4
	わからない	***37.9***	***10.3***	13.8	20.7	**6.9**	3.4	20.7

		広い間取りの住まいが確保できること	安心して、外で子どもを遊ばせることができること	自然環境が豊かであること	教育内容や教育設備が充実していること	その他	特になし	不明
全体		5.4	42.9	10.3	19.2	3.4	1.0	2.5
F1　現住所（他市町村）	西宮市	**0.0**	51.6	6.5	29.0	3.2	0.0	0.0
	伊丹市	3.8	***30.8***	**3.8**	19.2	3.8	0.0	3.8
	大阪市	7.1	**35.7**	10.7	28.6	0.0	3.6	0.0
	豊中市	**0.0**	70.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
	宝塚市	11.1	50.0	22.2	**11.1**	5.6	0.0	0.0
	神戸市	3.7	51.9	14.8	18.5	3.7	0.0	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	**0.0**	51.9	7.4	***3.7***	0.0	0.0	0.0
	男性・35歳以上	4.1	42.9	14.3	14.3	6.1	0.0	2.0
	女性・35歳未満	5.0	55.0	15.0	20.0	10.0	0.0	5.0
	女性・35歳以上	11.1	***22.2***	***0.0***	33.3	0.0	0.0	0.0
F4　子ども	あり	6.6	44.6	7.4	22.3	3.3	0.0	1.7
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	5.3	***31.6***	10.5	26.3	0.0	5.3	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	5.9	38.8	10.6	16.5	3.5	0.0	2.4
	どちらともいえない	7.2	52.2	10.1	24.6	2.9	1.4	1.4
	わからない	**0.0**	37.9	10.3	**10.3**	6.9	0.0	6.9

(3) 問 12　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの

① 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（最も必要）

「いじめがない」の割合が最も高く 19.2%となっている。次いで、「学校や教員との信頼関係（17.2%）」、「学校の風紀の良さ（10.8%）」となっている。

図表 D－ 34　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（最も必要）

② 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（複数回答・３つまで）

「いじめがない」の割合が最も高く 60.6%となっている。次いで、「学校や教員との信頼関係（50.2%）」、「防犯、見守りの充実（40.9%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、伊丹市、宝塚市において「学校の風紀の良さ」「防犯、見守りの充実」の回答割合が全体と比べて高くなっている一方で、「高い学力が身につくこと」「教員の指導力」の回答割合が低くなっている。また、西宮市、大阪市において「高い学力が身につくこと」「ICT や外国語など、専門的な教育プログラム」の回答割合が高くなっている。

図表 D－ 35 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（3つまで）

		合計	問12　子育てに必要な「教育環境」において必要なもの（ALL）					
			高い学力が身につくこと	ICTや外国語など、専門的な教育プログラム	いじめがない	校舎の清潔さ、新しさなど	教員の指導力	給食の充実
全体		203	20.7	10.8	60.6	6.4	40.4	12.8
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	29.0	16.1	58.1	3.2	45.2	12.9
	伊丹市	26	**11.5**	7.7	73.1	3.8	**30.8**	11.5
	大阪市	28	28.6	21.4	60.7	**0.0**	42.9	17.9
	豊中市	10	20.0	***0.0***	70.0	**0.0**	40.0	20.0
	宝塚市	18	***5.6***	11.1	61.1	11.1	***27.8***	11.1
	神戸市	27	22.2	**3.7**	**55.6**	3.7	37.0	**7.4**
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	**11.1**	11.1	66.7	3.7	40.7	***0.0***
	男性・35歳以上	49	18.4	10.2	59.2	6.1	40.8	16.3
	女性・35歳未満	20	**15.0**	10.0	80.0	**0.0**	**35.0**	**5.0**
	女性・35歳以上	9	**11.1**	11.1	***44.4***	22.2	66.7	11.1
F4　子ども	あり	121	21.5	10.7	62.8	6.6	42.1	14.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	36.8	**5.3**	***36.8***	15.8	63.2	**5.3**
	住みたくない（戻りたくない）	85	**15.3**	7.1	68.2	9.4	**35.3**	17.6
	どちらともいえない	69	18.8	10.1	59.4	1.4	43.5	**7.2**
	わからない	29	27.6	27.6	58.6	3.4	**31.0**	13.8

		学校の風紀の良さ	学校や教員との信頼関係	活発な部活動	防犯、見守りの充実	学校外での学習環境（塾や習い事、図書館など）	不明
全体		37.9	50.2	5.9	40.9	6.4	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	***22.6***	48.4	3.2	41.9	9.7	0.0
	伊丹市	53.8	***38.5***	**0.0**	50.0	11.5	0.0
	大阪市	35.7	53.6	10.7	***21.4***	**0.0**	0.0
	豊中市	**30.0**	60.0	20.0	***30.0***	**0.0**	0.0
	宝塚市	55.6	55.6	5.6	55.6	11.1	0.0
	神戸市	37.0	59.3	7.4	44.4	7.4	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	37.0	59.3	3.7	48.1	3.7	0.0
	男性・35歳以上	36.7	63.3	6.1	**34.7**	6.1	0.0
	女性・35歳未満	35.0	65.0	5.0	40.0	5.0	0.0
	女性・35歳以上	33.3	**44.4**	**0.0**	44.4	11.1	0.0
F4　子ども	あり	42.1	51.2	3.3	38.8	6.6	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	36.8	**42.1**	15.8	***21.1***	15.8	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	48.2	49.4	4.7	37.6	5.9	0.0
	どちらともいえない	***27.5***	58.0	7.2	47.8	4.3	1.4
	わからない	34.5	**41.4**	**0.0**	48.3	6.9	3.4

６．尼崎市の取組についての意見

(1) 問 13　治安･マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと

①　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（最も必要）

「ひったくりなどの防犯対策」の割合が最も高く 20.7%となっている。次いで、「夜間の安全対策（16.3%)」、「歩きたばこ対策（12.3%)」となっている。

図表 D－ 36　治安･マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと(最も必要)

② 治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（複数回答・３つまで）

「ひったくりなどの防犯対策」の割合が最も高く 59.1%となっている。次いで、「夜間の安全対策（51.2%）」、「歩きたばこ対策（39.4%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別で、伊丹市、大阪市において「ひったくりなどの防犯対策」の回答の割合が高くなっている。また、男女別で見ると、女性の「夜間の安全対策」の回答の割合が高くなっている。

図表 D－ 37 治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（3つまで）

		合計	問13　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（ALL）					
			ひったくりなどの防犯対策	放置自転車対策	歩きたばこ対策	自転車の安全通行対策（例：人ごみで自転車を押して歩く等）	公園利用マナー対策	ゴミの不法投棄対策
全体		203	59.1	25.6	39.4	35.0	7.9	31.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	54.8	25.8	45.2	38.7	6.5	**25.8**
	伊丹市	26	65.4	**19.2**	42.3	**26.9**	3.8	38.5
	大阪市	28	67.9	28.6	46.4	39.3	17.9	28.6
	豊中市	10	60.0	**20.0**	***0.0***	50.0	20.0	30.0
	宝塚市	18	61.1	**16.7**	38.9	44.4	16.7	27.8
	神戸市	27	***48.1***	33.3	51.9	37.0	3.7	**22.2**
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	66.7	29.6	37.0	33.3	3.7	29.6
	男性・35歳以上	49	59.2	32.7	38.8	32.7	8.2	32.7
	女性・35歳未満	20	60.0	***10.0***	40.0	30.0	15.0	40.0
	女性・35歳以上	9	88.9	***0.0***	**33.3**	***11.1***	22.2	**22.2**
F4　子ども	あり	121	61.2	28.1	43.0	38.0	10.7	27.3
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	57.9	26.3	42.1	**26.3**	10.5	**21.1**
	住みたくない（戻りたくない）	85	60.0	22.4	42.4	37.6	7.1	30.6
	どちらともいえない	69	55.1	33.3	**30.4**	43.5	7.2	30.4
	わからない	29	69.0	***13.8***	48.3	***13.8***	10.3	41.4

		犬のふんの放置対策	防火パトロールの実施	空き地や空き家への対策	夜間の安全対策（街灯の設置など）	不明
全体		3.4	7.9	17.7	51.2	1.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	0.0	9.7	22.6	51.6	0.0
	伊丹市	0.0	15.4	**11.5**	50.0	0.0
	大阪市	7.1	7.1	***3.6***	46.4	0.0
	豊中市	0.0	10.0	20.0	70.0	0.0
	宝塚市	0.0	**0.0**	16.7	55.6	0.0
	神戸市	11.1	**0.0**	***7.4***	**44.4**	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	3.7	3.7	**11.1**	63.0	0.0
	男性・35歳以上	4.1	14.3	14.3	49.0	0.0
	女性・35歳未満	0.0	5.0	**10.0**	65.0	0.0
	女性・35歳以上	0.0	11.1	**11.1**	88.9	0.0
F4　子ども	あり	3.3	6.6	15.7	**45.5**	0.0
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	10.5	10.5	26.3	**42.1**	0.0
	住みたくない（戻りたくない）	1.2	8.2	14.1	52.9	0.0
	どちらともいえない	5.8	7.2	17.4	49.3	1.4
	わからない	0.0	6.9	24.1	55.2	3.4

(2) 問 14　尼崎市の自然や空気などの環境について

①　尼崎市の自然や空気などの環境についてどう感じていたか

「どちらかといえば悪かった」の割合が最も高く 49.8%となっている。次いで、「どちらかといえば良かった（36.9%）」、「悪かった（7.9%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、豊中市、宝塚市において「どちらかといえば悪かった」「悪かった」の割合が高くなっている。また、年齢別では、35 歳以上で男女ともに「どちらかといえば悪かった」の割合が比較的高くなっている。

図表 D－ 38　尼崎市の自然や空気などの環境についてどう感じていたか

		合計	問14　尼崎市の自然や空気などの環境について				
			良かった	どちらかといえば良かった	どちらかといえば悪かった	悪かった	不明
全体		203	3.4	36.9	49.8	7.9	2.0
F1　現住所（他市町村）	西宮市	31	6.5	38.7	48.4	6.5	0.0
	伊丹市	26	0.0	46.2	50.0	3.8	0.0
	大阪市	28	7.1	39.3	46.4	3.6	3.6
	豊中市	10	0.0	***20.0***	50.0	30.0	0.0
	宝塚市	18	0.0	***22.2***	66.7	11.1	0.0
	神戸市	27	3.7	40.7	**40.7**	11.1	3.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	0.0	40.7	51.9	3.7	3.7
	男性・35歳以上	49	6.1	***26.5***	55.1	8.2	4.1
	女性・35歳未満	20	0.0	40.0	45.0	15.0	0.0
	女性・35歳以上	9	0.0	33.3	55.6	11.1	0.0
F4　子ども	あり	121	4.1	32.2	53.7	7.4	2.5

② 問 14-2 あなたが尼崎市の環境が悪いと感じていた理由（最大の理由）

（問 14 で「どちらかといえば悪い」「悪い」と回答した方のみ）

「大気汚染（空気の汚れ）」、「ゴミの散乱や不法投棄」の割合が高く、それぞれ 19.7%となっている。次いで、「身近な自然の減少（8.5%）」となっている。

図表 D－ 39 あなたが尼崎市の環境が悪いと感じていた理由（最大）

③ 問 14-2　あなたが尼崎市の環境が悪いと感じていた理由（複数回答・２つまで）

（問 14 で「どちらかといえば悪い」「悪い」と回答した方のみ）

「大気汚染（空気の汚れ）」の割合が最も高く 47.0%となっている。次いで、「ゴミの散乱や不法投棄（46.2%）」、「交通渋滞（22.2%）」となっている。

図表 D－ 40 あなたが尼崎市の環境が悪いと感じていた理由（2つまで）

(3) 問 15　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと

「尼崎城が再建され、目標を上回る勢いで来場者が訪れている」の割合が最も高く62.6%となっている。次いで、「本当に住みやすい街大賞 2018 in 関西で 1 位（49.8%）」、「市のイメージが改善したと感じる人が過半数（32.0%）」となっている。一方、「教育政策を科学的根拠に基づき研究する「学びと育ち研究所」を設置している（1.0%）」、「「みんなが先生、みんなが生徒、どこでも教室」をモットーに学びの場「みんなの尼崎大学」を展開している（2.5%）」、「尼崎でごきげんさんに暮らす人や、魅力的な教育の取組などをまとめた情報発信サイト「尼ノ國」がある（2.5%）」など、あまり知られていないニュースや取組も多く、全体でも知名度が 50%を越えているものは 1 件にとどまり、少なくなっている。

図表 D－ 41　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと

7．まちに求める「要素」について

(1) 問 16　暮らしたいまちに求める「要素」はなんですか

「安全」の割合が最も高く 99.5%となっている。次いで、「便利（98.0%）」、「公園（95.6%）」となっている。

図表 D－ 42　暮らしたいまちに求める「要素」

８．回答者の属性

(1) FO　現住地の居住年数

「３年」の割合が最も高く 26.1%となっている。次いで、「２年（21.7%）」、「１年（18.7%）」となっている。

図表 D－ 43　希現住地の居住年数

(2) F1　現在のお住まいと、そのお住まいから最も近い駅について

①　現住所

「西宮市」の割合が最も高く 15.3%となっている。次いで、「大阪市（13.8%)」、「神戸市（13.3%)」となっている。

属性別に見ると、前住所別では、大庄地区・武庫地区から西宮市へ、園田地区から伊丹市へ、小田地区から大阪市へ転居する比率が全体と比べて高くなっている。

図表 D－ 44　現住所

			F1　現住所（他市町村）					
			西宮市	伊丹市	大阪市	豊中市	宝塚市	神戸市
全体		203	15.3	12.8	13.8	4.9	8.9	13.3
F2　前住所（市内地区）	中央地区	17	17.6	**5.9**	23.5	0.0	5.9	**5.9**
	小田地区	25	***4.0***	12.0	32.0	4.0	**0.0**	20.0
	大庄地区	8	62.5	***0.0***	***0.0***	0.0	12.5	12.5
	立花地区	51	19.6	11.8	11.8	2.0	7.8	21.6
	武庫地区	26	23.1	11.5	**7.7**	3.8	11.5	**7.7**
	園田地区	49	**6.1**	24.5	**8.2**	12.2	14.3	10.2
	その他尼崎市	6	16.7	***0.0***	33.3	0.0	16.7	***0.0***
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	18.5	14.8	14.8	3.7	7.4	14.8
	男性・35歳以上	49	16.3	14.3	18.4	8.2	4.1	18.4
	女性・35歳未満	20	25.0	15.0	15.0	15.0	5.0	**5.0**
	女性・35歳以上	9	22.2	***0.0***	11.1	0.0	11.1	11.1
F4　子ども	あり	121	16.5	14.0	13.2	2.5	10.7	12.4
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	21.1	**5.3**	21.1	0.0	5.3	15.8
	住みたくない（戻りたくない）	85	16.5	11.8	**8.2**	4.7	10.6	16.5
	どちらともいえない	69	**10.1**	14.5	17.4	5.8	8.7	14.5
	わからない	29	17.2	17.2	17.2	6.9	6.9	***0.0***

		その他市町村	不明
全体		1.5	29.6
F2　前住所（市内地区）	中央地区	0.0	41.2
	小田地区	4.0	**24.0**
	大庄地区	0.0	***12.5***
	立花地区	0.0	25.5
	武庫地区	0.0	34.6
	園田地区	2.0	**22.4**
	その他尼崎市	0.0	33.3
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	3.7	**22.2**
	男性・35歳以上	2.0	***18.4***
	女性・35歳未満	5.0	***15.0***
	女性・35歳以上	0.0	44.4
F4　子ども	あり	2.5	28.1
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	0.0	31.6
	住みたくない（戻りたくない）	2.4	29.4
	どちらともいえない	1.4	27.5
	わからない	0.0	34.5

② 路線

「阪急」の割合が最も高く 43.3%となっている。次いで、「JR（30.0%）」、「阪神（8.4%）」となっている。

属性別に見ると、前住所別では、武庫地区・園田地区で、現住所の最寄り路線が阪急沿線である割合が高く、小田地区では JR 沿線、中央地区・大庄地区では阪神沿線である割合が高くなっている。

図表 D－ 45 路線

		合計	F1　現住所（最寄り路線）				
			阪急	JR	阪神	その他	不明
全体		203	43.3	30.0	8.4	13.8	4.4
F2　前住所（市内地区）	中央地区	17	***11.8***	29.4	35.3	17.6	5.9
	小田地区	25	***16.0***	56.0	4.0	20.0	4.0
	大庄地区	8	***25.0***	37.5	37.5	***0.0***	0.0
	立花地区	51	51.0	31.4	3.9	13.7	0.0
	武庫地区	26	53.8	***19.2***	7.7	15.4	3.8
	園田地区	49	55.1	30.6	**2.0**	10.2	2.0
	その他尼崎市	6	66.7	***16.7***	**0.0**	***0.0***	16.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	27	48.1	**22.2**	3.7	22.2	3.7
	男性・35歳以上	49	**34.7**	36.7	12.2	14.3	2.0
	女性・35歳未満	20	50.0	***10.0***	5.0	35.0	0.0
	女性・35歳以上	9	44.4	44.4	**0.0**	11.1	0.0
F4　子ども	あり	121	45.5	32.2	5.0	14.9	2.5
問9　今後の尼崎市への居住意向	住みたい（戻りたい）	19	42.1	42.1	5.3	**5.3**	5.3
	住みたくない（戻りたくない）	85	45.9	27.1	9.4	14.1	3.5
	どちらともいえない	69	39.1	31.9	7.2	15.9	5.8
	わからない	29	44.8	27.6	10.3	13.8	3.4

③ 最寄り駅

「阪急伊丹駅」の割合が最も高く 5.4%となっている。次いで、「阪急稲野駅（3.4%）」「宝塚駅（阪急・JR）（3.4%）」「阪急仁川駅（3.4%）」「阪急武庫之荘駅（3.4%）」となっている。

図表 D－ 46 最寄り駅

(3) F2　以前の住所地（市内地区）

「立花地区」の割合が最も高く 25.1%となっている。次いで、「園田地区（24.1%）」、「武庫地区（12.8%）」となっている。

図表 D－ 47　以前の住所地（市内地区）

(4) F3　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数

「１年未満」の割合が最も高く 26.6%となっている。次いで、「２年（25.6%）」、「１年（24.6%）」となっている。

図表 D－ 48　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数

(5) F4-1　回答者の性別

「男」の割合が最も高く 63.5%となっている。次いで、「女（35.0%）」となっている。

図表 D－ 49　回答者の性別

(6) F4-2　回答者の年齢

「35～39 歳」の割合が最も高く 20.7%となっている。次いで、「30～34 歳（16.3%）」、「25～29 歳（6.9%）」となっている。

図表 D－ 50　回答者の年齢

(7) F4-3　子どもの数

「１人」の割合が最も高く 48.3%となっている。次いで、「０人（23.2%）」、「２人（14.3%）」となっている。

図表 D－ 51　子どもの数

(8) F4-4　子どもの年齢区分

「未就学児」の割合は 59.6%となっている。

図表 D－ 52　子どもの年齢区分

(9) F5 回答者の職業等

「会社員・公務員（正規雇用)」の割合が最も高く 78.8%となっている。次いで、「家事専業（7.4%)」、「医師,弁護士等の専門職（4.4%)」となっている。

図表 D－ 53 回答者の職業等

(10) F5-2 回答者の職業等の産業分類

（F5 職業等で「自営業（家業の手伝い含む）」「会社員・公務員（正規雇用）」「パート・アルバイト」「医師,弁護士等の専門職」と回答した方のみ）

「製造業」の割合が最も高く 20.6%となっている。次いで、「医療,福祉（12.8%)」「その他サービス業（11.7%)」となっている。

図表 D－ 54 回答者の職業等の産業分類

(11) F6　通勤通学先（自治体）

「大阪市」の割合が最も高く 32.0%となっている。次いで、「尼崎市（17.2%)」、「神戸市（12.8%)」となっている。

図表 D－ 55　通勤通学先（自治体）

(12) F7　配偶者の職業等

「会社員・公務員（正規雇用)」の割合が最も高く 53.7%となっている。次いで、「家事専業（18.7%)」、「パート・アルバイト（9.9%)」となっている。

図表 D－ 56　配偶者の職業等

(13) F8　結婚前の居住経験

① 回答者の結婚前の居住経験

「ある」の割合が最も高く 48.8%となっている。次いで、「ない（47.8%)」となっている。

図表 D－ 57　回答者の結婚前の居住経験

② 配偶者の結婚前の居住経験

「ない」の割合が最も高く 53.7%となっている。次いで、「ある」(38.4%)」となっている。

図表 D－ 58　配偶者の結婚前の居住経験

(14) F8-2　結婚前の居住経験の時期

（F8で「ある」と回答した方のみ）

① 回答者の結婚前の居住経験の時期

「大学卒業（22 歳頃）以降」の割合が最も高く 89.9%となっている。次いで、「大学入学時等（18 歳頃）～大学卒業（22 歳頃）まで（23.2%）」、「高等学校入学時等（16 歳）～高校卒業（18 歳頃）まで（22.2%）」となっている。

図表 D－ 59　回答者の結婚前の居住経験の時期

② 配偶者の結婚前の居住経験の時期

「大学卒業（22 歳頃）以降」の割合が最も高く 85.9%となっている。次いで、「大学入学時等（18 歳頃）～大学卒業（22 歳頃）まで（14.1%）」、「生まれた時～小学校入学まで（12.8%）」となっている。

図表 D－ 60　配偶者の結婚前の居住経験の時期

(15) F8-3　尼崎市との関わり

（F8で「ない」と回答した方のみ）

① 回答者の尼崎市との関わり

「尼崎市内に買物・観光・レジャーなどで訪れたことがある」、「本・テレビ・ウェブ等で尼崎市の情報を見聞きしたことがある」の割合が高く、それぞれ 43.3%となっている。次いで、「尼崎市内に住む親戚・知人・友人の家を訪れたことがある（32.0%）」「特にこれといった接点はない（32.0%）」となっている。

図表 D－ 61　回答者の尼崎市との関わり

② 配偶者の尼崎市との関わり

「特にこれといった接点はない」の割合が最も高く 42.2%となっている。次いで、「本・テレビ・ウェブ等で尼崎市の情報を見聞きしたことがある（33.9%）」、「尼崎市内に買物・観光・レジャーなどで訪れたことがある（33.0%）」となっている。

図表 D－ 62　配偶者の尼崎市との関わり

(16) F9　親の居住

① 回答者の親の居住

「住んでいない」の割合が最も高く 87.2%となっている。次いで、「住んでいる（9.9%）」となっている。

図表 D－ 63　回答者の親の居住

② 配偶者の親の居住

「住んでいない」の割合が最も高く 91.1%となっている。次いで、「住んでいる（5.4%）」となっている。

図表 D－ 64　配偶者の親の居住

(17) F10　尼崎市から引っ越す前・引っ越した後のお住まいの種類等

① 住まいの種類

引っ越し前は、「借家（マンション等）」の割合が最も高く 82.3%となっている。次いで、「社宅や寮（4.4%）」、「親の家に同居（3.9%）」となっている。

引っ越し後は、「持家（マンション等）」の割合が最も高く 35.0%となっている。次いで、「持家（戸建て）（34.5%）」、「借家（マンション等）（20.7%）」となっている。

図表 D－ 65　住まいの種類

② 住居の広さ（延床面積）

引っ越し前は、「40～60 ㎡未満」の割合が最も高く 35.5%となっている。次いで、「60～80 ㎡未満（21.2%）」、「わからない（18.2%）」となっている。

引っ越し後は、「60～80 ㎡未満」の割合が最も高く 30.0%となっている。次いで、「80～100 ㎡未満（13.8%）」「100～120 ㎡未満（13.8%）」「わからない（13.8%）」となっている。

図表 D－ 66　住居の広さ（延床面積）

③ 間取り

引っ越し前は、「２ＤＫ・２ＬＤＫ・３Ｋ」の割合が最も高く 40.9%となっている。次いで、「１ＤＫ・１ＬＤＫ・２Ｋ（29.6%）」、「３ＤＫ・３ＬＤＫ・４Ｋ（17.7%）」となっている。

引っ越し後は、「３ＤＫ・３ＬＤＫ・４Ｋ」の割合が最も高く 71.4%となっている。次いで、「２ＤＫ・２ＬＤＫ・３Ｋ（16.3%）」、「１ＤＫ・１ＬＤＫ・２Ｋ（4.9%）」となっている。

図表 D－ 67 間取り

④ 敷地面積（※戸建ての方のみ）

引っ越し前は、「70 ㎡未満」の割合が最も高く 33.3%となっている。次いで、「わからない（22.2%）」、「100～150 ㎡未満（11.1%）」「150 ㎡以上（11.1%）」となっている。

引っ越し後は、「100～150 ㎡未満」「わからない」の割合が最も高く 24.7%となっている。次いで、「150 ㎡以上（14.3%）」となっている。

図表 D－ 68 敷地面積（※戸建ての方のみ）

(18) F11　引っ越し前・引っ越し後のお住まいの取得価格・家賃

①　【持ち家】住居の取得価格

引っ越し前は、「3,000～3,500 万円未満」の割合が最も高く 28.6%となっている。次いで、「2,000 万円未満（14.3%）」「2,000～2,500 万円未満（14.3%）」「4,500～5,000 万円未満（14.3%）」となっている。

引っ越し後は、「3,500～4,000 万円未満」の割合が最も高く 24.1%となっている。次いで、「4,500～5,000 万円未満（16.3%）」、「2,500～3,000 万円未満（15.6%）」となっている。

図表 D－ 69　住居の取得価格

②　【借家】月額の家賃・共益費含む

引っ越し前は、「7～8 万円未満」の割合が最も高く 22.7%となっている。次いで、「6～7 万円未満（20.9%）」、「8～9 万円未満（19.8%）」となっている。

引っ越し後は、「7～8 万円未満」の割合が最も高く 20.4%となっている。次いで、「8～9 万円未満（16.3%）」、「12～14 万円未満（14.3%）」となっている。

図表 D－ 70　月額の家賃・共益費含む

(19) F12　現在、地域の組織に入っているか

「いいえ」の割合が最も高く 55.2%となっている。次いで、「はい（42.4%）」となっている。

図表 D－ 71　現在、地域の組織に入っているか

９．自由記述

自由記述について、カテゴリーごとの意見の件数と、代表的な意見については、以下の通り。

図表 D－ 72 自由記述整理結果

カテゴリー	代表的な意見
1.子育て関係 （8件）	・尼崎が子育てしやすいまちになって、転居したことを後悔するようになるのを希望します。 ・尼崎に住んで1年ですが、利便性がよかったので住みやすい場所でした。子どもができ、ずっとその地でとなると考える場所でした。 ・尼崎出身の為、良い町にしてください。子どもが産まれる予定があった為、戸建ての購入をしました。尼崎を主に探しましたが、価格と広さ、新しさ等で転出しました。希望に沿う家があれば尼崎に住んでいたと思います。 ・子育てしやすい町にしたいなら、在住の困難をかかえる子育て家庭が、意見を言いやすい環境や仕組み（乳児期は保健士さんや定期健診時などを通じてなど）を作ってはどうでしょうか？困難を抱える家庭は忙しくて市政にまで思いを巡らせる時間は普通あまりないと思いますが、支援が必要なのはそういう家庭なので。
2.教育関係 （2件）	・尼崎市内の小中学校の学力の向上がファミリー世帯の定住につながると思います。
3.治安・マナー関係 （7件）	・尼崎市が良くなっていることはわかるのですが、いざ自身に子どもができて尼崎で子育てしたいかと考えると、全く子育てしたいと思いませんでした。もっと治安のイメージを良くしないと、尼崎で子育てしたいと思えません。
4.環境関係 （3件）	・引越してからも近いのでよく尼崎に買い物にきます。住んでいた時から便利でした。また尼崎市に住みたいと思います。あまり細かくないごみの分別で助かってました。 ・塚口に住んでいました。街の人はとても気さくですごくいい人ばかりで、良い街でした。梅田にもすぐ出れるので、とても住みやすく、市役所の方々も尼崎を良くしたいという気持ちがとても伝わってきました。ただ、缶ゴミの日が苦痛でした。モラルなのか良くわからないですけど、あれがなくならないかぎり住むことはないです。
5.市のイメージ関係 （10件）	・積極的に尼崎をよくしていこうという姿勢に非常に好感を持ちました。住むのに好ましくないイメージはないのですが、引っ越した今でも遊びに訪れることが多いので、改善していかれることには協力します。 ・尼崎市のイメージは住む前と住んでからでは大きく変わりました。本当に住みやすく駅から家まで人通りが多く明るい街でした。 ・尼崎は良くなったといっても、市の真ん中から北部のみです。阪神地域の治安や環境を改善しないと根本的な尼崎の発展にはならないと思いますし、市外に住んでいる人の（特に関西地域以外の人）尼崎へのイメージは変わらないと思います。 ・いつか尼崎に戻りたいと思います。明石市のように子育て支援や教育に力を入れていただき、治安の悪いイメージを払拭していただきたいと思います。期待しています。がんばってください。
6.アンケートそのものへの意見 （19件）	・尼崎市を魅力ある町にする様々な取組をしることができて大変参考になりました。尼崎市について興味を持つことができとても意味のあるアンケートだと思います。 ・尼崎での生活を思い出せて良かったです。次に引っ越しする候補にしたいです。 ・質問内容が子供がいる前提が多く、子供がいない世帯では回答しにくい。欲しくても出来ない人の立場も考えて欲しい。 ・情熱は伝わるが、記入するのが面倒なので、今後はネットアンケートでお願いします。
7.その他 （7件）	・伊丹市に住んでおり、隣の尼崎市が良くなることは嬉しいことなので、是非取組みを進めてもらいたいです。 ・尼崎駅（阪神沿線）にもショッピングモールなど作って、若い人の流れを作ってほしい。