尼崎市ファミリー世帯に対するアンケート調査

報告書

調査票 B

【転入・若年夫婦世帯】

令和２年３月

尼崎市

《 目 次 》

I. 調査の概要（全体） 1
1．概要 1
2．調査対象及び抽出人数 1
3．実施方法 1
4．発送～回収時期 1

II. 調査の結果 2
1．尼崎市のイメージ 2
(1) 問１　印象イメージ 2
2．転居の理由や背景 8
(1) 問２　尼崎市内に引っ越すことになった一番大きなきっかけ 8
(2) 問３　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか 8
(3) 問４　引っ越しを検討した場所 9
(4) 問５　転居先の決定にあたり重要視した項目 15
(5) 問６　行政施策の影響度 26
3．地域活動への参加状況 28
(1) 問７　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していると思うか 28
(2) 問７-２　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していない理由 29
4．今後の居住意向 30
(1) 問８　今後の尼崎市への居住意向 30
(2) 問８-２　尼崎市内に住み続けたい理由 32
(3) 問８-３　尼崎市外ではどこに移りたいか 36
(4) 問８-４　尼崎市外に移りたい理由 38
5．子育てに関する意向 41
(1) 問９　希望出生数 41
(2) 問 10　子どもを産み、育てるために必要なもの 42
(3) 問 11　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの 46
6．尼崎市の取組についての意見 49
(1) 問 12　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと 49
(2) 問 13　尼崎市の自然や空気などの環境について 52
(3) 問 14　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと 54
7．まちに求める「要素」について 55
(4) 問 15　暮らしたいまちに求める「要素」はなんですか 55

８．回答者の属性 56
(1) Ｆ０　現住地の居住年数 56
(2) Ｆ１　現在のお住まいと、そのお住まいから最も近い駅について 56
(3) Ｆ２　以前の住所地（他市町村） 59
(4) Ｆ３　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数 59
(5) Ｆ４-１　回答者の性別 60
(6) Ｆ４-２　回答者の年齢 60
(7) Ｆ４-３　子どもの数 61
(8) Ｆ４-４　子どもの年齢区分 61
(9) Ｆ５　回答者の職業等 62
(10) Ｆ５-２　回答者の職業等の産業分類 62
(11) Ｆ６　通勤通学先（自治体） 63
(12) Ｆ７　配偶者の職業等 63
(13) Ｆ８　結婚前の居住経験 64
(14) Ｆ８-２　結婚前の居住経験の時期 65
(15) Ｆ８-３　尼崎市との関わり 66
(16) Ｆ９　親の居住 67
(17) F10　尼崎市から引っ越す前・引っ越した後のお住まいの種類等 68
(18) F11　引っ越し前・引っ越し後のお住まいの取得価格・家賃 70
(19) F12　現在、地域の組織に入っているか 71
９．自由記述 72

I. 調査の概要（全体）

１．概要

尼崎市総合計画（第５次）の策定から６年が経過し、その点検及び次期総合計画の検討に向け、本市が最重要課題として位置付けている「ファミリー世帯の定住・転入の促進」に向けたファミリー世帯の意向調査を実施した。

対象は、①近隣他都市（西宮市、伊丹市、宝塚市、神戸市、大阪市、豊中市）から転入した世帯、②近隣他都市へ転出した世帯、③尼崎市で市内間転居した世帯の尼崎市に対するイメージや転居の際重視した項目、居住意向などを把握することにより、今後の本市の定住・転入施策の展開や構築に資するため、アンケート調査を実施した。

２．調査対象及び抽出人数

平成 26 年または平成 27 年以降に近隣他都市へ転入・転出、また市内間転居をした世帯（計 6,000 世帯）を対象とする。

異動種別	調査票	世帯種別	対象数	回答数	回収率
転入	A	子育てファミリー世帯	1,100 件	436 件	39.6%
	B	若年夫婦世帯	900 件	387 件	43.0%
転出	C	子育てファミリー世帯	1,100 件	328 件	29.8%
	D	若年夫婦世帯	900 件	203 件	22.6%
市内転居	E	子育てファミリー世帯	1,100 件	432 件	39.3%
	F	若年夫婦世帯	900 件	347 件	38.6%
合計			6,000 件	2133 件	35.6%

※子育てファミリー世帯：異動日において中学３年生以下の子どもをもつ世帯（妻の年齢 20～49 歳）。平成 27 年～令和元年の間の移動者が対象。

※若年夫婦世帯：異動日において夫婦２人の世帯（妻の年齢 20～39 歳）。平成 26 年～平成 30 年の間の移動者が対象。

なお、このアンケート報告書では、**転入・若年夫婦世帯に対するアンケート（調査票 B）**についての結果を記載している。

３．実施方法

郵送による。

４．発送～回収時期

令和２年１月６日（月）～１月 20 日（月）

II. 調査の結果

1．尼崎市のイメージ

(1) 問1　印象イメージ

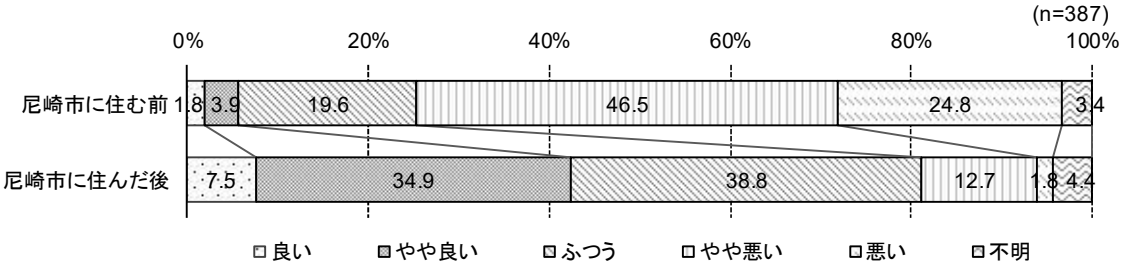
① 全体的なイメージ

尼崎市に住む前は、「やや悪い」の割合が最も高く 46.5%となっている。次いで、「悪い（24.8%）」、「ふつう（19.6%）」となっている。

一方、尼崎市に住んだ後は、「良い」の割合が 7.5%、「やや良い」の割合が 34.9%と、住む前よりも大幅に上昇しており、住んだ後にはイメージが大幅に向上していることがうかがえる。

属性別に見ると、居住地別では大庄地区で、転入後のイメージが「良い」という回答の比率が全体に比べて高い。また、居住意向別に見ると、「ずっと住み続けたい」「当分の間は住み続けたい」「尼崎市内で移りたい」と回答した尼崎への居住意向が高いグループについては「やや良い」の割合が 40%を越えており、尼崎市に対するイメージがおおむね良い割合が高いことがうかがえる。一方で、「尼崎市外に移りたい」という人は全体に比べて「やや悪い」「悪い」という回答の割合が高くなっている。

図表Ｂ－ １　全体的なイメージ



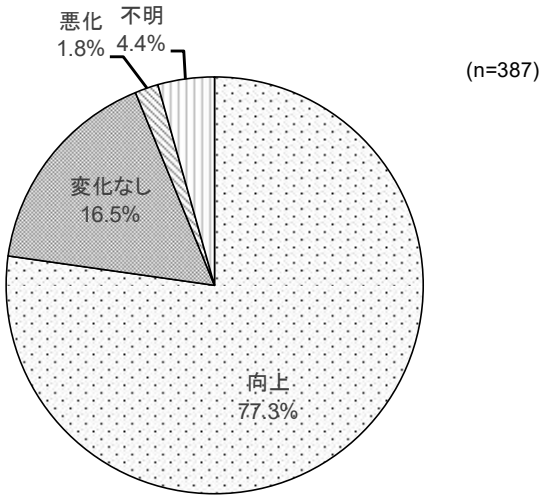
		合計	問1　尼崎市に転入後のイメージ（全体）					
			良い	やや良い	ふつう	やや悪い	悪い	不明
全体		387	7.5	34.9	38.8	12.7	1.8	4.4
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	9.1	**27.3**	54.5	9.1	0.0	0.0
	小田地区	21	4.8	52.4	***19.0***	19.0	0.0	4.8
	大庄地区	14	14.3	***21.4***	57.1	**7.1**	0.0	0.0
	立花地区	54	7.4	38.9	**31.5**	13.0	5.6	3.7
	武庫地区	44	**2.3**	38.6	47.7	9.1	0.0	2.3
	園田地区	116	9.5	36.2	34.5	12.1	0.9	6.9
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	8.4	37.9	38.9	11.6	1.1	2.1
	男性・35歳以上	57	8.8	38.6	38.6	10.5	0.0	3.5
	女性・35歳未満	83	7.2	**28.9**	48.2	9.6	1.2	4.8
	女性・35歳以上	23	4.3	30.4	39.1	13.0	4.3	8.7
F4　子ども	あり	207	9.7	31.9	39.6	13.0	1.4	4.3
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	11.3	41.9	**29.0**	9.7	0.0	8.1
	当分の間は住み続けたい	147	10.9	40.8	36.1	8.8	1.4	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	**0.0**	42.1	47.4	**5.3**	0.0	5.3
	尼崎市外に移りたい	60	**1.7**	**28.3**	41.7	18.3	8.3	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	7.5	***23.9***	43.3	16.4	0.0	9.0
	わからない	28	**0.0**	**25.0**	53.6	21.4	0.0	0.0

全体よりも 10 ポイント以上大きい値については■、5 ポイント以上大きい値は網掛け、10 ポイント以上小さい値は*斜体太字*、5 ポイント以上小さい値は**下線太字**で表記している（以下同様）。

転入の前後のイメージの差は、「向上」の割合が最も高く 77.3%となっている。次いで、「変化なし（16.5%）」、「悪化（1.8%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別で大庄地区と武庫地区で、「向上」の割合が全体に比べて特に高くなっている。

図表Ｂ－ 2 転入前後イメージの差



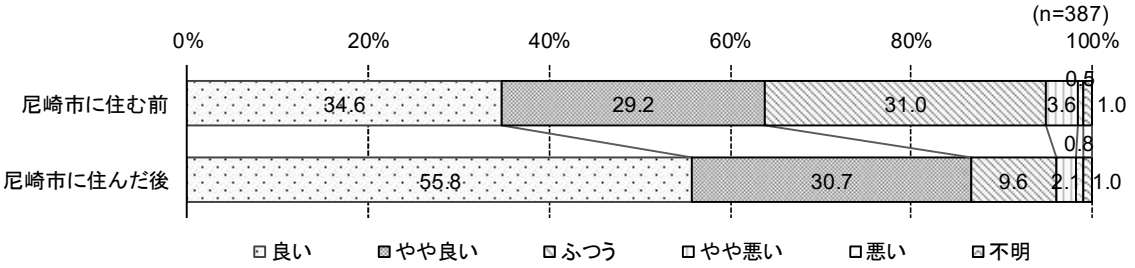
		合計	問1　転入前後イメージの差（全体）			
			向上	変化なし	悪化	不明
全体		387	77.3	16.5	1.8	4.4
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	72.7	27.3	0.0	0.0
	小田地区	21	81.0	14.3	0.0	4.8
	大庄地区	14	100.0	***0.0***	0.0	0.0
	立花地区	54	**68.5**	25.9	1.9	3.7
	武庫地区	44	86.4	**9.1**	2.3	2.3
	園田地区	116	73.3	19.0	0.9	6.9
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	81.1	16.8	0.0	2.1
	男性・35歳以上	57	82.5	12.3	1.8	3.5
	女性・35歳未満	83	75.9	18.1	1.2	4.8
	女性・35歳以上	23	***65.2***	17.4	8.7	8.7
F4　子ども	あり	207	76.8	17.9	1.0	4.3

② 通勤の利便性

尼崎市に住む前は、「良い」の割合が最も高く 34.6%となっている。次いで、「ふつう（31.0%）」、「やや良い（29.2%）」となっている。

一方、尼崎市に住んだ後は、「良い」の割合が 55.8%、「やや良い」の割合が 30.7%と住む前よりも向上しており、住んだ後には住む前に思っていたよりも通勤の利便性が良いと感じている人が多いことがうかがえる。

図表Ｂ－ 3 通勤の利便性

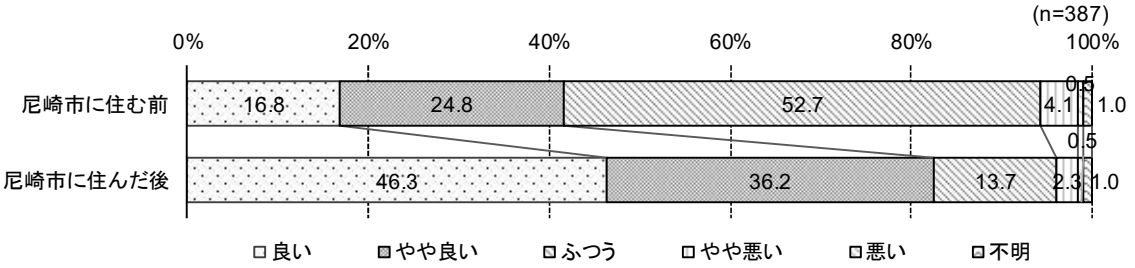


③ 買い物の利便性

尼崎市に住む前は、「ふつう」の割合が最も高く 52.7%となっている。次いで、「やや良い（24.8%）」、「良い（16.8%）」となっている。

一方、尼崎市に住んだ後は、「良い」の割合が 46.3%、「やや良い」の割合が 36.2%と住む前よりも大幅に向上しており、住んだ後には住む前に思っていたよりも買い物の利便性が良いと感じている人が多いことがうかがえる。

図表Ｂ－ 4 買い物の利便性

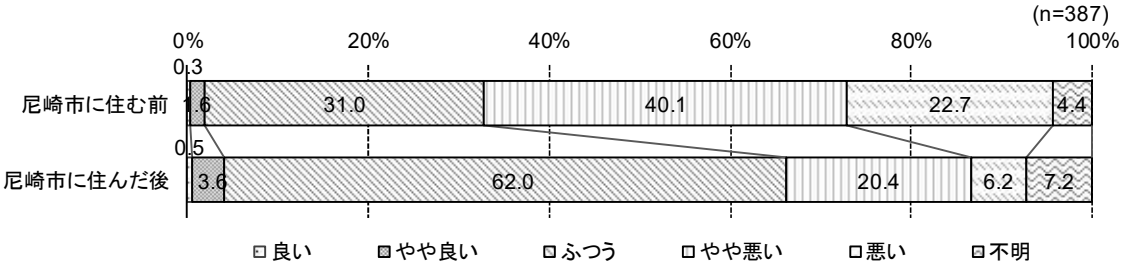


④ 子どもの学力

尼崎市に住む前は、「やや悪い」の割合が最も高く 40.1%となっている。次いで、「ふつう（31.0%）」、「悪い（22.7%）」となっている。

一方、尼崎市に住んだ後は、「ふつう」の割合が 62.0%と上昇しており、「やや悪い」の割合が 20.4%、「悪い」の割合が 6.2%と低下していることから、住む前に比べて子どもの学力に関するイメージがやや向上していることがうかがえる。

図表Ｂ－ 5 子どもの学力

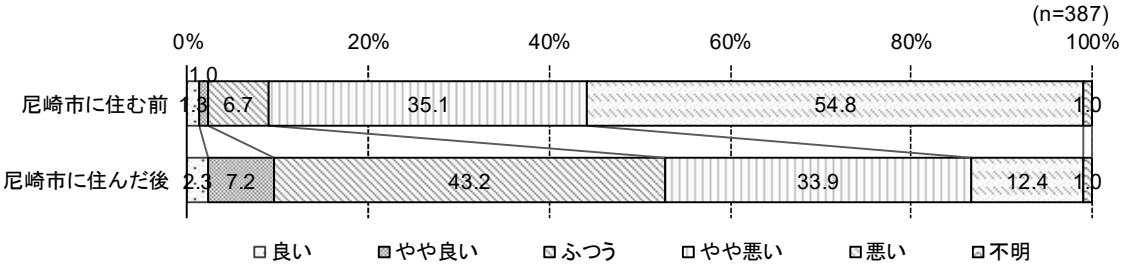


⑤ 治安・マナー

尼崎市に住む前は、「悪い」の割合が最も高く 54.8%となっている。次いで、「やや悪い（35.1%）」、「ふつう（6.7%）」となっている。

一方で、尼崎市に住んだ後は「ふつう」の割合が 43.2%と上昇し、「悪い」の割合が 12.4%と大幅に減少したことで、比較的悪いイメージを抱く人は 46.3%と半数以下になっており、住んだ後にはイメージが大幅に向上していることがうかがえる。

図表Ｂ－ 6 治安･マナー

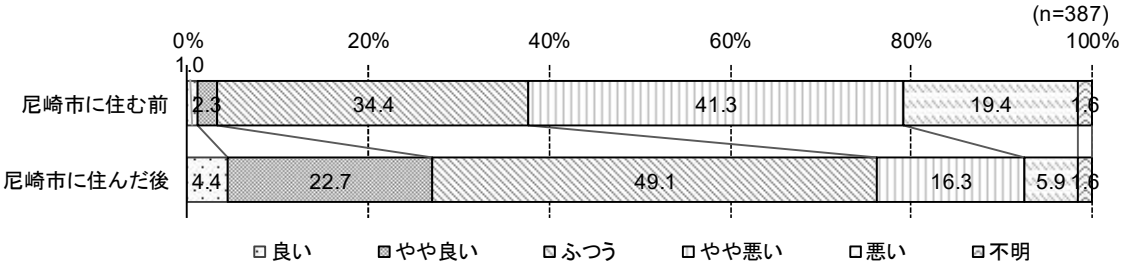


⑥ 身近な緑や自然

尼崎市に住む前は、「やや悪い」の割合が最も高く 41.3%となっている。次いで、「ふつう（34.4%）」、「悪い（19.4%）」となっている。

一方、尼崎市に住んだ後は、「やや良い」の割合が 22.7%と上昇しており、「やや悪い」の割合が 16.3%と低下していることから、住んだ後にはイメージが向上していることがうかがえる。

図表Ｂ－ 7 身近な緑や自然

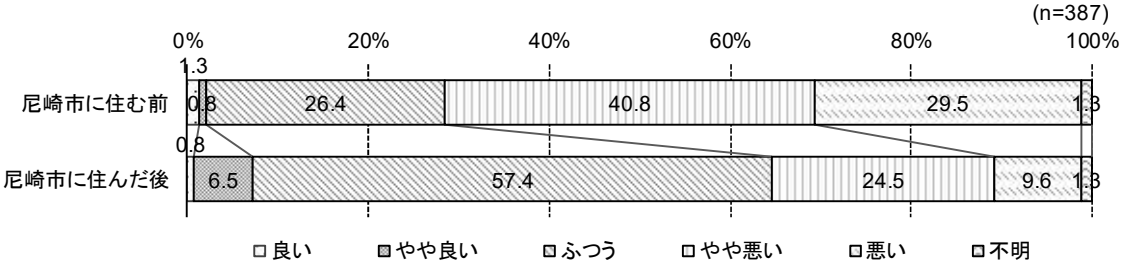


⑦ 大気などの環境

尼崎市に住む前は、「やや悪い」の割合が最も高く 40.8%となっている。次いで、「悪い（29.5%）」、「ふつう（26.4%）」となっている。

また、尼崎市に住んだ後は、「ふつう」の割合が最も高く 57.4%となっている。次いで、「やや悪い（24.5%）」、「悪い（9.6%）」となっている。

図表Ｂ－ 8 大気などの環境

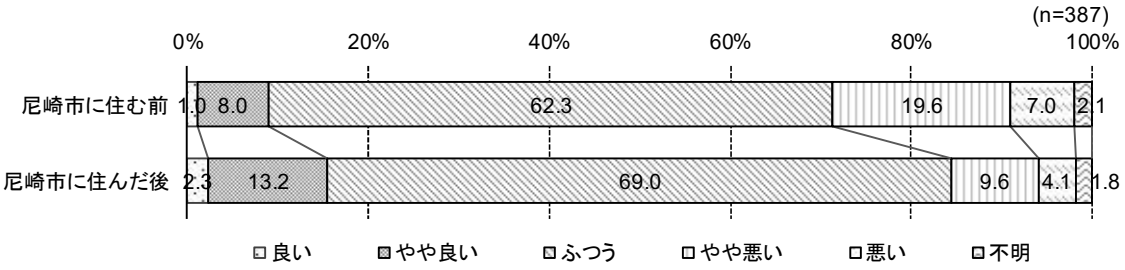


⑧ 地域のつながり

尼崎市に住む前は、「ふつう」の割合が最も高く 62.3%となっている。次いで、「やや悪い（19.6%）」、「やや良い（8.0%）」となっている。

また、尼崎市に住んだ後は、「ふつう」の割合が最も高く 69.0%となっている。次いで、「やや良い（13.2%）」、「やや悪い（9.6%）」となっている。

図表Ｂー 9 地域のつながり

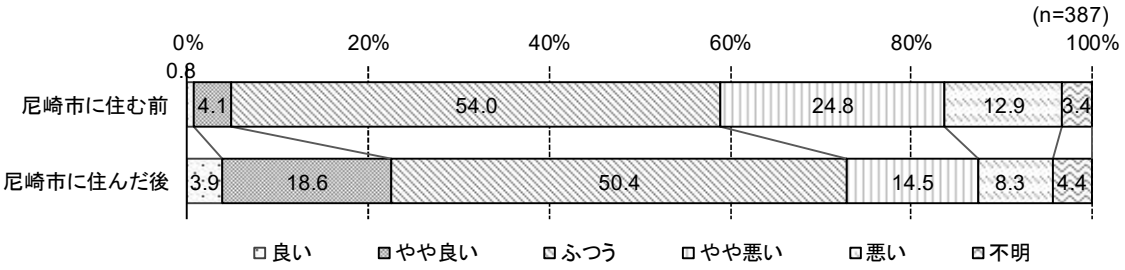


⑨ 子育て環境・支援

尼崎市に住む前は、「ふつう」の割合が最も高く 54.0%となっている。次いで、「やや悪い（24.8%）」、「悪い（12.9%）」となっている。

また、尼崎市に住んだ後は、「ふつう」の割合が最も高く 50.4%となっている。次いで、「やや良い（18.6%）」、「やや悪い（14.5%）」となっている。

図表Ｂー 10 子育て環境･支援

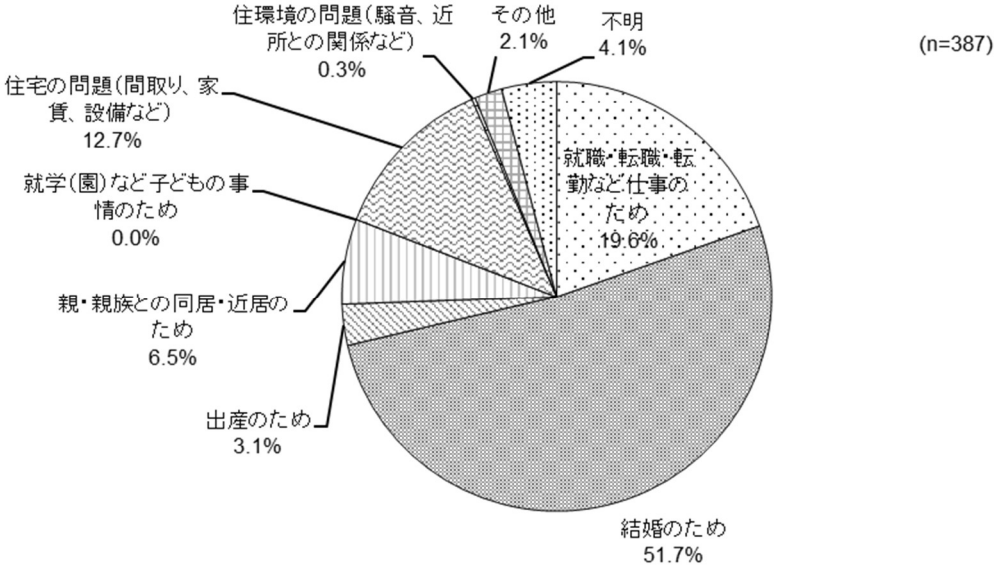


２．転居の理由や背景

(1) 問２　尼崎市に引っ越すことになった一番大きなきっかけ

「結婚のため」の割合が最も高く 51.7%となっている。次いで、「就職・転職・転勤など仕事のため（19.6%）」、「住宅の問題（間取り、家賃、設備など）（12.7%）」となっている。

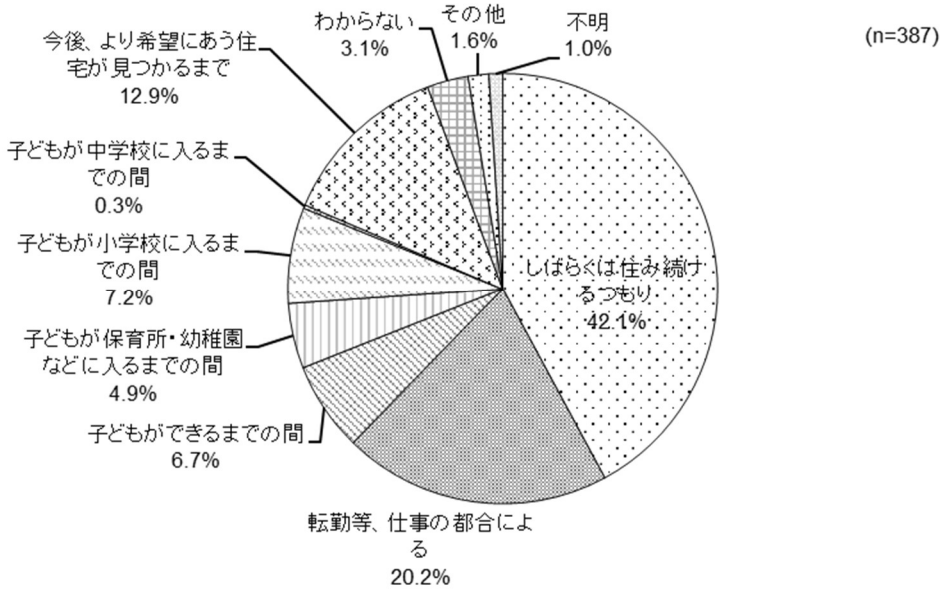
図表Ｂ－ 11　尼崎市に引っ越すことになった一番大きなきっかけ



(2) 問３　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか

「しばらくは住み続けるつもり」の割合が最も高く 42.1%となっている。次いで、「転勤等、仕事の都合による（20.2%）」、「今後、より希望にあう住宅が見つかるまで（12.9%）」となっている。

図表Ｂ－ 12　引っ越し時点でどれくらいの期間、現在の家に住もうと考えていたか



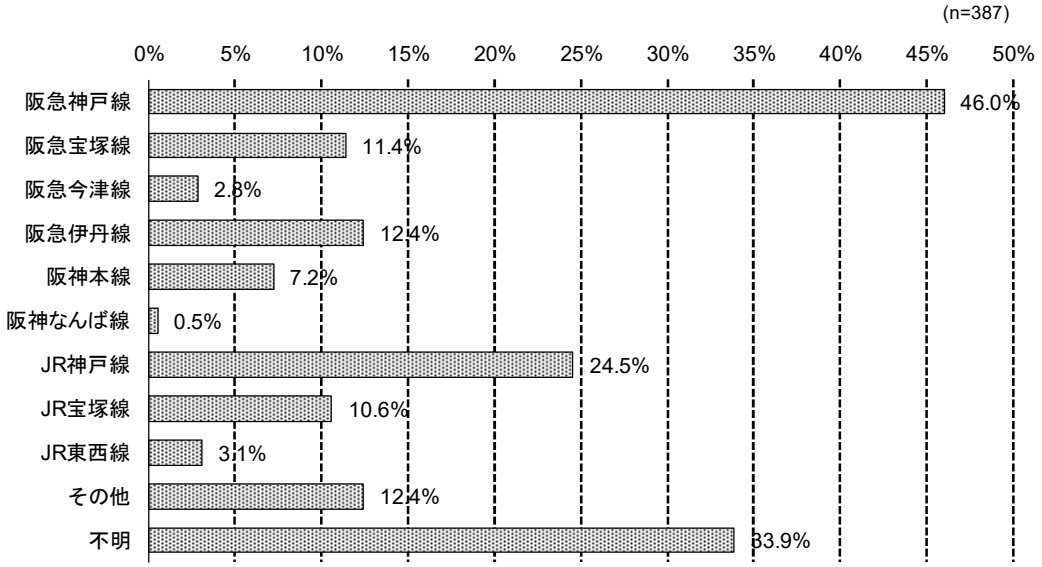
(3) 問4　引っ越しを検討した場所

①　路線

「阪急神戸線」の割合が最も高く 46.0%となっている。次いで、「JR 神戸線（24.5%）」、「阪急伊丹線（12.4%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、それぞれ現在の居住地に近い沿線を選択している割合が高くなっているが、武庫地区では特に阪急線が、中央地区、大庄地区では特に阪神線が選ばれている。

図表Ｂ－ 13　路線



		合計	問4　引越を検討した場所（路線）						
			阪急神戸線	阪急宝塚線	阪急今津線	阪急伊丹線	阪神本線	阪神なんば線	JR神戸線
全体		387	46.0	11.4	2.8	12.4	7.2	0.5	24.5
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	**36.4**	***0.0***	0.0	***0.0***	**0.0**	9.1	***0.0***
	小田地区	21	***33.3***	9.5	0.0	9.5	4.8	0.0	23.8
	大庄地区	14	***14.3***	14.3	7.1	***0.0***	21.4	0.0	21.4
	立花地区	54	***31.5***	**1.9**	1.9	20.4	3.7	0.0	20.4
	武庫地区	44	54.5	13.6	4.5	11.4	**0.0**	0.0	**15.9**
	園田地区	116	***35.3***	13.8	2.6	**6.0**	6.9	0.0	20.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	**36.8**	9.5	5.3	12.6	8.4	1.1	25.3
	男性・35歳以上	57	**38.6**	17.5	7.0	10.5	8.8	0.0	**17.5**
	女性・35歳未満	83	***33.7***	8.4	0.0	8.4	7.2	1.2	**15.7**
	女性・35歳以上	23	47.8	**4.3**	0.0	17.4	**0.0**	0.0	***13.0***
F4　子ども	あり	207	***32.4***	10.1	2.9	9.7	5.3	1.0	**18.8**

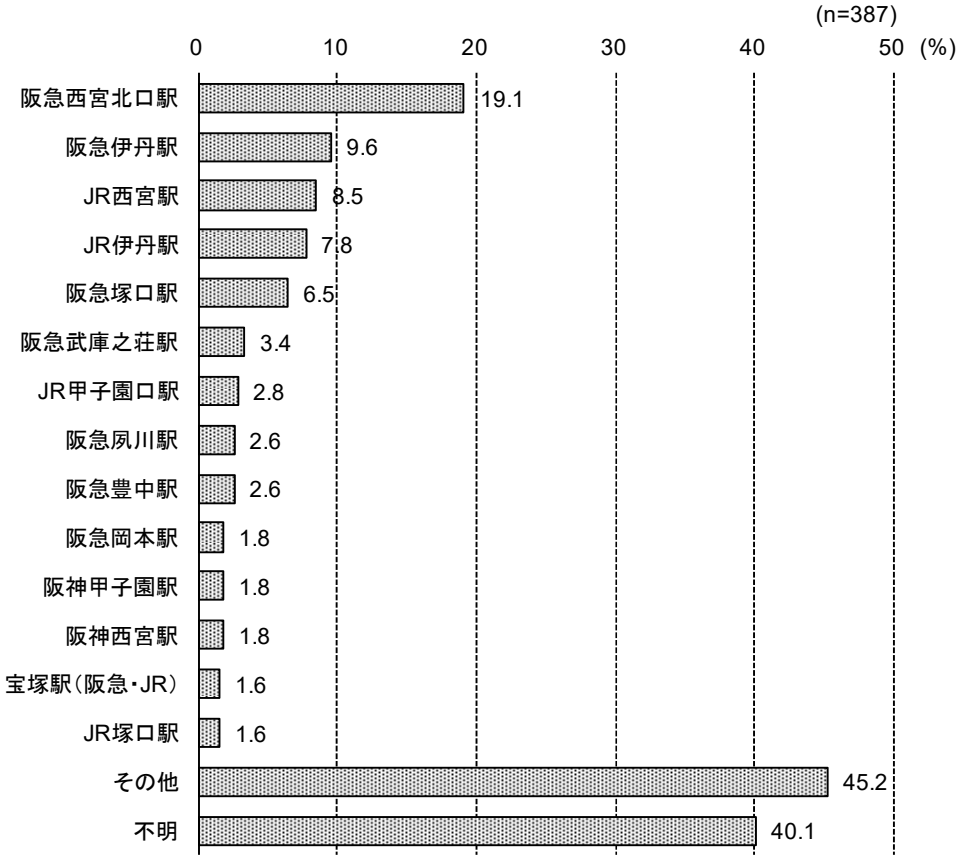
		JR宝塚線	JR東西線	その他	不明
全体		10.6	3.1	12.4	33.9
F1　現住所（市内地区）	中央地区	***0.0***	0.0	***0.0***	54.5
	小田地区	9.5	0.0	**4.8**	42.9
	大庄地区	***0.0***	14.3	**7.1**	50.0
	立花地区	9.3	1.9	***1.9***	37.0
	武庫地区	***0.0***	2.3	**6.8**	34.1
	園田地区	17.2	2.6	16.4	***23.3***
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	10.5	1.1	12.6	***23.2***
	男性・35歳以上	7.0	5.3	12.3	**28.1**
	女性・35歳未満	8.4	4.8	**4.8**	43.4
	女性・35歳以上	8.7	4.3	8.7	**26.1**
F4　子ども	あり	7.7	4.3	9.2	36.2

② 最寄り駅

「阪急西宮北口駅」の割合が最も高く 19.1%となっている。次いで、「阪急伊丹駅（9.6%）」、「JR 西宮駅（8.5%）」となっている。

また、属性別に見ると、阪急西宮北口駅は、特に武庫地区への転入者が選択している割合が高くなっている。

図表Ｂ－ 14 最寄り駅



		合計	問4　引越を検討した場所（駅）							
			阪急西宮北口駅	阪急伊丹駅	JR西宮駅	JR伊丹駅	阪急塚口駅	阪急武庫之荘駅	JR甲子園口駅	阪急夙川駅
全体		387	19.1	9.6	8.5	7.8	6.5	3.4	2.8	2.6
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	***0.0***	**0.0**	**0.0**	**0.0**	**0.0**	0.0	0.0	0.0
	小田地区	21	19.0	9.5	9.5	4.8	14.3	4.8	0.0	0.0
	大庄地区	14	***7.1***	**0.0**	14.3	**0.0**	**0.0**	7.1	0.0	0.0
	立花地区	54	14.8	16.7	14.8	7.4	1.9	5.6	5.6	5.6
	武庫地区	44	36.4	11.4	**2.3**	**2.3**	11.4	4.5	4.5	4.5
	園田地区	116	17.2	6.9	7.8	15.5	6.0	2.6	2.6	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	22.1	9.5	11.6	7.4	6.3	3.2	2.1	2.1
	男性・35歳以上	57	21.1	7.0	5.3	7.0	5.3	3.5	1.8	5.3
	女性・35歳未満	83	14.5	9.6	4.8	7.2	4.8	2.4	1.2	4.8
	女性・35歳以上	23	26.1	8.7	8.7	8.7	13.0	4.3	4.3	0.0
F4　子ども	あり	207	16.4	7.7	8.7	6.8	9.2	3.9	2.4	1.4

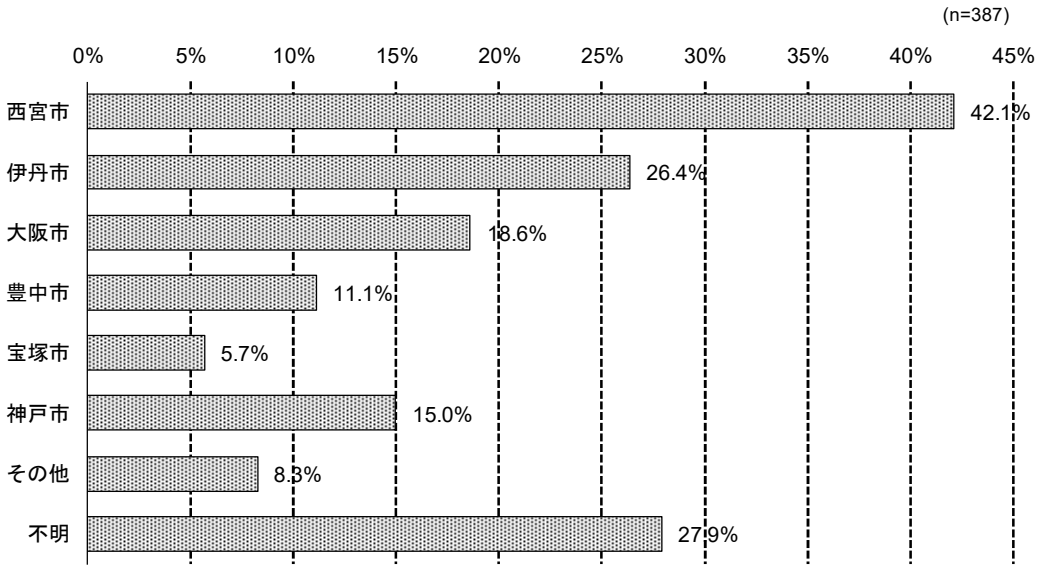
		阪急豊中駅	阪急岡本駅	阪神甲子園駅	阪神西宮駅	宝塚駅（阪急・JR）	JR塚口駅	その他	不明
全体		2.6	1.8	1.8	1.8	1.6	1.6	45.2	40.1
F1　現住所（市内地区）	中央地区	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	***27.3***	72.7
	小田地区	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	9.5	***23.8***	52.4
	大庄地区	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	71.4	42.9
	立花地区	0.0	5.6	0.0	1.9	0.0	1.9	**37.0**	35.2
	武庫地区	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	**38.6**	36.4
	園田地区	3.4	0.0	3.4	1.7	2.6	0.9	52.6	**30.2**
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	3.2	5.3	2.1	4.2	2.1	1.1	52.6	**30.5**
	男性・35歳以上	5.3	0.0	3.5	0.0	3.5	1.8	54.4	**33.3**
	女性・35歳未満	1.2	0.0	3.6	2.4	1.2	3.6	***31.3***	51.8
	女性・35歳以上	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	43.5	**30.4**
F4　子ども	あり	1.9	1.4	1.0	1.4	1.9	1.4	45.9	40.6

③ 自治体

「西宮市」の割合が最も高く 42.1%となっている。次いで、「伊丹市（26.4%）」、「大阪市（18.6%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、西宮市に隣接している武庫地区で西宮市を選択する割合が高くなっている。また、年齢別では、35 歳未満の男性で、西宮市、神戸市を選択する割合が高くなっている。

図表Ｂ－ 15 自治体



		合計	問4　引越を検討した場所（自治体）						
			西宮市	伊丹市	大阪市	豊中市	宝塚市	神戸市	その他
全体		387	42.1	26.4	18.6	11.1	5.7	15.0	8.3
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	***9.1***	***0.0***	18.2	9.1	**0.0**	***0.0***	**0.0**
	小田地区	21	47.6	23.8	19.0	**4.8**	**0.0**	28.6	**0.0**
	大庄地区	14	42.9	***7.1***	50.0	14.3	21.4	***0.0***	14.3
	立花地区	54	***29.6***	22.2	18.5	**1.9**	5.6	14.8	3.7
	武庫地区	44	54.5	25.0	**11.4**	9.1	6.8	**6.8**	11.4
	園田地区	116	40.5	31.0	18.1	15.5	5.2	19.0	12.1
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	50.5	27.4	21.1	9.5	7.4	21.1	11.6
	男性・35歳以上	57	40.4	24.6	14.0	14.0	5.3	10.5	15.8
	女性・35歳未満	83	43.4	22.9	18.1	7.2	6.0	16.9	7.2
	女性・35歳以上	23	43.5	34.8	21.7	13.0	4.3	13.0	8.7
F4　子ども	あり	207	**36.2**	26.1	16.9	7.7	7.2	14.0	9.7

		不明
全体		27.9
F1　現住所（市内地区）	中央地区	63.6
	小田地区	38.1
	大庄地区	***7.1***
	立花地区	37.0
	武庫地区	**20.5**
	園田地区	24.1
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	**20.0**
	男性・35歳以上	24.6
	女性・35歳未満	32.5
	女性・35歳以上	***17.4***
F4　子ども	あり	31.9

(4) 問5　転居先の決定にあたり重要視した項目

転居の際重要視した項目については、「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が、「通勤に便利（95.8%）」、「買い物に便利（87.1%）」、「最寄り駅・沿線に魅力がある（81.9%）」の順に高くなっており、転入者は生活利便性の高さを重視する人が多いことがうかがえる。

一方、「地名へのあこがれ（10.6%）」、「塾や習い事など、学校外での学習環境が整っている（17.6%）」は「とても重要だった」「どちらかといえば重要だった」の割合が低く、重要度が低いことがうかがえる。

それぞれの項目について属性別に見ると、「(1)最寄り駅・沿線に魅力がある」「(2)通勤に便利」については、居住意向別で、「ずっと住み続けたい」「尼崎市内で移りたい」という回答の割合が全体と比べて高くなっている。

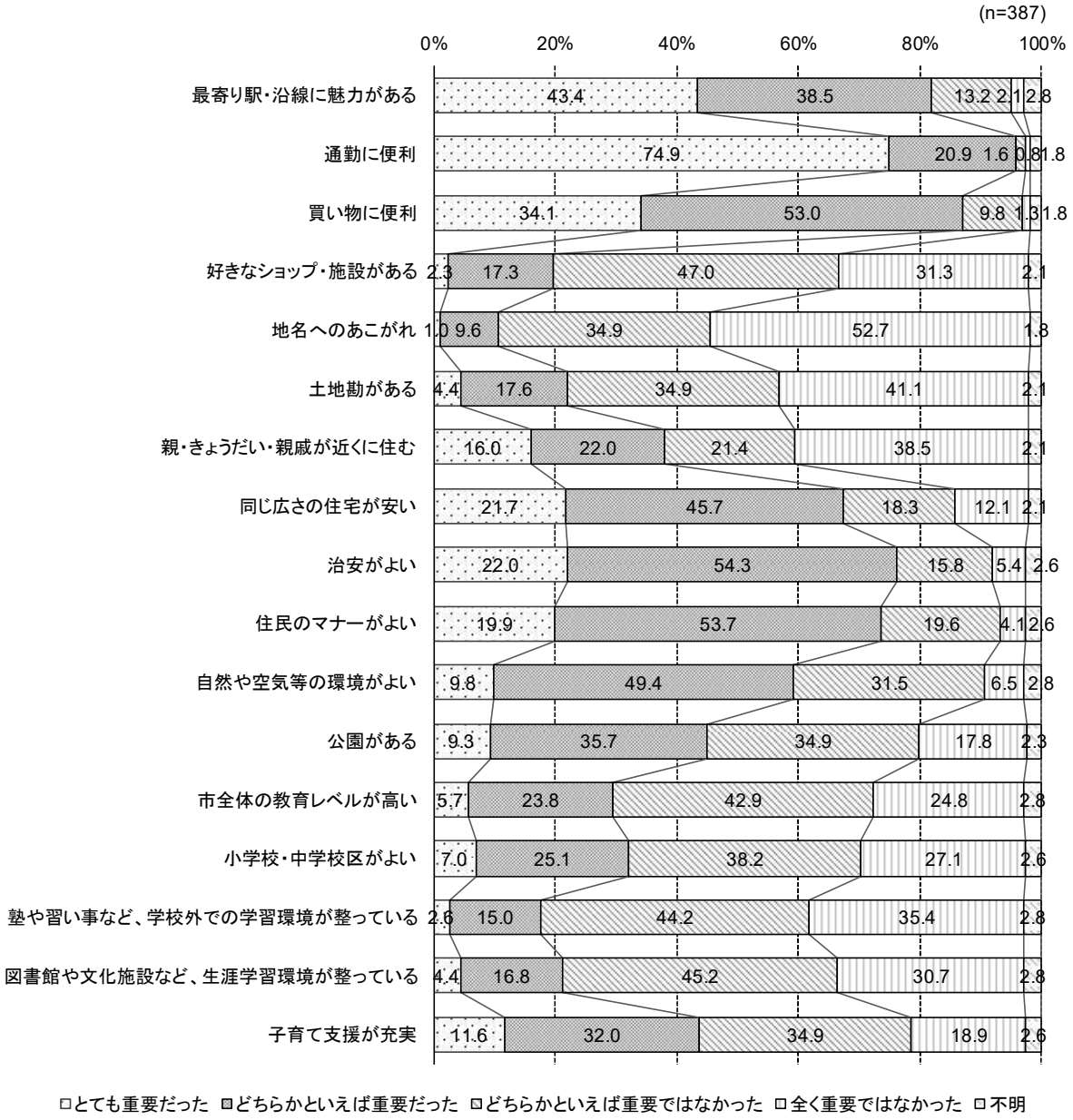
「(5)地名へのあこがれ」については、全体として「どちらかといえば重要ではなかった」「全く重要ではなかった」の割合が 87.6%と非常に高く、転入者にとって重要度は低いことがうかがえる。一方で、居住地別では、武庫地区において「どちらかといえば重要だった」の割合が 25.0%と比較的高くなっている。

「(6)土地勘がある」「(7)親・きょうだい・親戚が近くに住む」については、居住地別で中央地区、武庫地区において「どちらかといえば重要だった」の割合が全体と比べてやや高く、中央地区・武庫地区への転入者は地縁に関する重要度が高いことがうかがえる。

「(9)治安がよい」「(10)住民のマナーがよい」については、居住地別で武庫地区においては「とても重要だった」の割合が全体と比べて高くなっており、一方で中央地区、小田地区においては「どちらかといえば重要ではなかった」「全く重要ではなかった」の割合が高くなっている。また、年齢別で見ると、35 歳未満の女性は「どちらかといえば重要だった」の割合が高くなっている。

「(13)市全体の教育レベルが高い」「(14)小学校・中学校区がよい」については、居住地別で中央地区、小田地区では「全く重要ではなかった」の回答の比率が非常に高くなっている。また、居住意向別に見ると、「尼崎市内で移りたい」の回答の比率が全体と比べて高い一方で、「尼崎市外に移りたい」の比率も高くなっている。

図表Ｂ－ 16 転居先の決定にあたり重要視した項目



		合計	問5　重要度（１）最寄り駅・沿線に魅力がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	43.4	38.5	13.2	2.1	2.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	***27.3***	36.4	36.4	0.0	0.0
	小田地区	21	47.6	42.9	**4.8**	0.0	4.8
	大庄地区	14	**35.7**	35.7	21.4	7.1	0.0
	立花地区	54	48.1	35.2	13.0	3.7	0.0
	武庫地区	44	**36.4**	50.0	9.1	0.0	4.5
	園田地区	116	47.4	33.6	15.5	0.0	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	44.2	36.8	14.7	2.1	2.1
	男性・35歳以上	57	**35.1**	50.9	10.5	1.8	1.8
	女性・35歳未満	83	44.6	34.9	14.5	1.2	4.8
	女性・35歳以上	23	52.2	43.5	**4.3**	0.0	0.0
F4　子ども	あり	207	46.4	36.2	11.6	3.4	2.4
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	53.2	**32.3**	12.9	1.6	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	42.9	40.1	12.9	1.4	2.7
	尼崎市内で移りたい	19	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	46.7	40.0	8.3	3.3	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	**37.3**	40.3	14.9	4.5	3.0
	わからない	28	***32.1***	42.9	21.4	0.0	3.6

		合計	問5　重要度（２）通勤に便利				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	74.9	20.9	1.6	0.8	1.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	***54.5***	36.4	9.1	0.0	0.0
	小田地区	21	76.2	19.0	0.0	0.0	4.8
	大庄地区	14	71.4	21.4	0.0	7.1	0.0
	立花地区	54	79.6	16.7	3.7	0.0	0.0
	武庫地区	44	75.0	20.5	4.5	0.0	0.0
	園田地区	116	80.2	16.4	0.0	0.9	2.6
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	76.8	21.1	1.1	0.0	1.1
	男性・35歳以上	57	77.2	19.3	1.8	0.0	1.8
	女性・35歳未満	83	77.1	19.3	0.0	1.2	2.4
	女性・35歳以上	23	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0
F4　子ども	あり	207	73.4	22.2	1.9	0.5	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	79.0	17.7	1.6	1.6	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	74.8	22.4	1.4	0.0	1.4
	尼崎市内で移りたい	19	84.2	***10.5***	5.3	0.0	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	80.0	**15.0**	1.7	3.3	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	71.6	25.4	1.5	0.0	1.5
	わからない	28	***64.3***	32.1	0.0	0.0	3.6

		合計	問5　重要度（３）買い物に便利				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	34.1	53.0	9.8	1.3	1.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0
	小田地区	21	33.3	57.1	**4.8**	0.0	4.8
	大庄地区	14	**28.6**	50.0	21.4	0.0	0.0
	立花地区	54	40.7	50.0	9.3	0.0	0.0
	武庫地区	44	31.8	56.8	11.4	0.0	0.0
	園田地区	116	32.8	56.0	7.8	0.9	2.6
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	**28.4**	63.2	6.3	1.1	1.1
	男性・35歳以上	57	29.8	61.4	7.0	0.0	1.8
	女性・35歳未満	83	39.8	48.2	9.6	0.0	2.4
	女性・35歳以上	23	30.4	60.9	8.7	0.0	0.0
F4　子ども	あり	207	36.7	51.7	8.7	1.0	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	38.7	51.6	8.1	1.6	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	37.4	53.7	6.1	1.4	1.4
	尼崎市内で移りたい	19	47.4	***31.6***	21.1	0.0	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	31.7	56.7	8.3	3.3	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	**25.4**	56.7	16.4	0.0	1.5
	わからない	28	**28.6**	57.1	10.7	0.0	3.6

		合計	問5　重要度（４）好きなショップ・施設がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	2.3	17.3	47.0	31.3	2.1
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	0.0	***0.0***	63.6	36.4	0.0
	小田地区	21	4.8	23.8	**38.1**	28.6	4.8
	大庄地区	14	0.0	28.6	***21.4***	50.0	0.0
	立花地区	54	3.7	22.2	50.0	**24.1**	0.0
	武庫地区	44	0.0	**9.1**	61.4	29.5	0.0
	園田地区	116	3.4	19.0	44.0	30.2	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	3.2	17.9	47.4	30.5	1.1
	男性・35歳以上	57	1.8	**10.5**	52.6	33.3	1.8
	女性・35歳未満	83	0.0	21.7	**41.0**	33.7	3.6
	女性・35歳以上	23	8.7	13.0	52.2	**26.1**	0.0
F4　子ども	あり	207	3.4	16.9	46.4	31.4	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	3.2	14.5	50.0	32.3	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	2.7	19.7	49.0	26.5	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	5.3	31.6	***15.8***	47.4	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	1.7	**8.3**	51.7	38.3	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	1.5	20.9	44.8	31.3	1.5
	わからない	28	0.0	14.3	53.6	28.6	3.6

		合計	問5　重要度（５）地名へのあこがれ				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	1.0	9.6	34.9	52.7	1.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	0.0	**0.0**	45.5	54.5	0.0
	小田地区	21	0.0	**0.0**	42.9	52.4	4.8
	大庄地区	14	0.0	7.1	***14.3***	78.6	0.0
	立花地区	54	0.0	9.3	44.4	**46.3**	0.0
	武庫地区	44	2.3	25.0	36.4	***36.4***	0.0
	園田地区	116	0.9	7.8	35.3	53.4	2.6
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	1.1	6.3	43.2	48.4	1.1
	男性・35歳以上	57	0.0	7.0	**28.1**	63.2	1.8
	女性・35歳未満	83	1.2	10.8	**27.7**	57.8	2.4
	女性・35歳以上	23	4.3	21.7	34.8	***39.1***	0.0
F4　子ども	あり	207	1.0	9.7	35.7	51.7	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	1.6	14.5	41.9	***41.9***	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	1.4	9.5	38.1	49.7	1.4
	尼崎市内で移りたい	19	0.0	15.8	***10.5***	73.7	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	1.7	10.0	***20.0***	68.3	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	0.0	7.5	38.8	52.2	1.5
	わからない	28	0.0	**0.0**	46.4	50.0	3.6

		合計	問5　重要度（６）土地勘がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	4.4	17.6	34.9	41.1	2.1
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	0.0	27.3	**27.3**	45.5	0.0
	小田地区	21	0.0	19.0	38.1	38.1	4.8
	大庄地区	14	0.0	21.4	35.7	42.9	0.0
	立花地区	54	9.3	22.2	35.2	**33.3**	0.0
	武庫地区	44	4.5	22.7	38.6	**34.1**	0.0
	園田地区	116	5.2	15.5	33.6	42.2	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	3.2	13.7	35.8	46.3	1.1
	男性・35歳以上	57	3.5	17.5	**29.8**	47.4	1.8
	女性・35歳未満	83	2.4	14.5	36.1	43.4	3.6
	女性・35歳以上	23	4.3	26.1	47.8	***21.7***	0.0
F4　子ども	あり	207	4.8	19.8	36.2	37.2	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	11.3	17.7	38.7	**32.3**	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	3.4	16.3	36.1	42.2	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	0.0	15.8	42.1	42.1	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	8.3	18.3	***21.7***	51.7	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	0.0	23.9	37.3	37.3	1.5
	わからない	28	0.0	**10.7**	42.9	42.9	3.6

		合計	問5　重要度（７）親・きょうだい・親戚が近くに住む				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	16.0	22.0	21.4	38.5	2.1
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	18.2	27.3	18.2	36.4	0.0
	小田地区	21	***4.8***	**14.3**	28.6	47.6	4.8
	大庄地区	14	**7.1**	21.4	28.6	42.9	0.0
	立花地区	54	18.5	25.9	18.5	37.0	0.0
	武庫地区	44	15.9	29.5	20.5	34.1	0.0
	園田地区	116	14.7	**15.5**	26.7	39.7	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	12.6	17.9	18.9	49.5	1.1
	男性・35歳以上	57	14.0	19.3	29.8	35.1	1.8
	女性・35歳未満	83	13.3	26.5	18.1	38.6	3.6
	女性・35歳以上	23	21.7	21.7	21.7	34.8	0.0
F4　子ども	あり	207	19.8	22.2	20.3	35.7	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	19.4	27.4	21.0	**32.3**	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	18.4	20.4	25.2	34.0	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	**10.5**	26.3	***10.5***	52.6	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	18.3	23.3	**13.3**	45.0	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	**10.4**	**16.4**	20.9	50.7	1.5
	わからない	28	**10.7**	25.0	32.1	**28.6**	3.6

		合計	問5　重要度（８）同じ広さの住宅が安い				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	21.7	45.7	18.3	12.1	2.1
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	18.2	54.5	**9.1**	18.2	0.0
	小田地区	21	19.0	47.6	**9.5**	19.0	4.8
	大庄地区	14	35.7	42.9	14.3	**7.1**	0.0
	立花地区	54	20.4	40.7	24.1	14.8	0.0
	武庫地区	44	29.5	**36.4**	25.0	9.1	0.0
	園田地区	116	23.3	44.8	16.4	12.1	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	23.2	57.9	**11.6**	**6.3**	1.1
	男性・35歳以上	57	28.1	***33.3***	24.6	12.3	1.8
	女性・35歳未満	83	20.5	45.8	18.1	12.0	3.6
	女性・35歳以上	23	26.1	43.5	**13.0**	17.4	0.0
F4　子ども	あり	207	20.3	44.4	19.3	14.0	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	***11.3***	53.2	17.7	17.7	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	23.8	43.5	21.1	9.5	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	21.1	42.1	21.1	15.8	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	33.3	***31.7***	16.7	18.3	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	**14.9**	59.7	**11.9**	11.9	1.5
	わからない	28	25.0	46.4	25.0	***0.0***	3.6

		合計	問5　重要度（９）治安がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	22.0	54.3	15.8	5.4	2.6
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	***0.0***	54.5	36.4	9.1	0.0
	小田地区	21	***9.5***	57.1	**9.5**	14.3	9.5
	大庄地区	14	**14.3**	50.0	28.6	7.1	0.0
	立花地区	54	**16.7**	53.7	24.1	5.6	0.0
	武庫地区	44	38.6	56.8	***2.3***	2.3	0.0
	園田地区	116	18.1	53.4	17.2	6.9	4.3
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	**15.8**	57.9	21.1	4.2	1.1
	男性・35歳以上	57	**15.8**	57.9	22.8	**0.0**	3.5
	女性・35歳未満	83	**16.9**	63.9	**7.2**	8.4	3.6
	女性・35歳以上	23	21.7	56.5	17.4	4.3	0.0
F4　子ども	あり	207	25.1	55.6	12.1	5.3	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	30.6	***43.5***	19.4	4.8	1.6
	当分の間は住み続けたい	147	18.4	59.2	16.3	4.1	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	21.1	68.4	***5.3***	5.3	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	25.0	**48.3**	15.0	10.0	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	20.9	56.7	14.9	6.0	1.5
	わからない	28	21.4	57.1	17.9	**0.0**	3.6

		合計	問5　重要度（10）住民のマナーがよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	19.9	53.7	19.6	4.1	2.6
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	***0.0***	**45.5**	45.5	9.1	0.0
	小田地区	21	***9.5***	52.4	**14.3**	14.3	9.5
	大庄地区	14	**14.3**	64.3	21.4	0.0	0.0
	立花地区	54	16.7	50.0	25.9	7.4	0.0
	武庫地区	44	29.5	63.6	***6.8***	0.0	0.0
	園田地区	116	19.0	50.9	21.6	5.2	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	15.8	54.7	22.1	6.3	1.1
	男性・35歳以上	57	***8.8***	63.2	26.3	0.0	1.8
	女性・35歳未満	83	16.9	66.3	**10.8**	2.4	3.6
	女性・35歳以上	23	26.1	***39.1***	26.1	8.7	0.0
F4　子ども	あり	207	23.7	56.0	**14.0**	4.3	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	22.6	**48.4**	27.4	1.6	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	20.4	54.4	19.0	3.4	2.7
	尼崎市内で移りたい	19	21.1	68.4	**10.5**	0.0	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	21.7	***40.0***	26.7	10.0	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	14.9	65.7	**11.9**	6.0	1.5
	わからない	28	21.4	57.1	17.9	0.0	3.6

		合計	問5　重要度（11）自然や空気等の環境がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	9.8	49.4	31.5	6.5	2.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	9.1	***27.3***	45.5	18.2	0.0
	小田地区	21	9.5	57.1	***19.0***	4.8	9.5
	大庄地区	14	21.4	***35.7***	42.9	**0.0**	0.0
	立花地区	54	7.4	**40.7**	40.7	9.3	1.9
	武庫地区	44	11.4	65.9	***20.5***	2.3	0.0
	園田地区	116	7.8	**44.0**	35.3	9.5	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	**3.2**	46.3	40.0	9.5	1.1
	男性・35歳以上	57	8.8	52.6	36.8	**0.0**	1.8
	女性・35歳未満	83	13.3	47.0	27.7	8.4	3.6
	女性・35歳以上	23	13.0	47.8	30.4	4.3	4.3
F4　子ども	あり	207	13.0	50.2	28.5	5.8	2.4
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	12.9	48.4	35.5	3.2	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	9.5	52.4	31.3	4.1	2.7
	尼崎市内で移りたい	19	15.8	47.4	31.6	**0.0**	5.3
	尼崎市外に移りたい	60	8.3	**41.7**	35.0	13.3	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	7.5	56.7	26.9	7.5	1.5
	わからない	28	10.7	**42.9**	28.6	14.3	3.6

		合計	問5　重要度（12）公園がある				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	9.3	35.7	34.9	17.8	2.3
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	**0.0**	**27.3**	36.4	36.4	0.0
	小田地区	21	4.8	42.9	38.1	**9.5**	4.8
	大庄地区	14	28.6	***21.4***	35.7	14.3	0.0
	立花地区	54	**3.7**	***24.1***	51.9	20.4	0.0
	武庫地区	44	9.1	36.4	31.8	22.7	0.0
	園田地区	116	11.2	33.6	32.8	19.0	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	**4.2**	34.7	41.1	18.9	1.1
	男性・35歳以上	57	7.0	36.8	40.4	14.0	1.8
	女性・35歳未満	83	6.0	32.5	36.1	21.7	3.6
	女性・35歳以上	23	8.7	39.1	39.1	13.0	0.0
F4　子ども	あり	207	12.6	44.4	**28.0**	13.0	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	14.5	35.5	40.3	**9.7**	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	10.2	38.8	32.7	15.6	2.7
	尼崎市内で移りたい	19	15.8	***10.5***	57.9	15.8	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	6.7	**28.3**	33.3	31.7	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	4.5	43.3	32.8	17.9	1.5
	わからない	28	7.1	39.3	**28.6**	21.4	3.6

		合計	問5　重要度（13）市全体の教育レベルが高い				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	5.7	23.8	42.9	24.8	2.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	**0.0**	***0.0***	**36.4**	63.6	0.0
	小田地区	21	9.5	**14.3**	***28.6***	38.1	9.5
	大庄地区	14	7.1	***7.1***	71.4	***14.3***	0.0
	立花地区	54	5.6	**14.8**	51.9	25.9	1.9
	武庫地区	44	6.8	25.0	47.7	20.5	0.0
	園田地区	116	5.2	29.3	37.9	24.1	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	6.3	18.9	45.3	27.4	2.1
	男性・35歳以上	57	1.8	21.1	56.1	**19.3**	1.8
	女性・35歳未満	83	6.0	20.5	49.4	20.5	3.6
	女性・35歳以上	23	8.7	**17.4**	**34.8**	34.8	4.3
F4　子ども	あり	207	8.7	27.5	41.5	19.8	2.4
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	11.3	35.5	***32.3***	**19.4**	1.6
	当分の間は住み続けたい	147	5.4	26.5	49.7	**16.3**	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	10.5	***5.3***	***31.6***	47.4	5.3
	尼崎市外に移りたい	60	3.3	***10.0***	40.0	45.0	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	3.0	26.9	43.3	25.4	1.5
	わからない	28	3.6	21.4	50.0	21.4	3.6

		合計	問5　重要度（14）小学校・中学校区がよい				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	7.0	25.1	38.2	27.1	2.6
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	**0.0**	***0.0***	36.4	63.6	0.0
	小田地区	21	14.3	***14.3***	***19.0***	42.9	9.5
	大庄地区	14	7.1	***7.1***	57.1	28.6	0.0
	立花地区	54	9.3	**16.7**	48.1	25.9	0.0
	武庫地区	44	9.1	25.0	38.6	27.3	0.0
	園田地区	116	5.2	33.6	**31.0**	26.7	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	6.3	23.2	36.8	31.6	2.1
	男性・35歳以上	57	5.3	22.8	49.1	**21.1**	1.8
	女性・35歳未満	83	8.4	**19.3**	42.2	26.5	3.6
	女性・35歳以上	23	8.7	26.1	**30.4**	34.8	0.0
F4　子ども	あり	207	10.1	30.0	36.2	**21.7**	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	16.1	32.3	**32.3**	**17.7**	1.6
	当分の間は住み続けたい	147	6.1	29.3	43.5	**19.0**	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	10.5	**15.8**	***21.1***	52.6	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	3.3	***10.0***	36.7	48.3	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	3.0	25.4	41.8	28.4	1.5
	わからない	28	7.1	25.0	35.7	28.6	3.6

		合計	問5　重要度（15）塾や習い事など、学校外での学習環境が整っている				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	2.6	15.0	44.2	35.4	2.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	0.0	***0.0***	***27.3***	72.7	0.0
	小田地区	21	4.8	14.3	***33.3***	38.1	9.5
	大庄地区	14	0.0	**7.1**	57.1	35.7	0.0
	立花地区	54	1.9	**7.4**	51.9	38.9	0.0
	武庫地区	44	0.0	18.2	45.5	36.4	0.0
	園田地区	116	2.6	20.7	**37.9**	35.3	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	2.1	11.6	41.1	42.1	3.2
	男性・35歳以上	57	0.0	15.8	54.4	**28.1**	1.8
	女性・35歳未満	83	4.8	13.3	42.2	36.1	3.6
	女性・35歳以上	23	4.3	***4.3***	52.2	39.1	0.0
F4　子ども	あり	207	3.9	17.4	48.8	**27.5**	2.4
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	3.2	24.2	43.5	**27.4**	1.6
	当分の間は住み続けたい	147	2.7	15.0	51.7	**28.6**	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	10.5	***0.0***	***31.6***	57.9	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	1.7	**5.0**	***31.7***	60.0	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	1.5	17.9	46.3	31.3	3.0
	わからない	28	0.0	17.9	42.9	35.7	3.6

		合計	問5　重要度（16）図書館や文化施設など、生涯学習環境が整っている				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	4.4	16.8	45.2	30.7	2.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	9.1	***0.0***	**36.4**	54.5	0.0
	小田地区	21	4.8	**9.5**	52.4	**23.8**	9.5
	大庄地区	14	0.0	21.4	57.1	**21.4**	0.0
	立花地区	54	1.9	**9.3**	53.7	35.2	0.0
	武庫地区	44	4.5	18.2	47.7	29.5	0.0
	園田地区	116	3.4	17.2	42.2	33.6	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	4.2	12.6	45.3	34.7	3.2
	男性・35歳以上	57	1.8	15.8	54.4	26.3	1.8
	女性・35歳未満	83	7.2	15.7	44.6	28.9	3.6
	女性・35歳以上	23	4.3	***4.3***	56.5	34.8	0.0
F4　子ども	あり	207	5.3	20.8	46.9	**24.6**	2.4
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	6.5	16.1	48.4	27.4	1.6
	当分の間は住み続けたい	147	4.8	19.0	51.0	**23.1**	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	5.3	***5.3***	**36.8**	52.6	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	3.3	**11.7**	***31.7***	51.7	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	3.0	19.4	46.3	28.4	3.0
	わからない	28	3.6	21.4	42.9	28.6	3.6

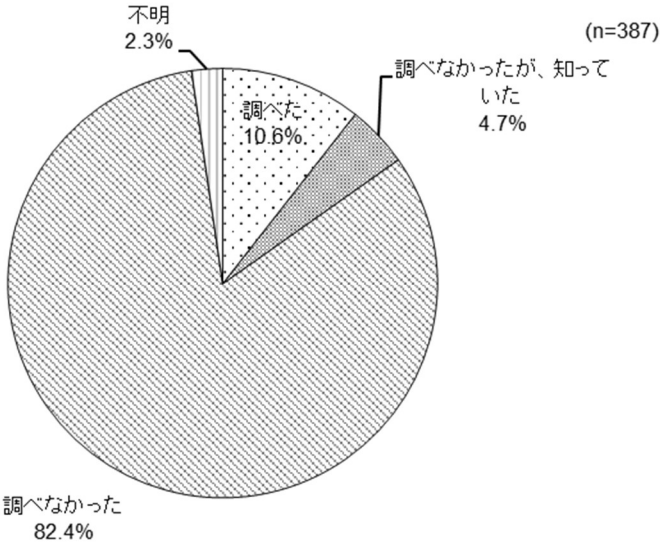
		合計	問5　重要度（17）子育て支援が充実				
			とても重要だった	どちらかといえば重要だった	どちらかといえば重要ではなかった	全く重要ではなかった	不明
全体		387	11.6	32.0	34.9	18.9	2.6
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	9.1	***18.2***	45.5	27.3	0.0
	小田地区	21	9.5	28.6	**28.6**	23.8	9.5
	大庄地区	14	14.3	35.7	35.7	14.3	0.0
	立花地区	54	14.8	***20.4***	38.9	25.9	0.0
	武庫地区	44	9.1	36.4	40.9	**13.6**	0.0
	園田地区	116	9.5	37.1	31.9	18.1	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	10.5	28.4	33.7	25.3	2.1
	男性・35歳以上	57	**3.5**	33.3	47.4	14.0	1.8
	女性・35歳未満	83	10.8	36.1	33.7	15.7	3.6
	女性・35歳以上	23	17.4	30.4	30.4	21.7	0.0
F4　子ども	あり	207	16.9	37.7	30.4	**13.0**	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	12.9	40.3	**29.0**	16.1	1.6
	当分の間は住み続けたい	147	12.2	34.0	41.5	**10.2**	2.0
	尼崎市内で移りたい	19	15.8	31.6	**26.3**	26.3	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	8.3	***20.0***	31.7	38.3	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	11.9	28.4	38.8	19.4	1.5
	わからない	28	10.7	39.3	***21.4***	25.0	3.6

(5) 問6　行政施策の影響度

① 問６　子育て施策などの市町村の行政サービス・制度について調べたか

「調べなかった」の割合が最も高く 82.4%となっている。次いで、「調べた（10.6%）」、「調べなかったが、知っていた（4.7%）」となっている。

図表Ｂ－ 17　子育て施策などの市町村の行政サービス･制度について調べたか

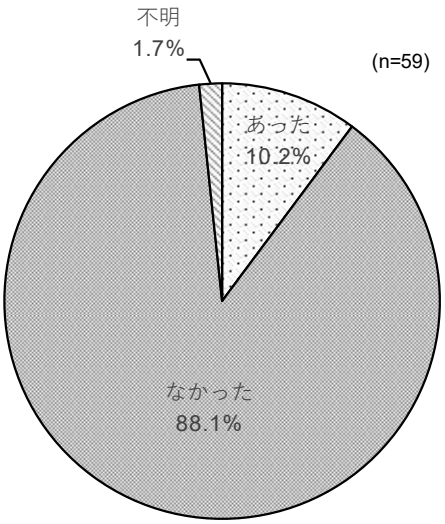


② 問６−２　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度の有無

（問６で「調べた」「調べなかったが、知っていた」と回答した方のみ）

「なかった」の割合が最も高く 88.1%となっている。次いで、「あった（10.2%）」となっている。

図表Ｂ－ 18　引っ越しの判断材料になった行政サービス･制度の有無



③ 問６−３　引っ越しの判断材料になった行政サービス・制度（自由記述）

（問６ - ２で「あった」と回答した方のみ）

自由記述について、カテゴリーごとの代表的な意見については、以下の通り。

図表Ｂ－ 19　引っ越しの判断材料になった行政サービス･制度 （自由記述整理結果）

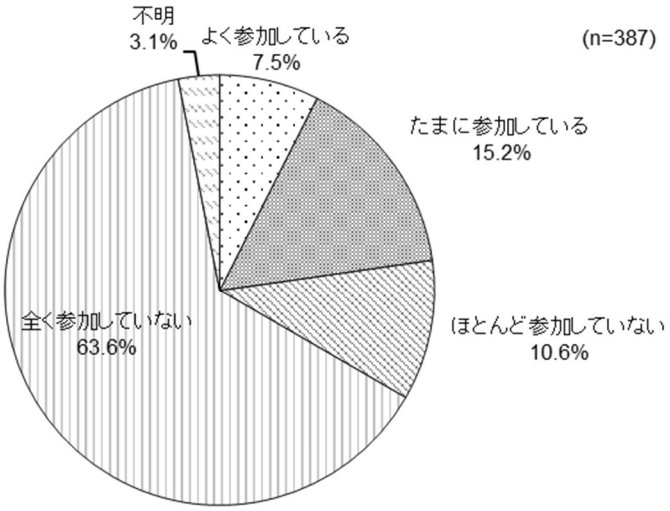
カテゴリー	代表的な意見
（子育てへの）経済的支援	・保育料無料など ・子どもの病院代無料
子育て施設の充実	・立花駅前に子育て支援センター（フェスタ立花５階）があること ・支所が近くにある
待機児童数	・待機児童が隣接する西宮市より少なかった ・近隣の自治体と比べて保育園等の待機児童が少なかった

３．地域活動への参加状況

(1) 問7　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していると思うか

「全く参加していない」の割合が最も高く 63.6%となっている。次いで、「たまに参加している（15.2%)」、「ほとんど参加していない（10.6%)」となっている。

図表Ｂー 20　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していると思うか



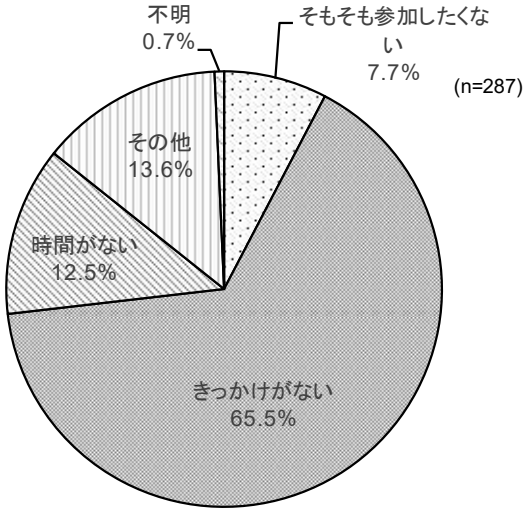
		合計	問7　地域活動への参加状況				
			よく参加している	たまに参加している	ほとんど参加していない	全く参加していない	不明
全体		387	7.5	15.2	10.6	63.6	3.1
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	18.2	**9.1**	***0.0***	72.7	0.0
	小田地区	21	**0.0**	***4.8***	9.5	81.0	4.8
	大庄地区	14	7.1	42.9	7.1	***42.9***	0.0
	立花地区	54	7.4	13.0	**5.6**	72.2	1.9
	武庫地区	44	13.6	**9.1**	11.4	65.9	0.0
	園田地区	116	8.6	16.4	12.9	**57.8**	4.3
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	3.2	10.5	11.6	70.5	4.2
	男性・35歳以上	57	8.8	12.3	8.8	66.7	3.5
	女性・35歳未満	83	8.4	16.9	7.2	66.3	1.2
	女性・35歳以上	23	8.7	26.1	8.7	***52.2***	4.3
F4　子ども	あり	207	13.5	23.7	15.5	***44.9***	2.4
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	11.3	17.7	12.9	**56.5**	1.6
	当分の間は住み続けたい	147	9.5	15.6	13.6	**58.5**	2.7
	尼崎市内で移りたい	19	**0.0**	21.1	21.1	**57.9**	0.0
	尼崎市外に移りたい	60	8.3	13.3	**1.7**	76.7	0.0
	転勤等、仕事の都合による	67	3.0	14.9	9.0	70.1	3.0
	わからない	28	3.6	10.7	7.1	75.0	3.6

(2) 問7-2　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していない理由

（問7で「ほとんど参加していない」「全く参加していない」と回答した方のみ）

「きっかけがない」の割合が最も高く 65.5%となっている。次いで、「時間がない（12.5%）」、「そもそも参加したくない（7.7%）」となっている。

図表Ｂー 21　地域や保育所、幼稚園、小学校などの活動に参加していない理由



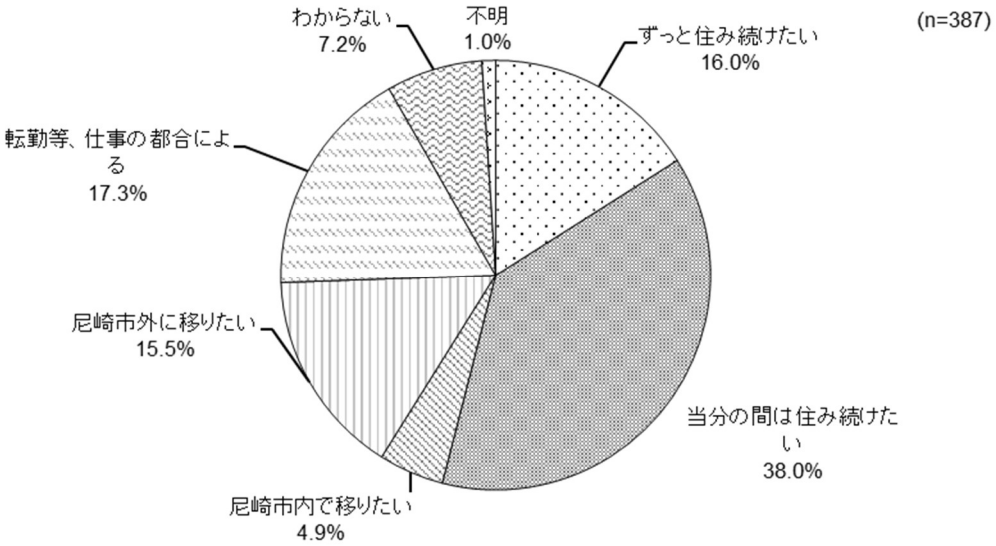
４．今後の居住意向

(1) 問8　今後の尼崎市への居住意向

「当分の間は住み続けたい」の割合が最も高く 38.0%となっている。次いで、「転勤等、仕事の都合による（17.3%)」、「ずっと住み続けたい（16.0%)」となっている。

属性別に見ると、居住地別で小田地区、大庄地区で「ずっと住み続けたい」と回答した比率が全体に比べ 5 ポイント程度高くなっており、中央地区でも「当分の間は住み続けたい」の比率が 54.5%と全体と比べ高い。一方で、「尼崎市外に移りたい」の比率が中央地区では 27.3%、立花地区では 27.8%と全体と比べ 10 ポイント以上高くなっている。また、尼崎市内での親の居住については、居住している人のうち、「ずっと住み続けたい」の比率が全体と比べ大幅に高くなっており、市内に親が居住していない人と比べて大きな差が見られた。

図表Ｂ－ 22　今後の尼崎市への居住意向



		合計	問8　今後の居住意向						
			ずっと住み続けたい	当分の間は住み続けたい	尼崎市内で移りたい	尼崎市外に移りたい	転勤等、仕事の都合による	わからない	不明
全体		387	16.0	38.0	4.9	15.5	17.3	7.2	1.0
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	**9.1**	54.5	0.0	27.3	**9.1**	**0.0**	0.0
	小田地区	21	23.8	33.3	14.3	***4.8***	**9.5**	9.5	4.8
	大庄地区	14	21.4	35.7	14.3	14.3	14.3	**0.0**	0.0
	立花地区	54	13.0	33.3	5.6	27.8	18.5	**1.9**	0.0
	武庫地区	44	18.2	36.4	6.8	15.9	15.9	6.8	0.0
	園田地区	116	15.5	46.6	2.6	**10.3**	14.7	8.6	1.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	12.6	37.9	5.3	13.7	18.9	10.5	1.1
	男性・35歳以上	57	12.3	52.6	5.3	**7.0**	14.0	7.0	1.8
	女性・35歳未満	83	14.5	**30.1**	6.0	14.5	25.3	8.4	1.2
	女性・35歳以上	23	**8.7**	39.1	4.3	30.4	17.4	**0.0**	0.0
F4　子ども	あり	207	18.8	37.2	6.3	15.0	16.4	5.3	1.0
F8　回答者の結婚前の居住経験	ある	58	22.4	46.6	1.7	13.8	**10.3**	5.2	0.0
	ない	323	14.9	36.8	5.6	16.1	18.9	6.8	0.9
F8　配偶者の結婚前の居住経験	ある	64	20.3	39.1	7.8	12.5	15.6	4.7	0.0
	ない	313	15.0	38.0	4.5	16.6	17.9	7.0	1.0
F9　回答者の親の居住	住んでいる	29	41.4	34.5	3.4	**6.9**	***3.4***	10.3	0.0
	住んでいない	354	14.1	38.4	5.1	16.4	18.6	6.5	0.8
F9　配偶者の親の居住	住んでいる	33	30.3	**30.3**	9.1	15.2	***3.0***	12.1	0.0
	住んでいない	349	14.6	39.0	4.6	15.8	18.9	6.3	0.9

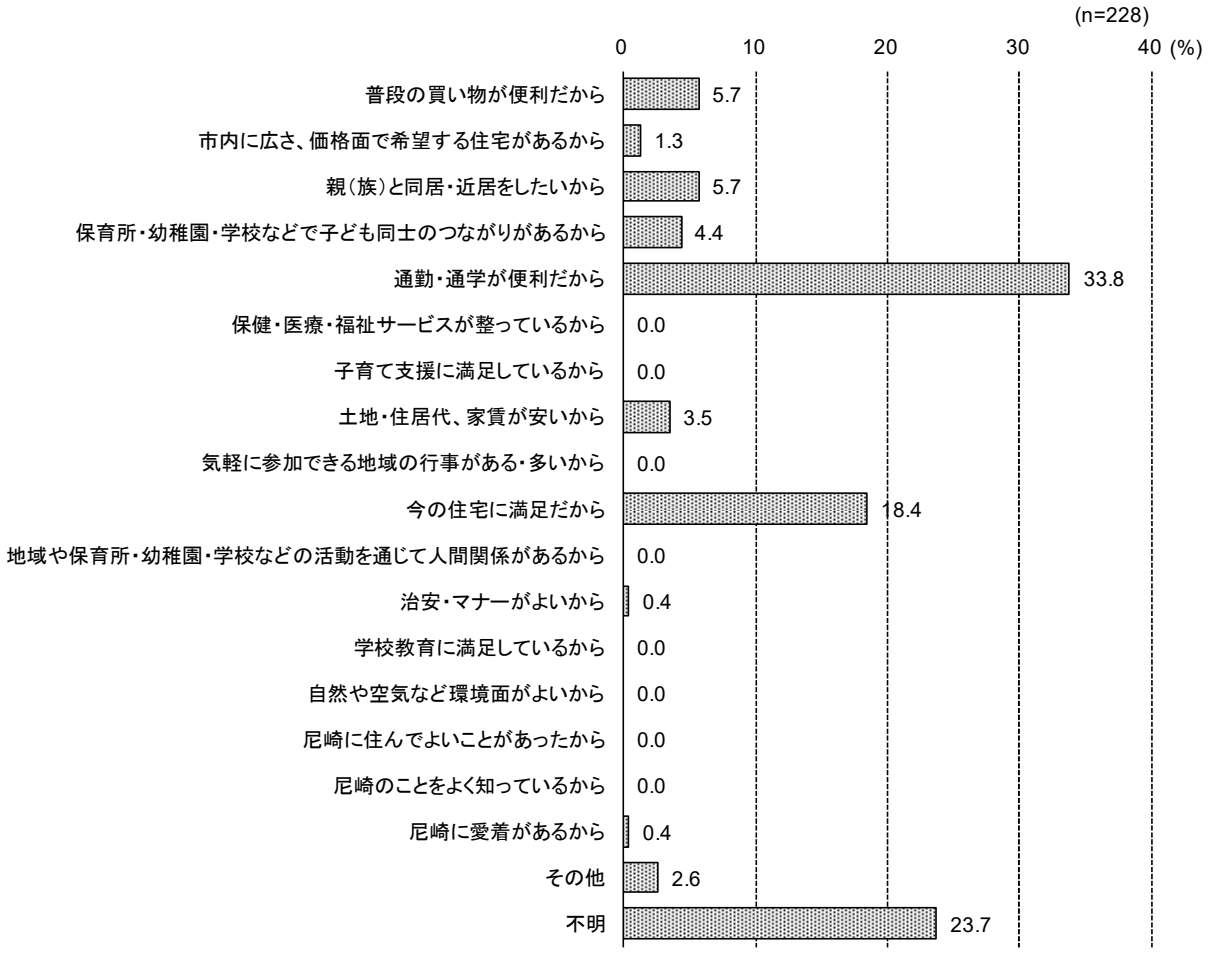
(2) 問8-2　尼崎市内に住み続けたい理由

（問8で「ずっと住み続けたい」「当分の間は住み続けたい」「尼崎市内で移りたい」と回答した方のみ）

① 尼崎市内に住み続けたい理由（最大の理由）

「通勤・通学が便利だから」の割合が最も高く 33.8%となっている。次いで、「今の住宅に満足だから（18.4%）」、「普段の買い物が便利だから（5.7%）」「親（族）と同居・近居をしたいから（5.7%）」となっている。

図表Ｂー 23　尼崎市内に住み続けたい理由（最大）

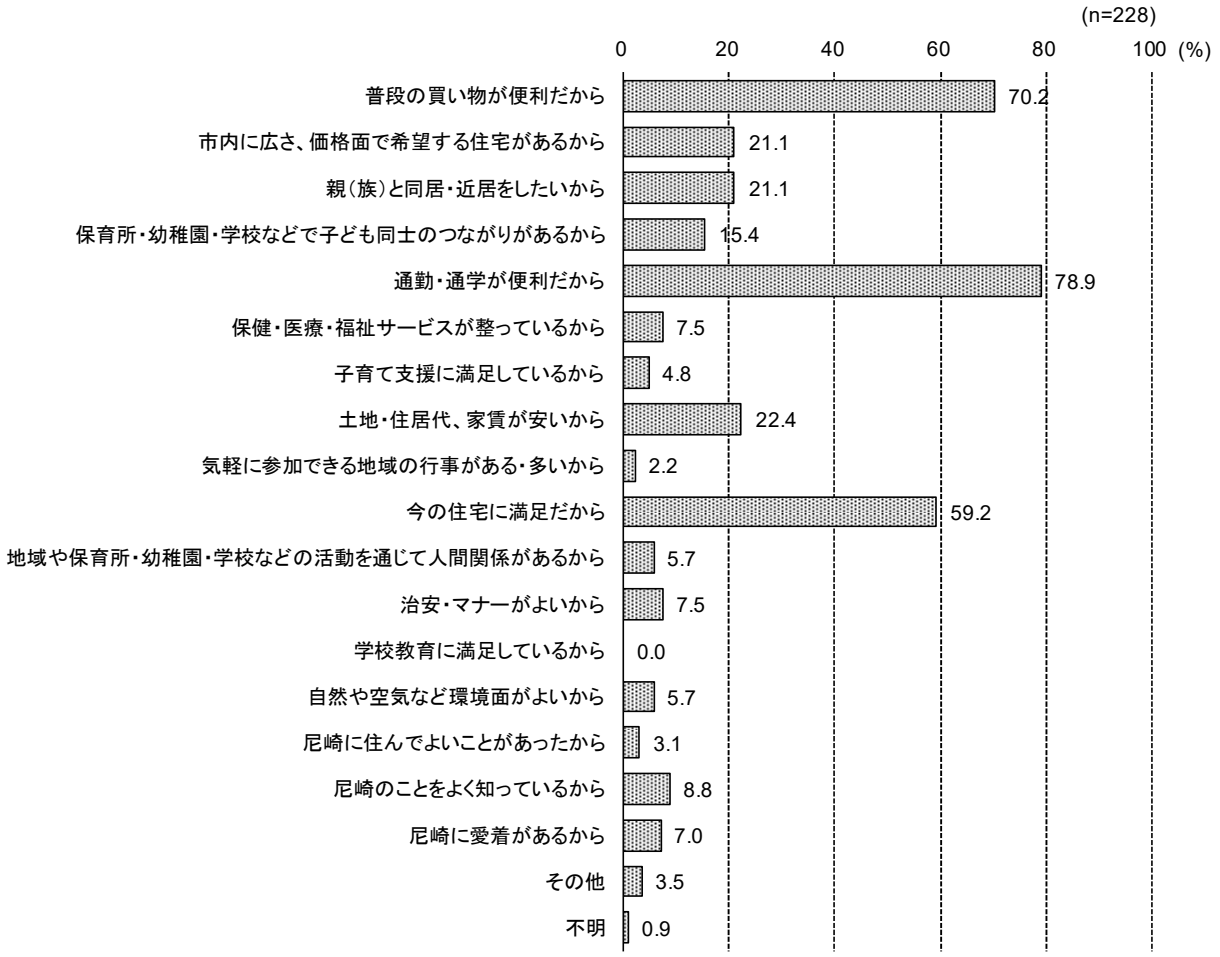


② 尼崎市内に住み続けたい理由（複数回答・５つまで）

「通勤・通学が便利だから」の割合が最も高く 78.9%となっている。次いで、「普段の買い物が便利だから（70.2%）」、「今の住宅に満足だから（59.2%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、小田地区で「親（族）と同居・近居をしたいから」「保育所・幼稚園・学校などで子ども同士のつながりがあるから」「尼崎のことを良く知っているから」といった地域とのつながりに関する項目の割合が特に低くなっている。一方で、中央地区ではこれらの項目の割合が高くなっている。また、年齢別では、35 歳未満の女性で、「通勤・通学が便利だから」の割合が 90.5%と特に高くなっている。

図表Ｂー 24 尼崎市内に住み続けたい理由（5つまで）



		合計	問8-2　尼崎市内に住み続けたい理由（ALL）						
			普段の買い物が便利だから	市内に広さ、価格面で希望する住宅があるから	親（族）と同居・近居をしたいから	保育所・幼稚園・学校などで子ども同士のつながりがあるから	通勤・通学が便利だから	保健・医療・福祉サービスが整っているから	子育て支援に満足しているから
全体		228	70.2	21.1	21.1	15.4	78.9	7.5	4.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	7	***57.1***	***0.0***	28.6	28.6	100.0	14.3	0.0
	小田地区	15	73.3	46.7	***6.7***	**6.7**	93.3	**0.0**	13.3
	大庄地区	10	***60.0***	30.0	20.0	20.0	80.0	20.0	10.0
	立花地区	28	78.6	***10.7***	32.1	10.7	***64.3***	3.6	3.6
	武庫地区	27	74.1	22.2	22.2	18.5	74.1	14.8	7.4
	園田地区	75	70.7	24.0	18.7	17.3	85.3	6.7	2.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	53	71.7	26.4	**15.1**	13.2	**71.7**	9.4	1.9
	男性・35歳以上	40	67.5	22.5	17.5	**7.5**	82.5	10.0	7.5
	女性・35歳未満	42	76.2	21.4	16.7	19.0	90.5	9.5	7.1
	女性・35歳以上	12	66.7	16.7	41.7	25.0	75.0	**0.0**	0.0
F4　子ども	あり	129	**62.0**	20.2	25.6	26.4	74.4	7.8	8.5

		土地・住居代、家賃が安いから	気軽に参加できる地域の行事がある・多いから	今の住宅に満足だから	地域や保育所・幼稚園・学校などの活動を通じて人間関係があるから	治安・マナーがよいから	学校教育に満足しているから	自然や空気など環境面がよいから	尼崎に住んでよいことがあったから
全体		22.4	2.2	59.2	5.7	7.5	0.0	5.7	3.1
F1　現住所（市内地区）	中央地区	***0.0***	0.0	57.1	**0.0**	**0.0**	0.0	**0.0**	0.0
	小田地区	40.0	0.0	***40.0***	6.7	13.3	0.0	6.7	13.3
	大庄地区	30.0	10.0	60.0	10.0	**0.0**	0.0	10.0	10.0
	立花地区	17.9	0.0	***42.9***	10.7	7.1	0.0	**0.0**	0.0
	武庫地区	25.9	3.7	59.3	3.7	14.8	0.0	11.1	3.7
	園田地区	18.7	4.0	62.7	8.0	5.3	0.0	6.7	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	24.5	1.9	66.0	3.8	13.2	0.0	3.8	1.9
	男性・35歳以上	20.0	0.0	57.5	**0.0**	5.0	0.0	15.0	7.5
	女性・35歳未満	19.0	7.1	57.1	7.1	9.5	0.0	**0.0**	2.4
	女性・35歳以上	**16.7**	0.0	**50.0**	25.0	**0.0**	0.0	8.3	0.0
F4　子ども	あり	20.2	3.9	**52.7**	10.1	8.5	0.0	7.0	2.3

		尼崎のことをよく知っているから	尼崎に愛着があるから	その他	不明
全体		8.8	7.0	3.5	0.9
F1　現住所（市内地区）	中央地区	14.3	14.3	0.0	0.0
	小田地区	**0.0**	13.3	0.0	0.0
	大庄地区	10.0	10.0	0.0	0.0
	立花地区	21.4	10.7	7.1	0.0
	武庫地区	7.4	**0.0**	0.0	0.0
	園田地区	8.0	6.7	5.3	0.0
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	7.5	**1.9**	3.8	1.9
	男性・35歳以上	5.0	2.5	0.0	2.5
	女性・35歳未満	**2.4**	4.8	2.4	0.0
	女性・35歳以上	**0.0**	8.3	8.3	0.0
F4　子ども	あり	10.1	9.3	4.7	0.8

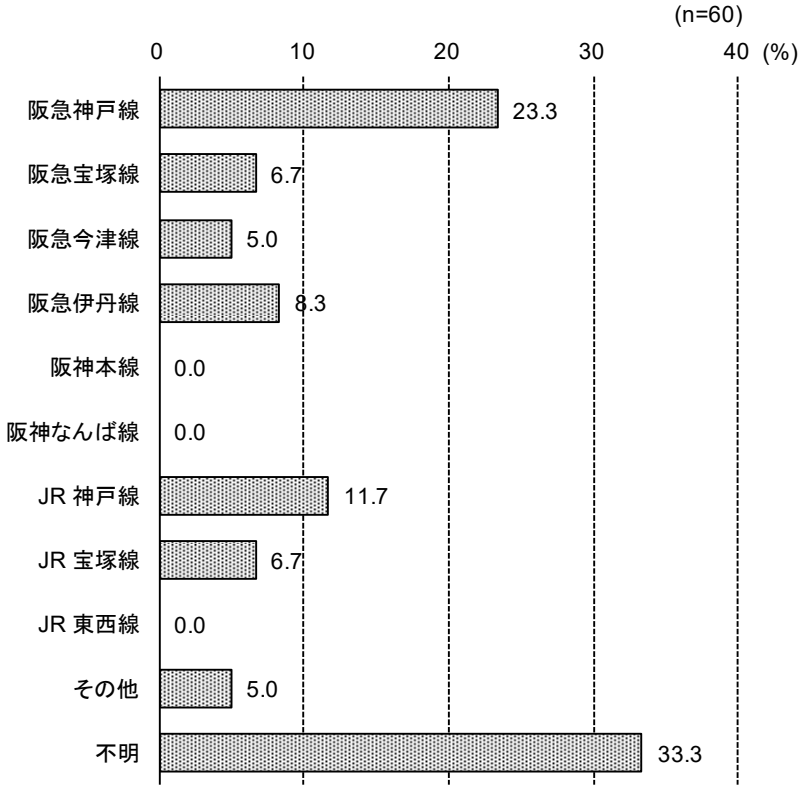
(3) 問8-3　尼崎市外ではどこに移りたいか

（問8で「尼崎市外に移りたい」と回答した方のみ）

① 路線

「阪急神戸線」の割合が最も高く 23.3%となっている。次いで、「JR 神戸線（11.7%）」、「阪急伊丹線（8.3%））」となっている。

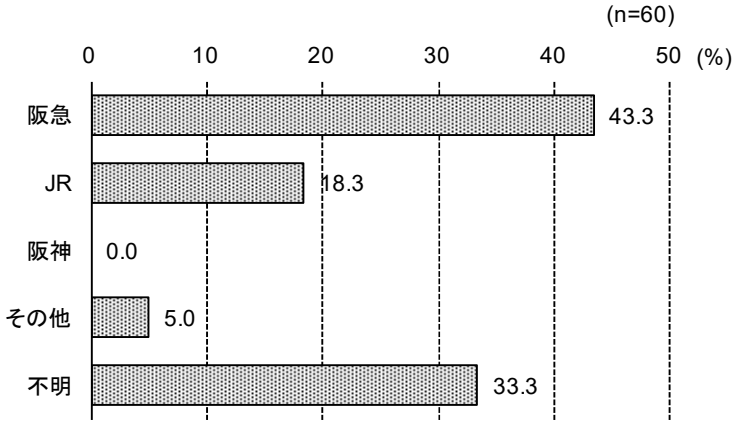
図表Ｂー 25 路線



② 路線（集約）

「阪急」の割合が最も高く 43.3%となっている。次いで、「JR（18.3%）」となっている。

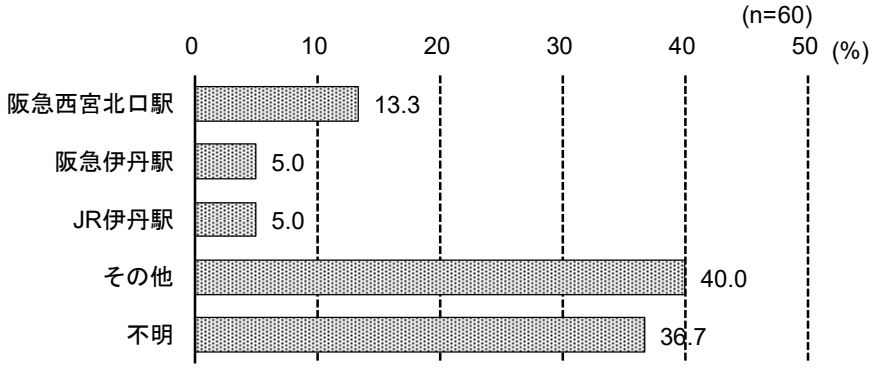
図表Ｂー 26 路線（集約）



③ 最寄り駅

「阪急西宮北口駅」の割合が最も高く 13.3%となっている。次いで、「阪急伊丹駅（5.0%）」「JR 伊丹駅（5.0%）」となっている。

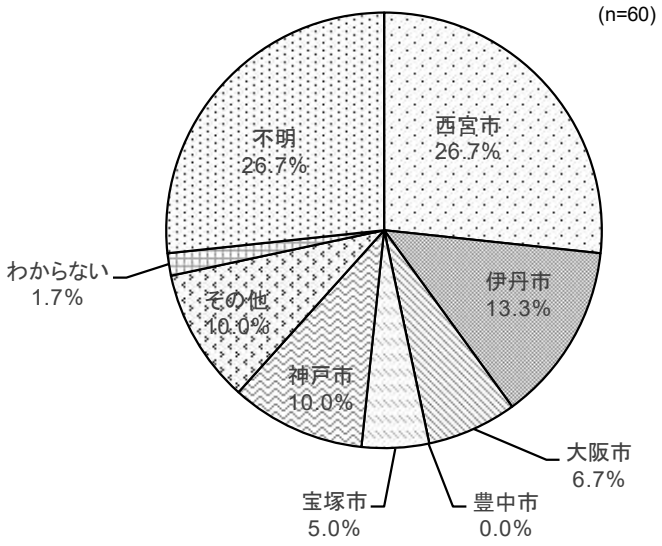
図表Ｂ－ 27 最寄り駅



④ 自治体

「西宮市」の割合が最も高く 26.7%となっている。次いで、「伊丹市（13.3%）」、「神戸市（10.0%）」となっている。

図表Ｂ－ 28 自治体



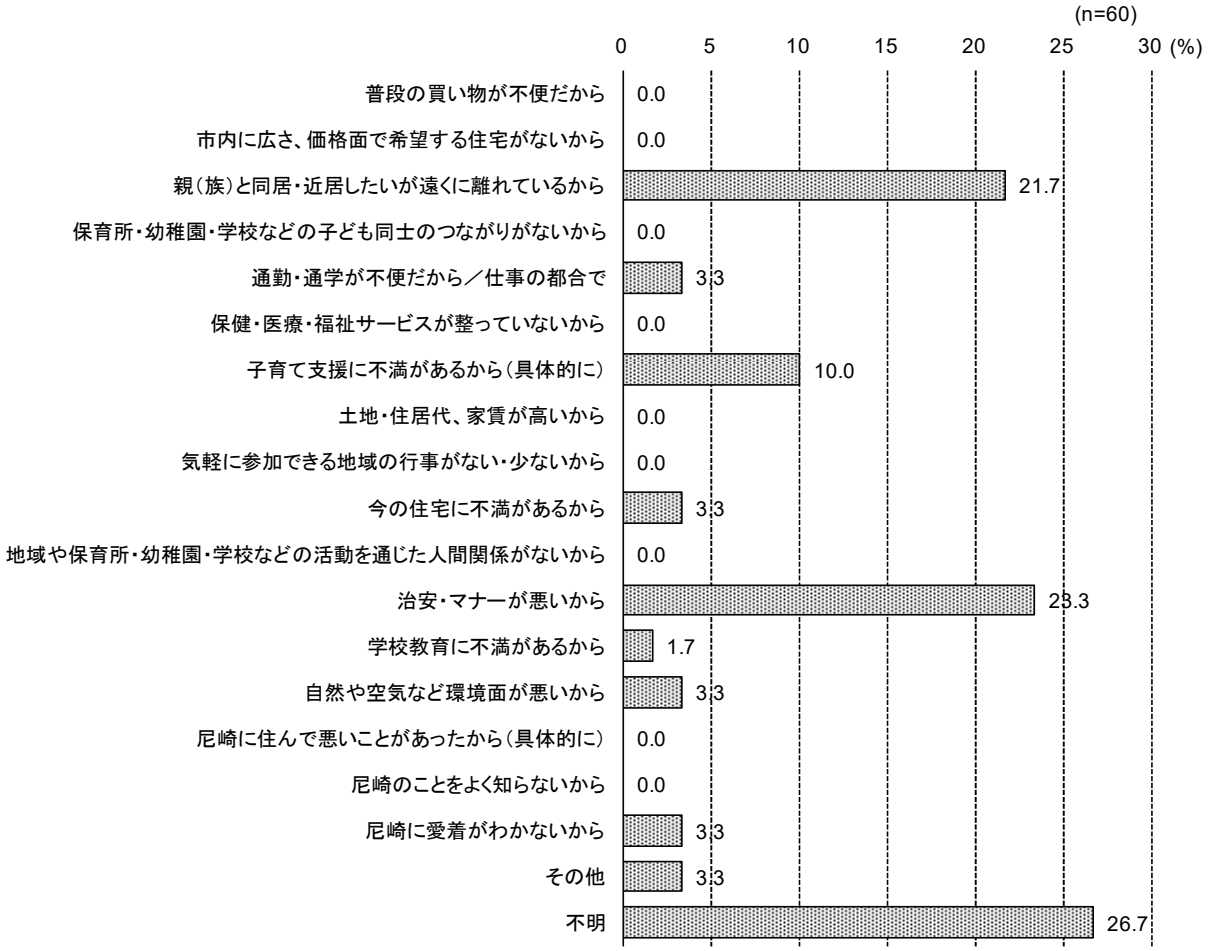
(4) 問8-4　尼崎市外に移りたい理由

（問8で「尼崎市外に移りたい」と回答した方のみ）

① 尼崎市外に移りたい理由（最大の理由）

「治安・マナーが悪いから」の割合が最も高く 23.3%となっている。次いで、「親（族）と同居・近居したいが遠くに離れているから（21.7%）」、「子育て支援に不満があるから（具体的に）（10.0%）」となっている。

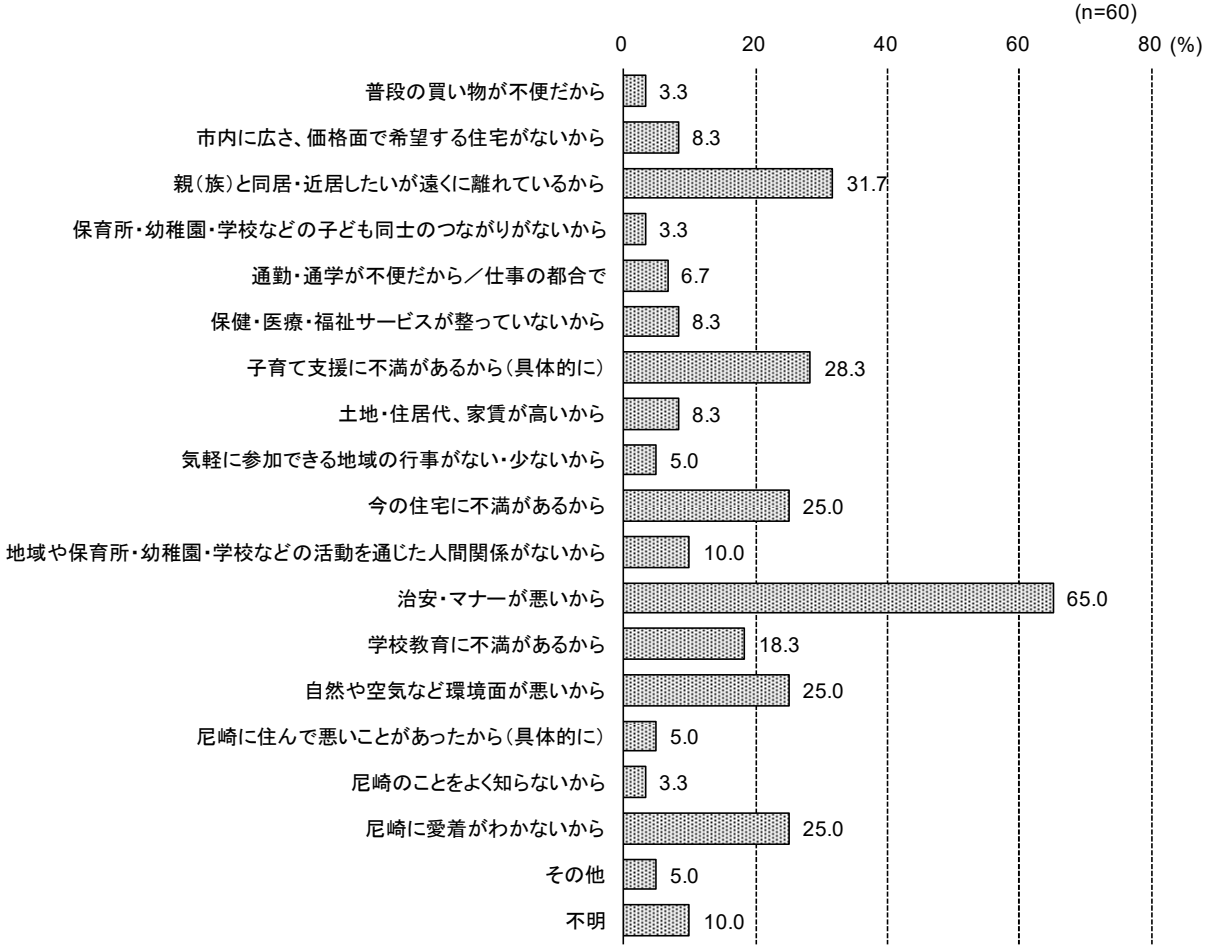
図表Ｂー 29　尼崎市外に移りたい理由（最大）



② 尼崎市外に移りたい理由（複数回答・５つまで）

「治安・マナーが悪いから」の割合が最も高く 65.0%となっている。次いで、「親（族）と同居・近居したいが遠くに離れているから（31.7%）」、「子育て支援に不満があるから（具体的に）（28.3%）」となっている。

図表Ｂー 30 尼崎市外に移りたい理由（5つまで）



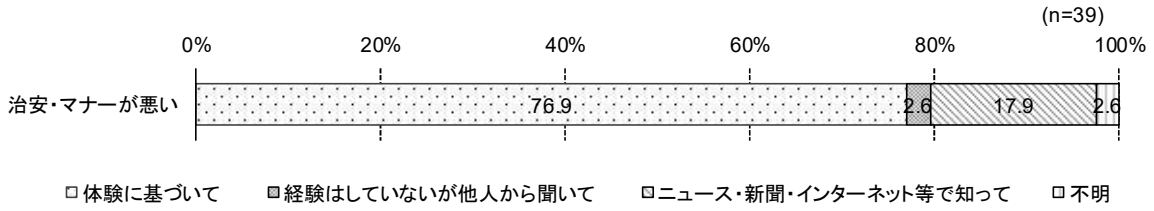
③ 問８－５　「治安・マナーが悪い」、「学校教育に不満がある」、「環境面が悪い」と思われている理由

（問８－４で「治安・マナーが悪い」「学校教育に不満がある」「環境面が悪い」と回答した方のみ）

1）「治安・マナーが悪い」と思われている理由

「体験に基づいて」の割合が最も高く 76.9%となっている。次いで、「ニュース・新聞・インターネット等で知って（17.9%）」、「経験はしていないが他人から聞いて（2.6%）」となっている。具体的な内容としては、「歩きたばこ」「不審者が多い」などが多く挙げられた。

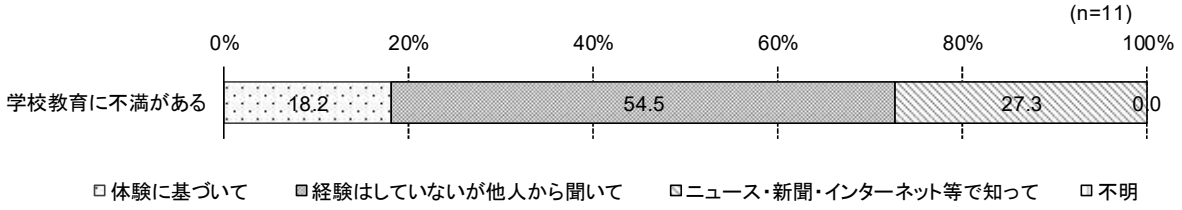
図表Ｂ－ 31 「治安・マナーが悪い」と思われている理由



2）「学校教育に不満がある」と思われている理由

「経験はしていないが他人から聞いて」の割合が最も高く 54.5%となっている。次いで、「ニュース・新聞・インターネット等で知って（27.3%）」、「体験に基づいて（18.2%）」となっている。具体的な内容としては、「学力が低い」が複数挙げられた。

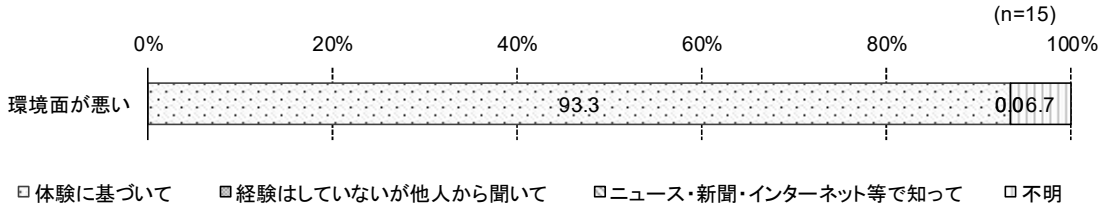
図表Ｂ－ 32 「学校教育に不満がある」と思われている理由



3）「環境面が悪い」と思われている理由

「体験に基づいて」の割合が最も高く 93.3%となっている。具体的な内容として、「ゴミのポイ捨て」「工場などの排気ガス」が複数挙げられた。

図表Ｂ－ 33 「環境面が悪い」と思われている理由



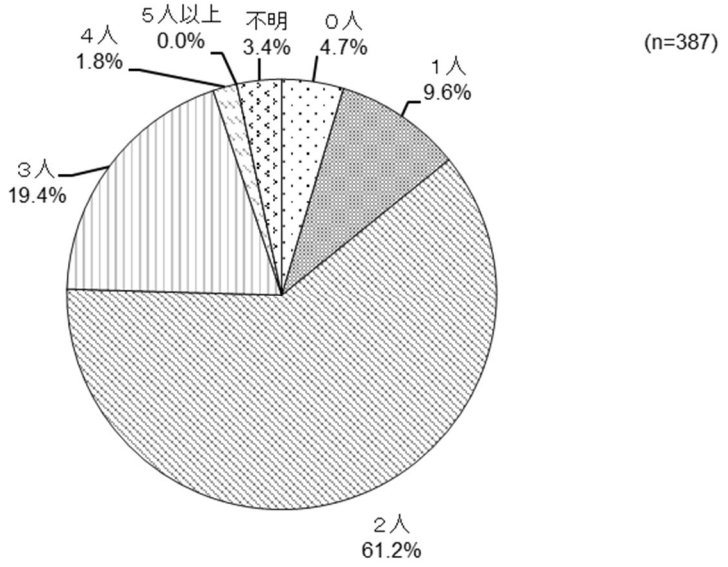
５．子育てに関する意向

(1) 問9　希望出生数

「２人」の割合が最も高く 61.2%となっている。次いで、「３人（19.4%）」、「１人（9.6%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では中央地区、小田地区、武庫地区において「３人」という回答の比率が全体に比べ高くなっている。

図表Ｂー 34　希望出生数



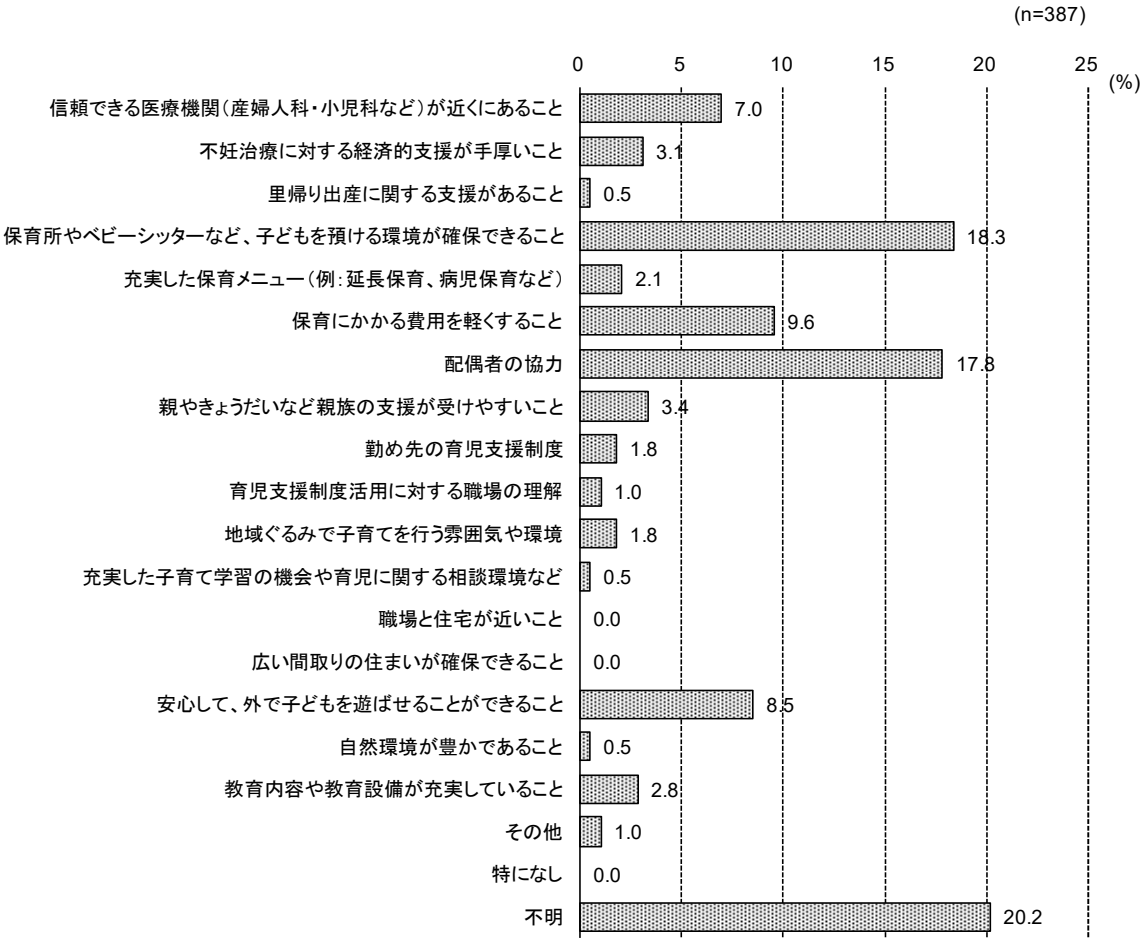
		合計	問9　希望出生数						
			０人	１人	２人	３人	４人	５人以上	不明
全体		387	4.7	9.6	61.2	19.4	1.8	0.0	3.4
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	0.0	18.2	***45.5***	27.3	9.1	0.0	0.0
	小田地区	21	0.0	4.8	57.1	33.3	0.0	0.0	4.8
	大庄地区	14	14.3	7.1	***50.0***	21.4	7.1	0.0	0.0
	立花地区	54	7.4	5.6	70.4	16.7	0.0	0.0	0.0
	武庫地区	44	2.3	6.8	61.4	27.3	2.3	0.0	0.0
	園田地区	116	6.0	13.8	57.8	17.2	1.7	0.0	3.4
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	3.2	9.5	60.0	22.1	2.1	0.0	3.2
	男性・35歳以上	57	7.0	10.5	57.9	21.1	1.8	0.0	1.8
	女性・35歳未満	83	3.6	4.8	59.0	28.9	3.6	0.0	0.0
	女性・35歳以上	23	4.3	13.0	60.9	17.4	0.0	0.0	4.3
F4　子ども	あり	207	0.0	9.7	59.4	27.1	2.4	0.0	1.4

(2) 問 10　子どもを産み、育てるために必要なもの

① 子どもを産み、育てるために必要なもの（最も必要）

「子どもを預ける環境が確保できること」の割合が最も高く 18.3%となっている。次いで、「配偶者の協力（17.8%）」、「保育にかかる費用を軽くすること（9.6%）」となっている。

図表Ｂー 35　子どもを産み、育てるために必要なもの（最も必要）

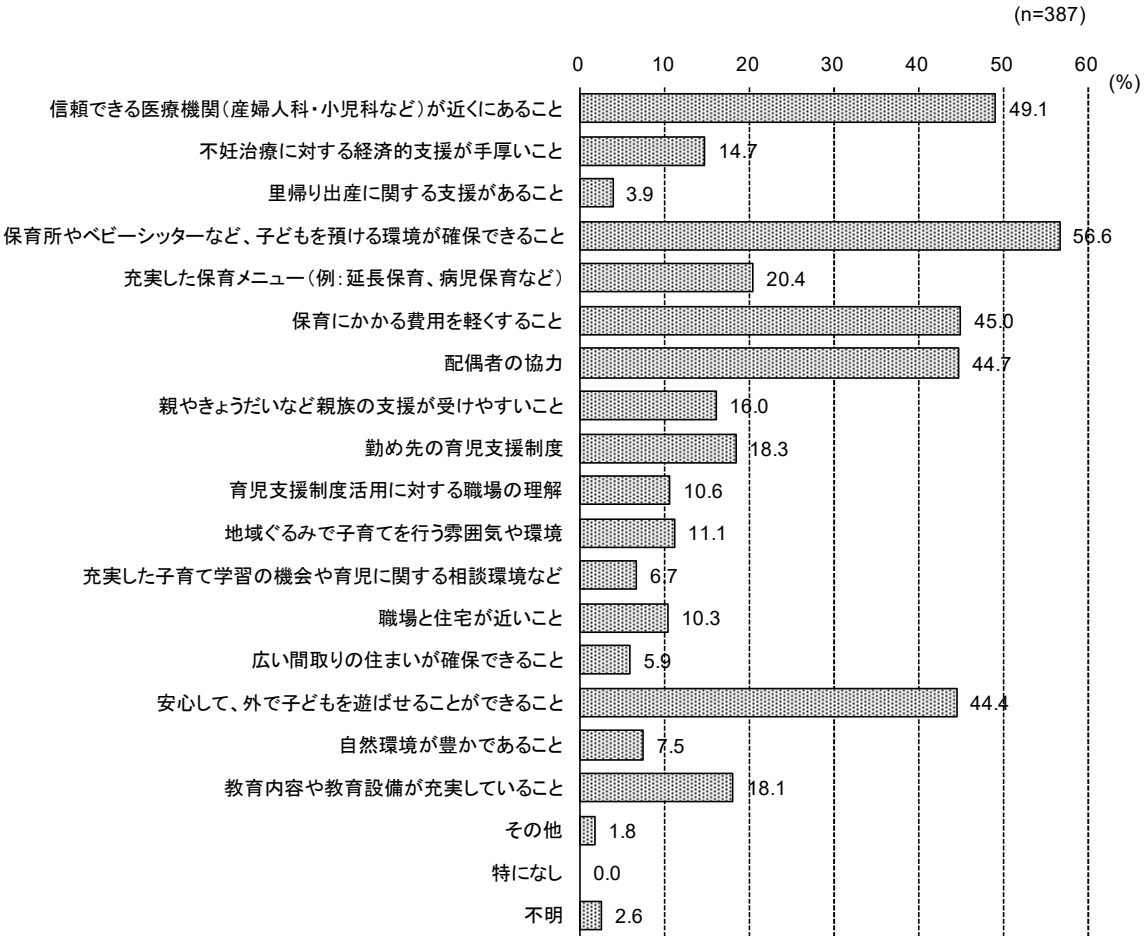


② 子どもを産み、育てるために必要なもの（複数回答・４つまで）

「子どもを預ける環境が確保できること」の割合が最も高く 56.6%となっている。次いで、「信頼できる医療機関が近くにあること（49.1%）」、「保育にかかる費用を軽くすること（45.0%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、武庫地区で「保育所やベビーシッターなど子どもを預ける環境が確保できること」、「充実した保育メニュー」、「勤め先の育児支援制度」、「育児支援制度活用に対する職場の理解」等、仕事と育児の両立に関する項目の比率が全体と比べて高くなっている。

図表Ｂー 36 子どもを産み、育てるために必要なもの（4つまで）



		合計	問10　子どもを産み、育てるために必要なもの（ALL）					
			信頼できる医療機関（産婦人科・小児科など）が近くにあること	不妊治療に対する経済的支援が手厚いこと	里帰り出産に関する支援があること	保育所やベビーシッターなど、子どもを預ける環境が確保できること	充実した保育メニュー（例：延長保育、病児保育など）	保育にかかる費用を軽くすること
全体		387	49.1	14.7	3.9	56.6	20.4	45.0
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	54.5	18.2	0.0	***45.5***	***9.1***	45.5
	小田地区	21	52.4	**9.5**	0.0	52.4	**14.3**	42.9
	大庄地区	14	50.0	21.4	0.0	***42.9***	28.6	**35.7**
	立花地区	54	51.9	13.0	1.9	61.1	22.2	42.6
	武庫地区	44	59.1	11.4	6.8	63.6	27.3	**38.6**
	園田地区	116	**41.4**	13.8	1.7	61.2	18.1	49.1
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	51.6	**9.5**	7.4	55.8	26.3	48.4
	男性・35歳以上	57	56.1	19.3	1.8	56.1	22.8	**38.6**
	女性・35歳未満	83	**43.4**	15.7	1.2	57.8	19.3	41.0
	女性・35歳以上	23	***26.1***	39.1	4.3	65.2	30.4	47.8
F4　子ども	あり	207	52.7	**9.2**	2.9	56.0	18.4	46.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	51.6	**9.7**	1.6	54.8	32.3	50.0
	当分の間は住み続けたい	147	53.1	19.7	4.8	57.1	15.6	44.2
	尼崎市内で移りたい	19	47.4	10.5	0.0	68.4	**10.5**	57.9
	尼崎市外に移りたい	60	45.0	11.7	3.3	58.3	26.7	43.3
	転勤等、仕事の都合による	67	44.8	10.4	4.5	58.2	22.4	**37.3**
	わからない	28	**39.3**	17.9	7.1	***46.4***	**10.7**	46.4

		配偶者の協力	親やきょうだいなど親族の支援が受けやすいこと	勤め先の育児支援制度	育児支援制度活用に対する職場の理解	地域ぐるみで子育てを行う雰囲気や環境	充実した子育て学習の機会や育児に関する相談環境など	職場と住宅が近いこと
全体		44.7	16.0	18.3	10.6	11.1	6.7	10.3
F1　現住所（市内地区）	中央地区	45.5	18.2	27.3	27.3	18.2	9.1	9.1
	小田地区	52.4	***4.8***	**9.5**	14.3	**4.8**	9.5	**4.8**
	大庄地区	50.0	14.3	21.4	14.3	***0.0***	7.1	7.1
	立花地区	48.1	11.1	16.7	**3.7**	9.3	7.4	5.6
	武庫地区	47.7	18.2	25.0	15.9	13.6	2.3	13.6
	園田地区	**35.3**	14.7	19.8	12.9	15.5	6.0	11.2
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	44.2	11.6	23.2	8.4	10.5	10.5	14.7
	男性・35歳以上	40.4	15.8	15.8	14.0	10.5	5.3	12.3
	女性・35歳未満	50.6	19.3	21.7	12.0	15.7	6.0	9.6
	女性・35歳以上	43.5	21.7	**13.0**	13.0	8.7	4.3	8.7
F4　子ども	あり	50.2	18.4	16.9	10.1	9.7	5.8	10.6
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	43.5	16.1	16.1	16.1	12.9	3.2	9.7
	当分の間は住み続けたい	44.9	17.0	17.0	8.2	13.6	8.8	12.2
	尼崎市内で移りたい	57.9	***5.3***	21.1	15.8	***0.0***	10.5	**5.3**
	尼崎市外に移りたい	41.7	26.7	18.3	6.7	6.7	6.7	6.7
	転勤等、仕事の都合による	40.3	13.4	22.4	14.9	11.9	7.5	11.9
	わからない	60.7	***3.6***	21.4	7.1	10.7	**0.0**	10.7

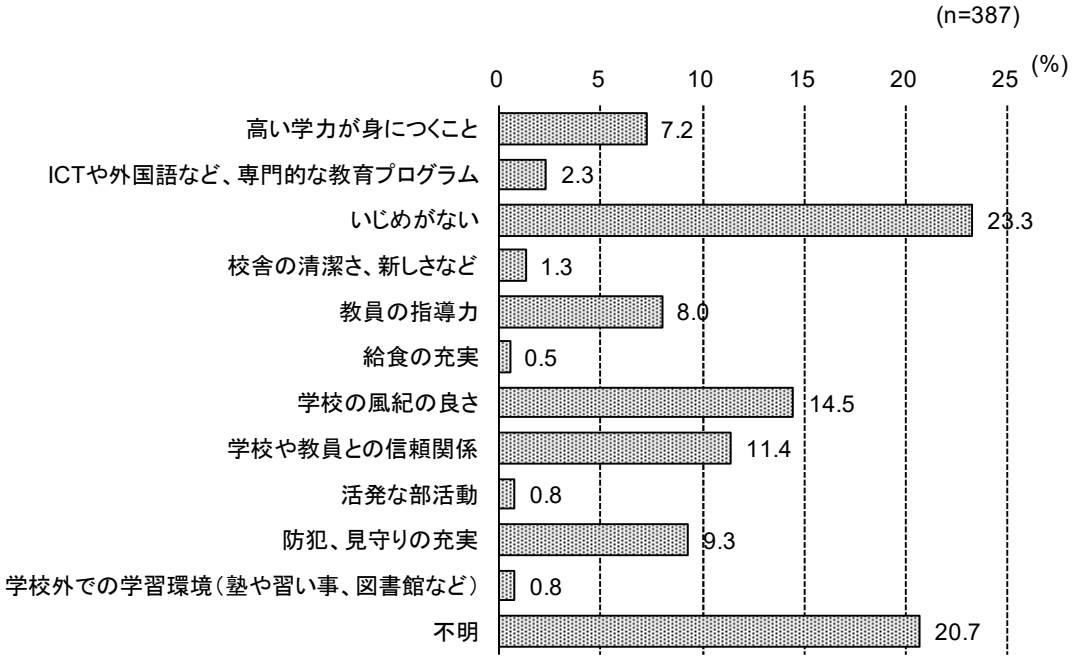
		広い間取りの住まいが確保できること	安心して、外で子どもを遊ばせることができること	自然環境が豊かであること	教育内容や教育設備が充実していること	その他	特になし	不明
全体		5.9	44.4	7.5	18.1	1.8	0.0	2.6
F1　現住所（市内地区）	中央地区	9.1	***27.3***	9.1	**9.1**	0.0	0.0	0.0
	小田地区	14.3	61.9	4.8	19.0	4.8	0.0	4.8
	大庄地区	7.1	57.1	7.1	28.6	0.0	0.0	0.0
	立花地区	5.6	42.6	5.6	29.6	3.7	0.0	3.7
	武庫地区	4.5	**38.6**	4.5	***4.5***	0.0	0.0	0.0
	園田地区	6.0	44.0	6.0	17.2	0.9	0.0	4.3
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	6.3	**36.8**	5.3	**12.6**	2.1	0.0	4.2
	男性・35歳以上	7.0	47.4	3.5	21.1	0.0	0.0	0.0
	女性・35歳未満	3.6	49.4	7.2	18.1	2.4	0.0	0.0
	女性・35歳以上	**0.0**	52.2	4.3	26.1	0.0	0.0	0.0
F4　子ども	あり	7.2	46.9	7.7	19.8	1.9	0.0	1.9
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	1.6	***29.0***	8.1	16.1	6.5	0.0	3.2
	当分の間は住み続けたい	4.8	40.1	8.8	14.3	0.7	0.0	2.7
	尼崎市内で移りたい	15.8	52.6	10.5	**10.5**	0.0	0.0	0.0
	尼崎市外に移りたい	6.7	55.0	5.0	25.0	1.7	0.0	0.0
	転勤等、仕事の都合による	7.5	50.7	6.0	22.4	0.0	0.0	3.0
	わからない	10.7	57.1	7.1	21.4	0.0	0.0	3.6

(3) 問 11　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの

① 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（最も必要）

「いじめがない」の割合が最も高く 23.3%となっている。次いで、「学校の風紀の良さ（14.5%）」、「学校や教員との信頼関係（11.4%）」となっている。

図表Ｂ－ 37　子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（最も必要）

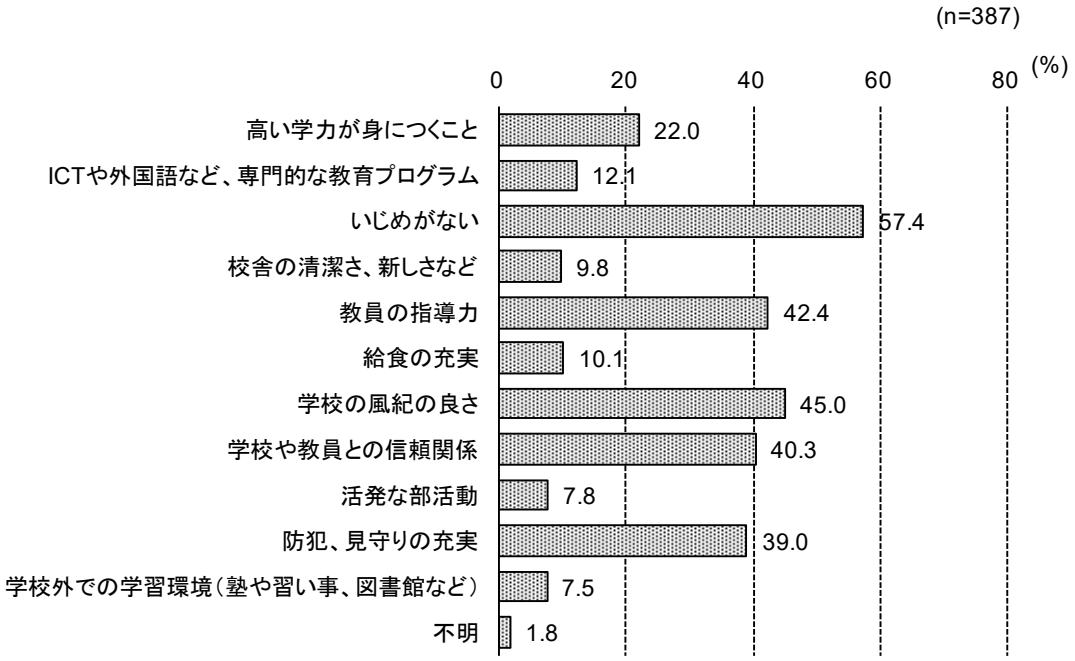


② 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（複数回答・３つまで）

「いじめがない」の割合が最も高く 57.4%となっている。次いで、「学校の風紀の良さ（45.0%）」、「教員の指導力（42.4%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では「いじめがない」をあげる割合が地区により異なるものの全体的に高い。また、中央地区、武庫地区において「学校の風紀の良さ」をあげる割合が全体と比べて非常に高い。また、男女別では、女性は「教員の指導力」「学校や教員との信頼関係」と教員に関する項目の割合が、全体および男性と比較して高くなっており、男女の意識差がうかがえる。

図表Ｂー 38 子育てに必要な「教育環境」において特に必要なもの（3つまで）



		合計	問11　子育てに必要な「教育環境」において必要なもの（ALL）					
			高い学力が身につくこと	ICTや外国語など、専門的な教育プログラム	いじめがない	校舎の清潔さ、新しさなど	教員の指導力	給食の充実
全体		387	22.0	12.1	57.4	9.8	42.4	10.1
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	***0.0***	9.1	54.5	9.1	**36.4**	***0.0***
	小田地区	21	28.6	***0.0***	57.1	**4.8**	47.6	**4.8**
	大庄地区	14	**14.3**	14.3	**50.0**	28.6	42.9	14.3
	立花地区	54	27.8	7.4	**50.0**	14.8	42.6	9.3
	武庫地区	44	22.7	18.2	61.4	15.9	38.6	9.1
	園田地区	116	20.7	12.1	68.1	**4.3**	39.7	12.9
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	22.1	13.7	**51.6**	12.6	46.3	11.6
	男性・35歳以上	57	24.6	**5.3**	56.1	7.0	43.9	5.3
	女性・35歳未満	83	20.5	12.0	57.8	7.2	51.8	8.4
	女性・35歳以上	23	***8.7***	13.0	**52.2**	8.7	52.2	21.7
F4　子ども	あり	207	22.7	13.5	58.5	9.7	44.4	10.1
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	24.2	12.9	62.9	12.9	40.3	11.3
	当分の間は住み続けたい	147	24.5	15.6	54.4	8.2	40.8	9.5
	尼崎市内で移りたい	19	21.1	***0.0***	57.9	15.8	***31.6***	5.3
	尼崎市外に移りたい	60	26.7	**6.7**	56.7	13.3	51.7	13.3
	転勤等、仕事の都合による	67	17.9	11.9	**52.2**	9.0	40.3	6.0
	わからない	28	***7.1***	10.7	75.0	**3.6**	50.0	17.9

		学校の風紀の良さ	学校や教員との信頼関係	活発な部活動	防犯、見守りの充実	学校外での学習環境（塾や習い事、図書館など）	不明
全体		45.0	40.3	7.8	39.0	7.5	1.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	63.6	63.6	**0.0**	45.5	9.1	0.0
	小田地区	**38.1**	42.9	4.8	42.9	19.0	4.8
	大庄地区	***21.4***	57.1	**0.0**	35.7	7.1	7.1
	立花地区	46.3	40.7	9.3	40.7	**1.9**	3.7
	武庫地区	59.1	**34.1**	6.8	**31.8**	**2.3**	0.0
	園田地区	**39.7**	**34.5**	7.8	42.2	9.5	1.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	48.4	**34.7**	7.4	37.9	5.3	2.1
	男性・35歳以上	47.4	45.6	5.3	42.1	8.8	1.8
	女性・35歳未満	44.6	50.6	4.8	39.8	7.2	0.0
	女性・35歳以上	***34.8***	56.5	4.3	43.5	8.7	0.0
F4　子ども	あり	**39.6**	41.1	7.7	44.4	6.8	0.5
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	40.3	40.3	9.7	***27.4***	8.1	3.2
	当分の間は住み続けたい	46.3	38.1	11.6	35.4	8.8	2.0
	尼崎市内で移りたい	52.6	68.4	**0.0**	42.1	5.3	0.0
	尼崎市外に移りたい	50.0	***30.0***	5.0	40.0	8.3	0.0
	転勤等、仕事の都合による	44.8	49.3	4.5	50.7	6.0	0.0
	わからない	**35.7**	**32.1**	3.6	50.0	3.6	3.6

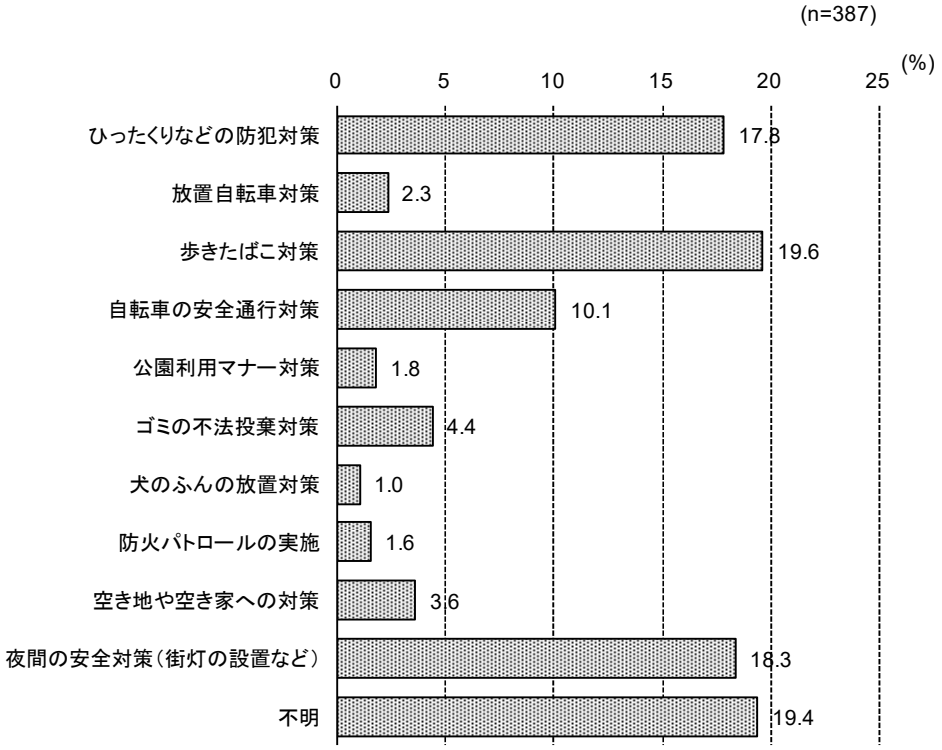
６．尼崎市の取組についての意見

(1) 問 12　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと

① 治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（最も必要）

「歩きたばこ対策」の割合が最も高く 19.6%となっている。次いで、「夜間の安全対策（街灯の設置など）（18.3%）」、「ひったくりなどの防犯対策（17.8%）」となっている。

図表Ｂー 39　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（最も必要）

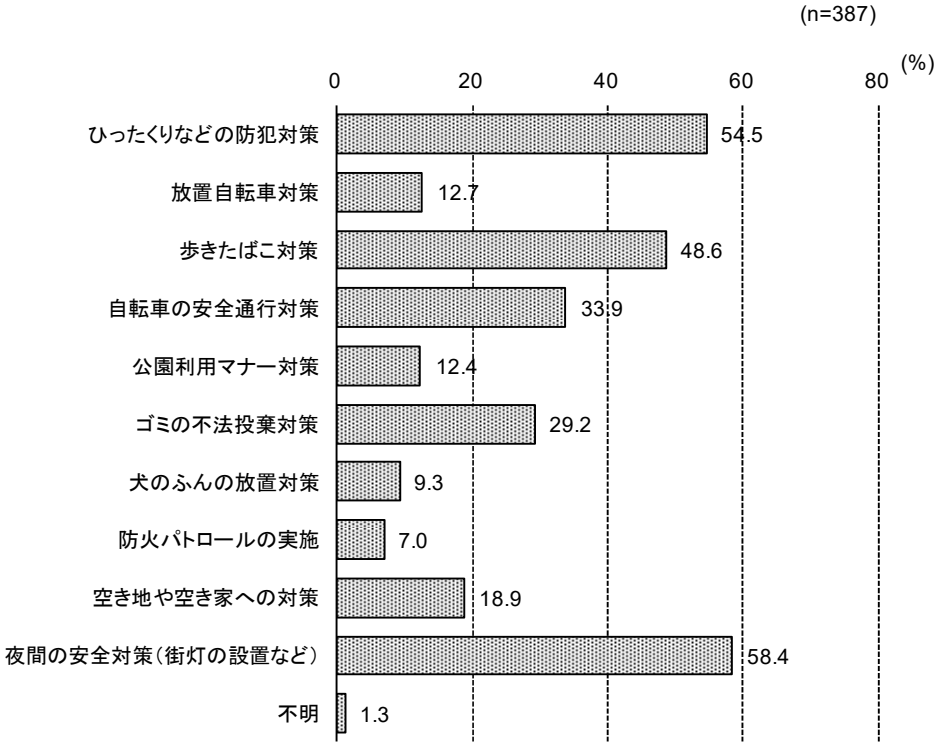


② 治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（複数回答・３つまで）

「夜間の安全対策（街灯の設置など）」の割合が最も高く 58.4%となっている。次いで、「ひったくりなどの防犯対策（54.5%）」、「歩きたばこ対策（48.6%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、中央地区では「自転車の安全通行対策」「夜間の安全対策」、小田地区では「ひったくりなどの防犯対策」、大庄地区では「ゴミの不法投棄対策」「空き地や空き家への対策」、立花地区では「自転車の安全通行対策」の割合がそれぞれ高くなっており、地区によって求められている対策が異なることがうかがえる。

図表Ｂ－ 40 治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（3つまで）



		合計	問12　治安・マナーの向上に向けて尼崎市が取り組むべきこと（ALL）					
			ひったくりなどの防犯対策	放置自転車対策	歩きたばこ対策	自転車の安全通行対策（例：人ごみで自転車を押して歩く等）	公園利用マナー対策	ゴミの不法投棄対策
全体		387	54.5	12.7	48.6	33.9	12.4	29.2
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	**45.5**	9.1	45.5	63.6	***0.0***	36.4
	小田地区	21	71.4	**4.8**	47.6	33.3	19.0	28.6
	大庄地区	14	50.0	21.4	**42.9**	***21.4***	14.3	57.1
	立花地区	54	57.4	16.7	53.7	46.3	9.3	**24.1**
	武庫地区	44	59.1	9.1	45.5	**27.3**	9.1	31.8
	園田地区	116	53.4	12.9	50.0	37.1	13.8	27.6
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	62.1	13.7	51.6	34.7	9.5	29.5
	男性・35歳以上	57	57.9	10.5	43.9	38.6	12.3	26.3
	女性・35歳未満	83	56.6	9.6	50.6	31.3	18.1	**22.9**
	女性・35歳以上	23	56.5	***0.0***	**39.1**	43.5	8.7	30.4
F4　子ども	あり	207	49.8	11.6	53.6	33.3	15.5	26.6
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	**48.4**	14.5	**41.9**	35.5	19.4	33.9
	当分の間は住み続けたい	147	50.3	12.2	52.4	33.3	12.2	30.6
	尼崎市内で移りたい	19	***42.1***	21.1	57.9	**26.3**	**5.3**	***15.8***
	尼崎市外に移りたい	60	56.7	10.0	48.3	38.3	15.0	28.3
	転勤等、仕事の都合による	67	59.7	13.4	47.8	32.8	**6.0**	32.8
	わからない	28	85.7	10.7	**39.3**	35.7	**7.1**	***17.9***

		犬のふんの放置対策	防火パトロールの実施	空き地や空き家への対策	夜間の安全対策（街灯の設置など）	不明
全体		9.3	7.0	18.9	58.4	1.3
F1　現住所（市内地区）	中央地区	**0.0**	**0.0**	18.2	72.7	0.0
	小田地区	**0.0**	4.8	19.0	***47.6***	4.8
	大庄地区	7.1	**0.0**	35.7	**50.0**	0.0
	立花地区	14.8	7.4	14.8	**51.9**	0.0
	武庫地区	9.1	13.6	20.5	61.4	0.0
	園田地区	8.6	8.6	16.4	57.8	0.9
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	9.5	7.4	**12.6**	54.7	2.1
	男性・35歳以上	7.0	5.3	26.3	57.9	0.0
	女性・35歳未満	9.6	6.0	20.5	55.4	1.2
	女性・35歳以上	17.4	8.7	17.4	69.6	0.0
F4　子ども	あり	9.7	8.2	21.3	58.5	0.5
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	11.3	6.5	19.4	**51.6**	3.2
	当分の間は住み続けたい	7.5	5.4	22.4	60.5	0.0
	尼崎市内で移りたい	10.5	5.3	36.8	57.9	5.3
	尼崎市外に移りたい	11.7	11.7	***6.7***	56.7	1.7
	転勤等、仕事の都合による	9.0	7.5	20.9	59.7	0.0
	わからない	10.7	7.1	**10.7**	64.3	0.0

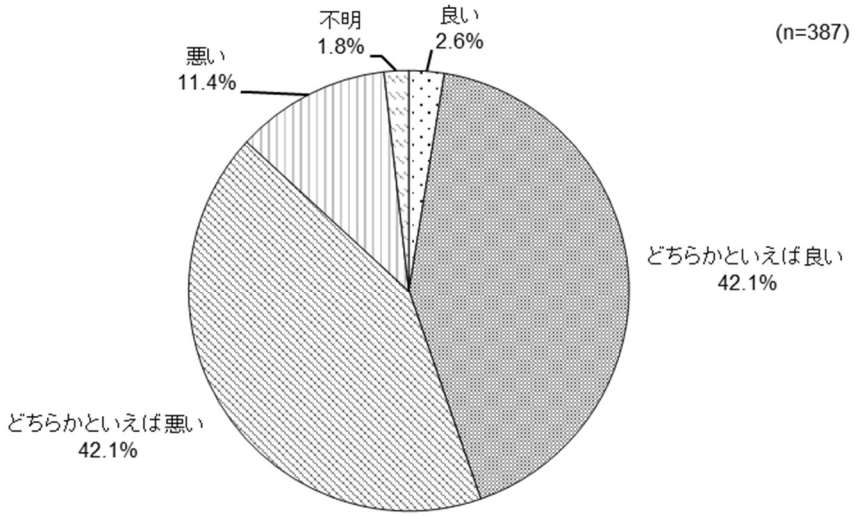
(2) 問 13　尼崎市の自然や空気などの環境について

① 問 13　尼崎市の自然や空気などの環境についてどう感じているか

「どちらかといえば良い」、「どちらかといえば悪い」の割合が高く、それぞれ 42.1%となっている。次いで、「悪い（11.4%）」、「良い（2.6%）」となっている。

属性別に見ると、居住地別では、中央地区、大庄地区では「悪い」の割合が特に高い一方で、小田地区、武庫地区では「どちらかといえば良い」の割合が特に高く、地区により印象に差があることがうかがえる。また、男女別に見ると、35 歳以上の人で、男性は「どちらかといえば悪い」の割合が 54.4%である一方で、女性は「どちらかと言えばよい」の割合が 56.5%と高く、同年代においても男女で意識の差があることがうかがえる。

図表Ｂー 41　尼崎市の自然や空気などの環境についてどう感じているか



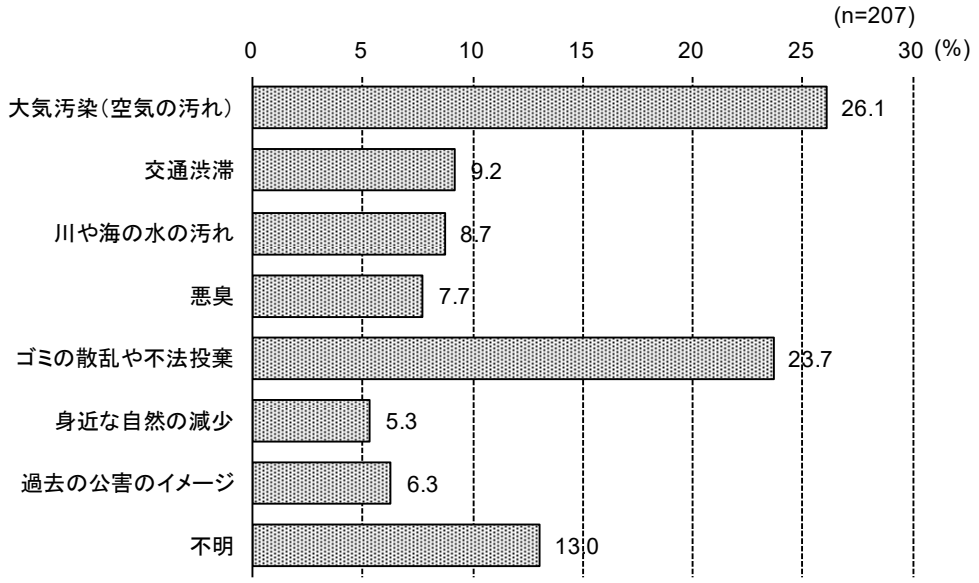
		合計	問13　尼崎市の自然や空気などの環境について				
			良い	どちらかといえば良い	どちらかといえば悪い	悪い	不明
全体		387	2.6	42.1	42.1	11.4	1.8
F1　現住所（市内地区）	中央地区	11	0.0	***18.2***	45.5	36.4	0.0
	小田地区	21	4.8	57.1	***28.6***	**4.8**	4.8
	大庄地区	14	0.0	50.0	***28.6***	21.4	0.0
	立花地区	54	1.9	40.7	46.3	9.3	1.9
	武庫地区	44	2.3	56.8	***31.8***	9.1	0.0
	園田地区	116	1.7	43.1	40.5	12.9	1.7
F4　回答者年齢	男性・35歳未満	95	4.2	44.2	43.2	7.4	1.1
	男性・35歳以上	57	5.3	***26.3***	54.4	14.0	0.0
	女性・35歳未満	83	0.0	47.0	**34.9**	15.7	2.4
	女性・35歳以上	23	4.3	56.5	**34.8**	**4.3**	0.0
F4　子ども	あり	207	3.9	41.1	42.0	11.6	1.4

② 問 13-2　あなたが尼崎市の環境が悪いと感じている理由（最大の理由）

（問 13 で「どちらかといえば悪い」「悪い」と回答した方のみ）

「大気汚染（空気の汚れ）」の割合が最も高く 26.1%となっている。次いで、「ゴミの散乱や不法投棄（23.7%）」、「交通渋滞（9.2%）」となっている。

図表Ｂ－ 42　あなたが尼崎市の環境が悪いと感じている理由（最大）

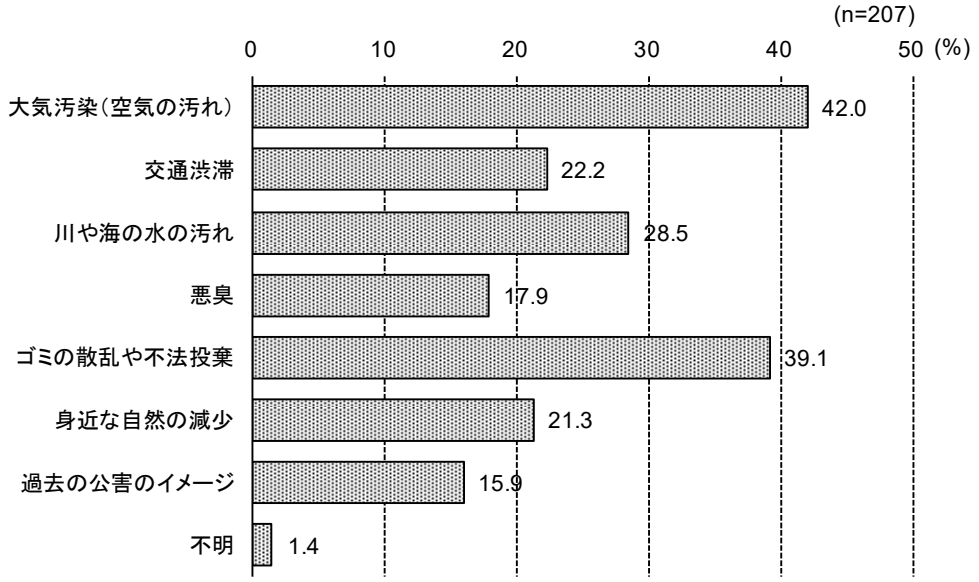


③ 問 13-2　あなたが尼崎市の環境が悪いと感じている理由（複数回答・２つまで）

（問 13 で「どちらかといえば悪い」「悪い」と回答した方のみ）

「大気汚染（空気の汚れ）」の割合が最も高く 42.0%となっている。次いで、「ゴミの散乱や不法投棄（39.1%）」、「川や海の水の汚れ（28.5%）」となっている。

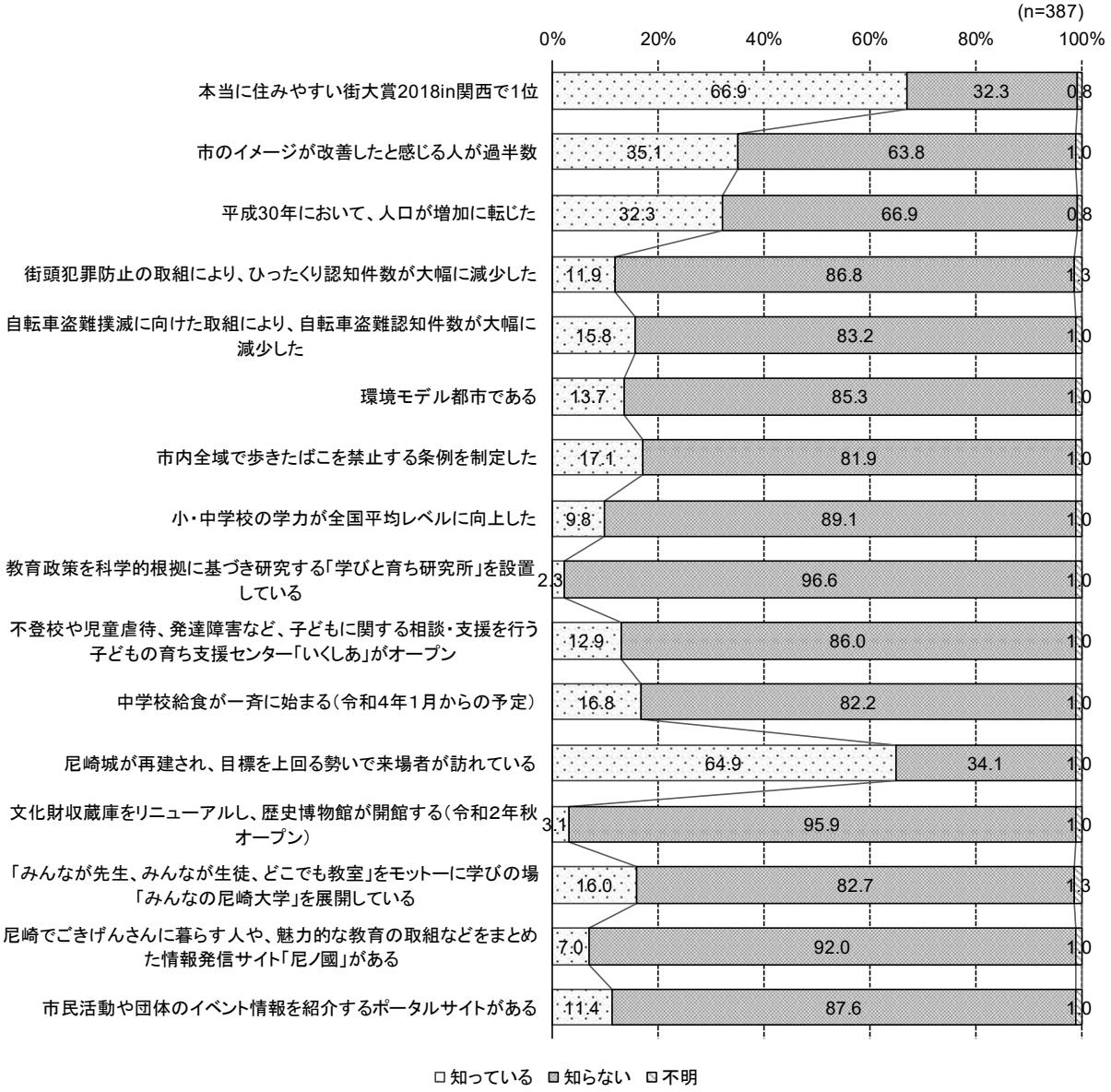
図表Ｂ－ 43　あなたが尼崎市の環境が悪いと感じている理由（2つまで）



(3) 問 14　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと

「本当に住みやすい街大賞 2018 in 関西で 1 位」の割合が最も高く 66.9%となっている。次いで、「尼崎城が再建され、目標を上回る勢いで来場者が訪れている（64.9%）」、「市のイメージが改善したと感じる人が過半数（35.1%）」となっている。一方、「教育政策を科学的根拠に基づき研究する「学びと育ち研究所」を設置している（2.3%）」、「文化財収蔵庫をリニューアルし、歴史博物館が開館する（3.1%）」など、あまり知られていないニュースや取組も多く、全体でも知名度が 50%を越えているものが 2 件にとどまり、少なくなっている。

図表Ｂー 44　尼崎市に関するニュースや取組で、「知っている」こと、または「知らない」こと

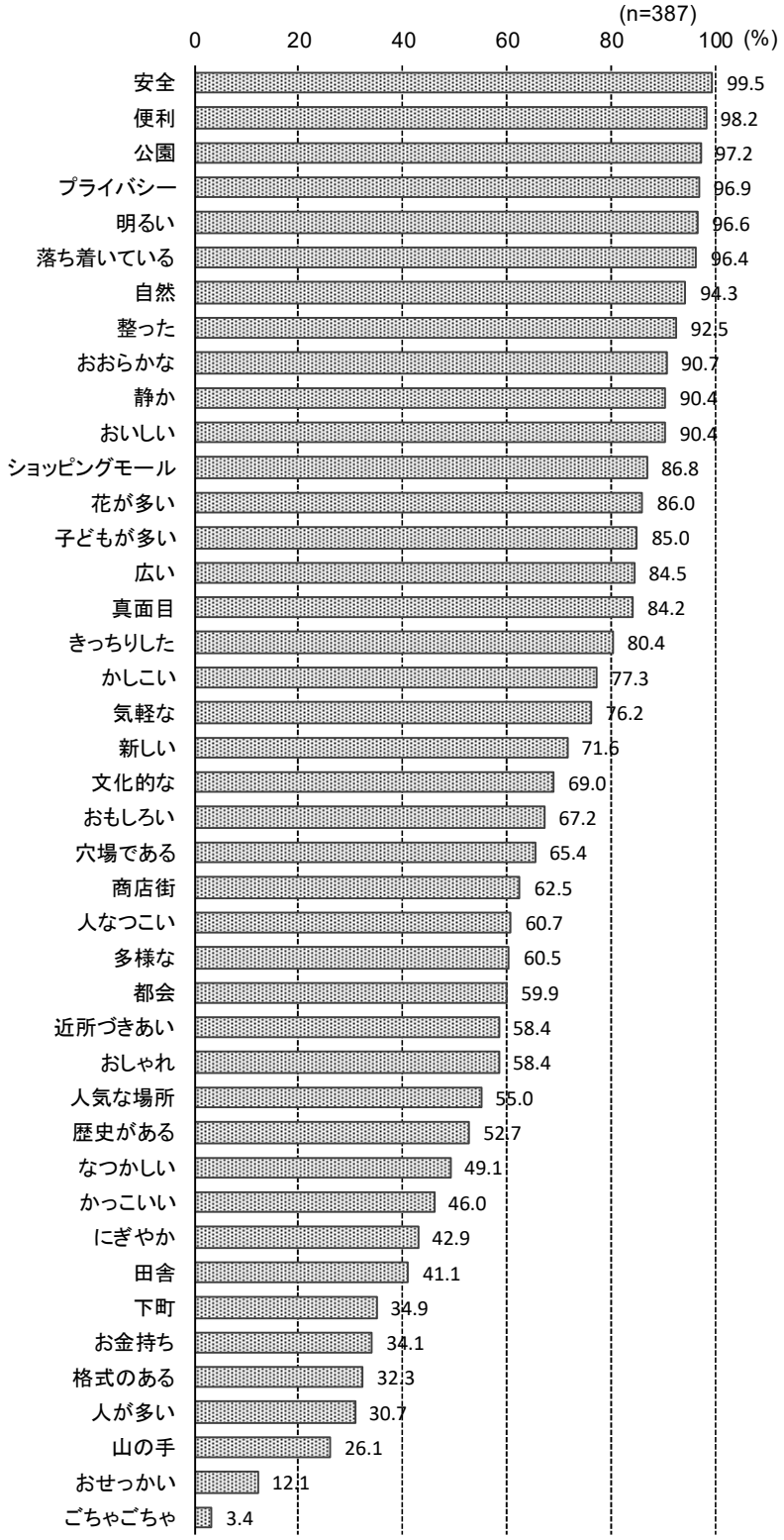


７．まちに求める「要素」について

(4) 問 15　暮らしたいまちに求める「要素」はなんですか

「安全」の割合が最も高く 99.5%となっている。次いで、「便利（98.2%）」、「公園（97.2%）」となっている。

図表Ｂー 45　暮らしたいまちに求める「要素」

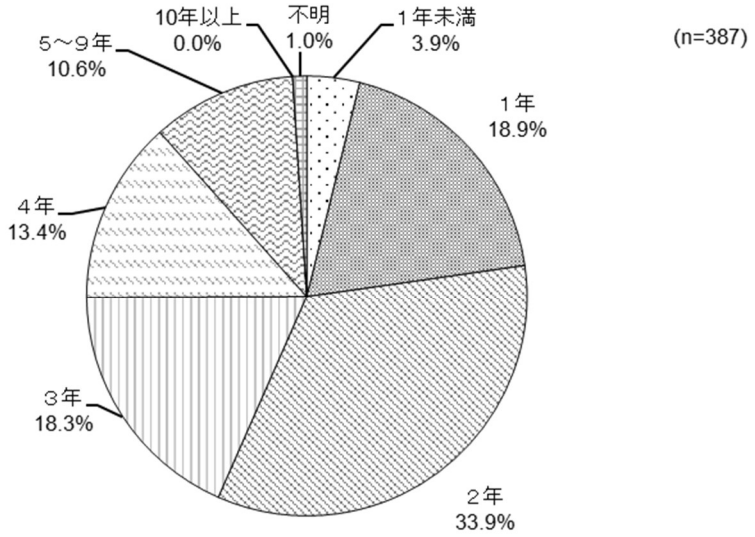


８．回答者の属性

(1) F0　現住地の居住年数

「２年」の割合が最も高く 33.9%となっている。次いで、「１年（18.9%）」、「３年（18.3%）」となっている。

図表Ｂ－ 46　希現住地の居住年数

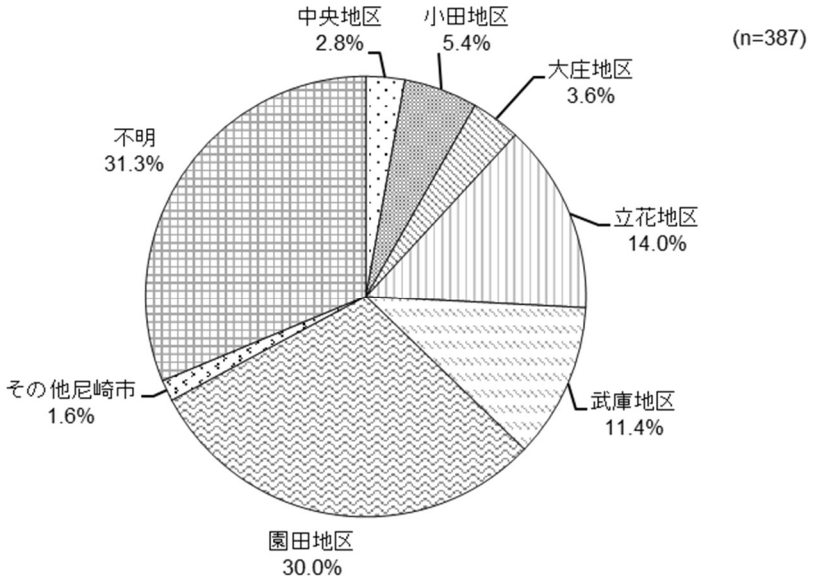


(2) F1　現在のお住まいと、そのお住まいから最も近い駅について

①　現住所（市内地区）

「園田地区」の割合が最も高く 30.0%となっている。次いで、「立花地区（14.0%）」、「武庫地区（11.4%）」となっている。

図表Ｂ－ 47　現住所（市内地区）

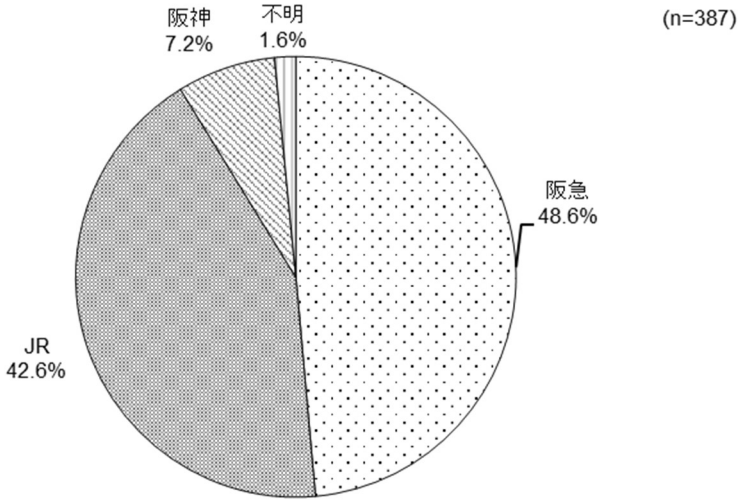


② 路線

「阪急」の割合が最も高く 48.6%となっている。次いで、「JR（42.6%）」、「阪神（7.2%）」となっている。

居住意向別に見ると、「ずっと住み続けたい」と回答した人は、JR 沿線に居住している割合が高くなっており、一方「尼崎市外に移りたい」と回答した人は、阪急沿線に居住している割合が高くなっている。

図表Ｂー 48 路線

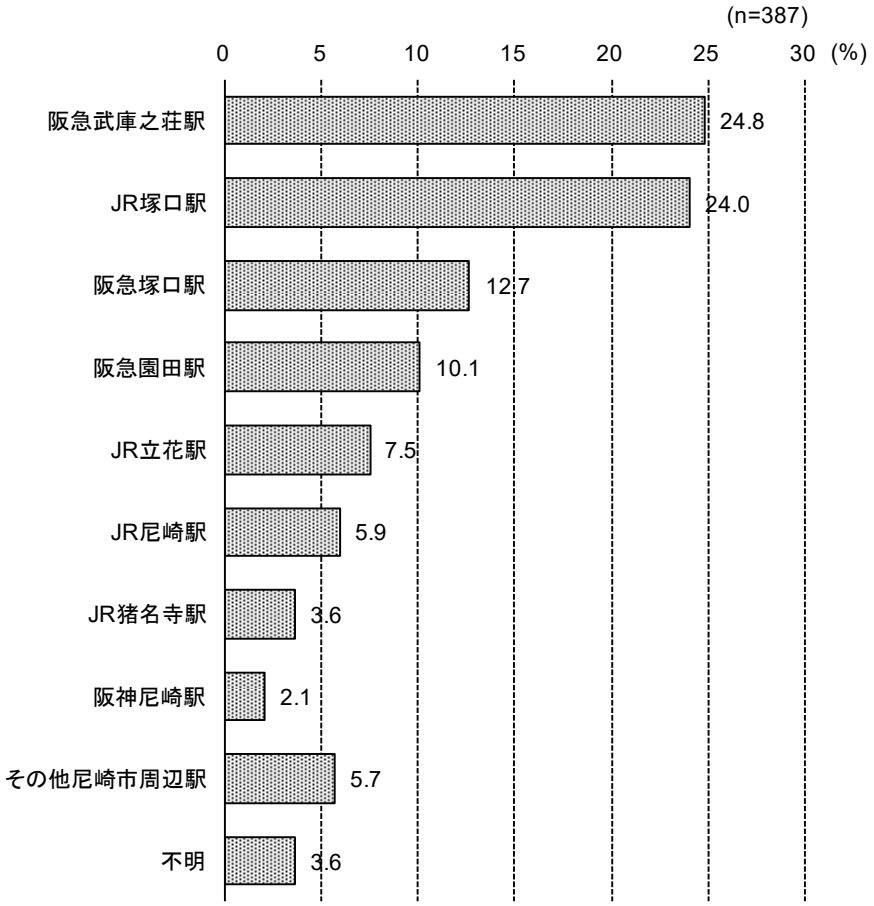


		合計	F1　現住所（最寄り路線）			
			阪急	JR	阪神	不明
全体		387	48.6	42.6	7.2	1.6
問8　今後の居住意向	ずっと住み続けたい	62	**38.7**	53.2	8.1	0.0
	当分の間は住み続けたい	147	48.3	44.9	6.1	0.7
	尼崎市内で移りたい	19	52.6	42.1	**0.0**	5.3
	尼崎市外に移りたい	60	61.7	***28.3***	8.3	1.7
	転勤等、仕事の都合による	67	50.7	38.8	9.0	1.5
	わからない	28	**39.3**	50.0	7.1	3.6

③ 最寄り駅

「阪急武庫之荘駅」の割合が最も高く 24.8%となっている。次いで、「JR 塚口駅（24.0%）」、「阪急塚口駅（12.7%）」となっている。

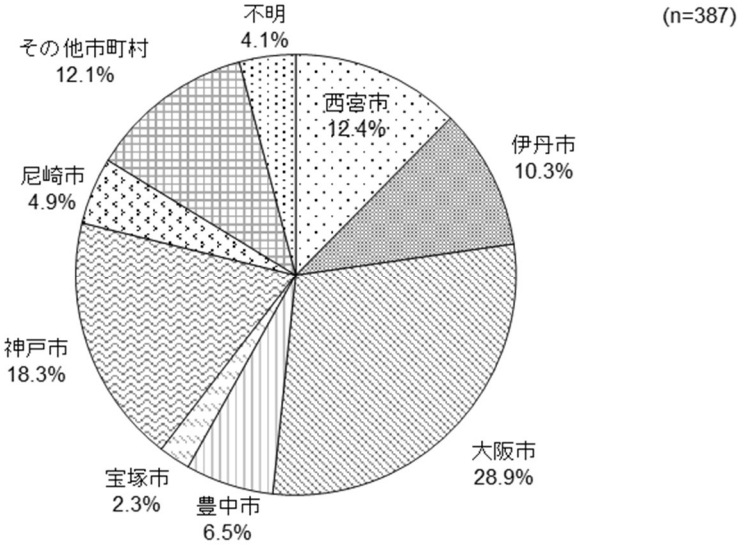
図表Ｂ－ 49 最寄り駅



(3) F2　以前の住所地（他市町村）

「大阪市」の割合が最も高く 28.9%となっている。次いで、「神戸市（18.3%）」、「西宮市（12.4%）」となっている。

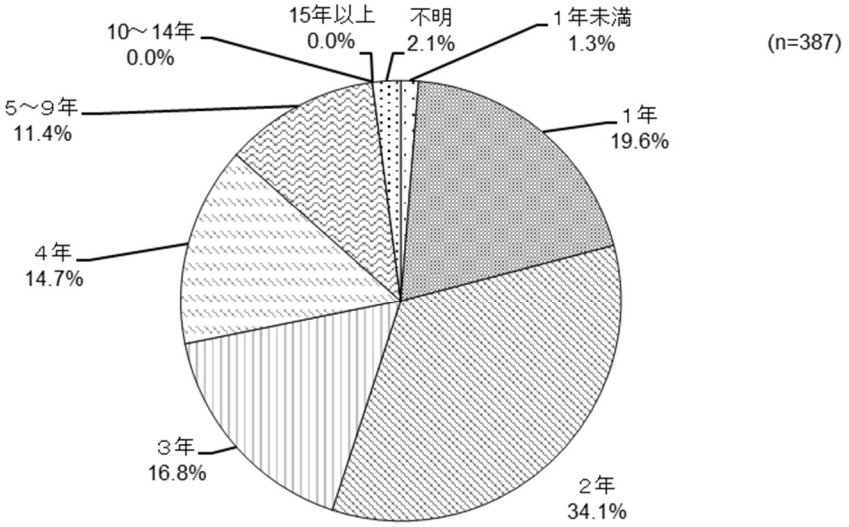
図表Ｂー 50　以前の住所地（他市町村）



(4) F3　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数

「２年」の割合が最も高く 34.1%となっている。次いで、「１年（19.6%）」、「３年（16.8%）」となっている。

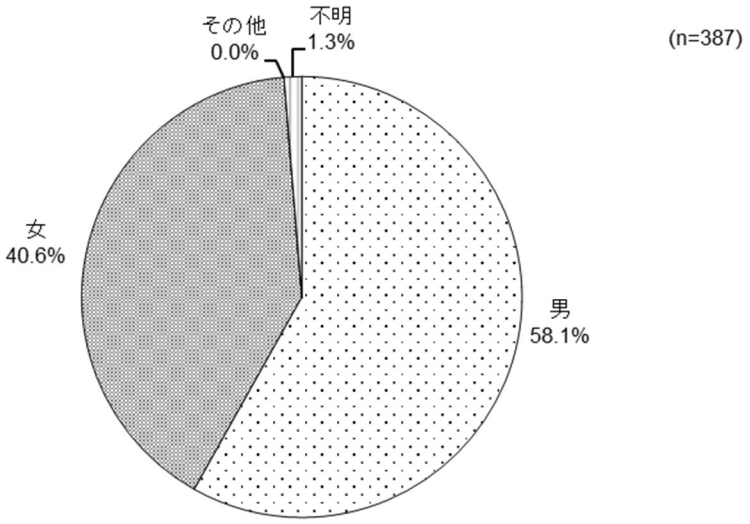
図表Ｂー 51　世帯を持ってから（結婚してから）の尼崎市での居住年数



(5) F4-1　回答者の性別

「男」の割合が最も高く 58.1%となっている。次いで、「女（40.6%）」となっている。

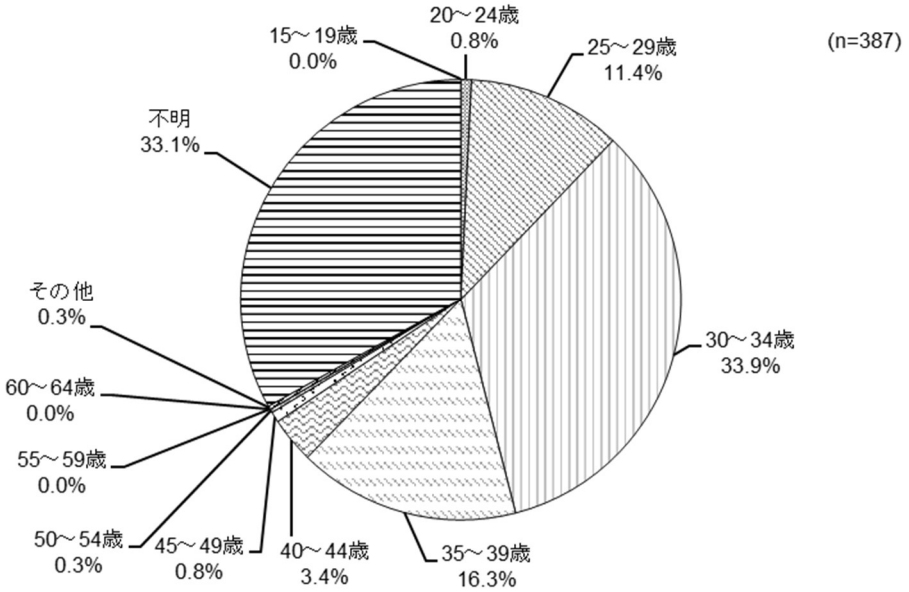
図表Ｂー 52 回答者の性別



(6) F4-2　回答者の年齢

「30～34 歳」の割合が最も高く 33.9%となっている。次いで、「35～39 歳（16.3%）」、「25～29 歳（11.4%）」となっている。

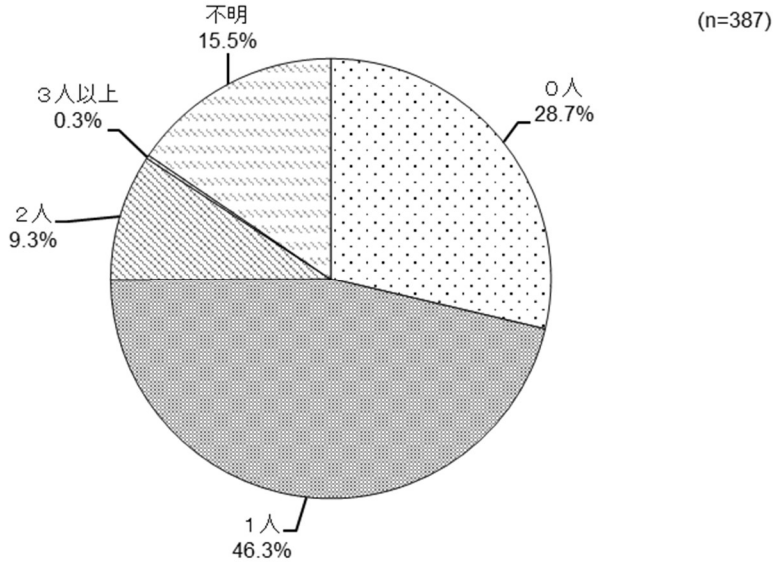
図表Ｂー 53 回答者の年齢



(7) F4-3　子どもの数

「１人」の割合が最も高く 46.3%となっている。次いで、「０人（28.7%）」、「２人（9.3%）」となっている。

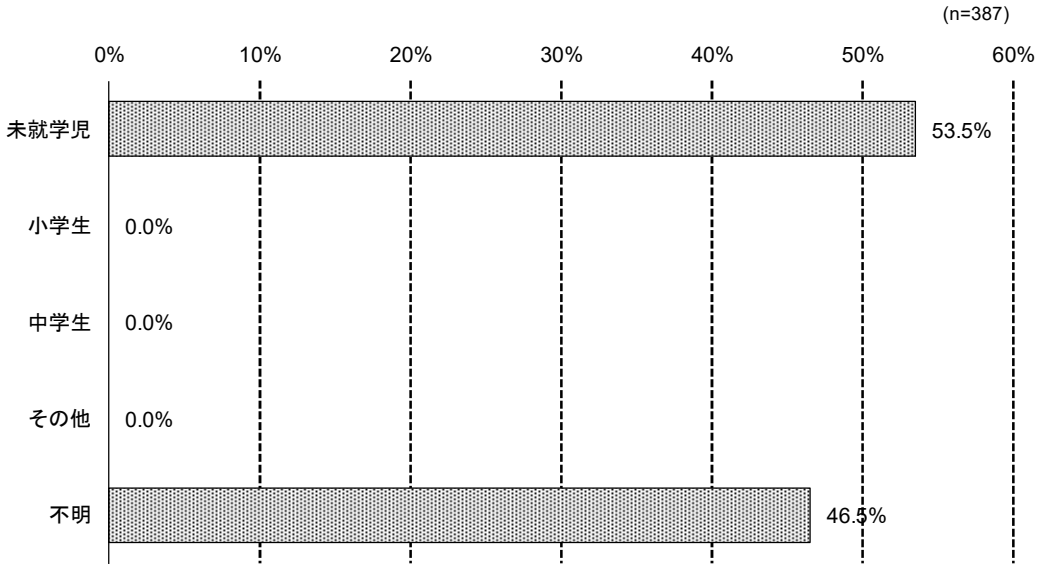
図表Ｂ－ 54　子どもの数



(8) F4-4　子どもの年齢区分

「未就学児」の割合が最も高く 53.5%となっている。

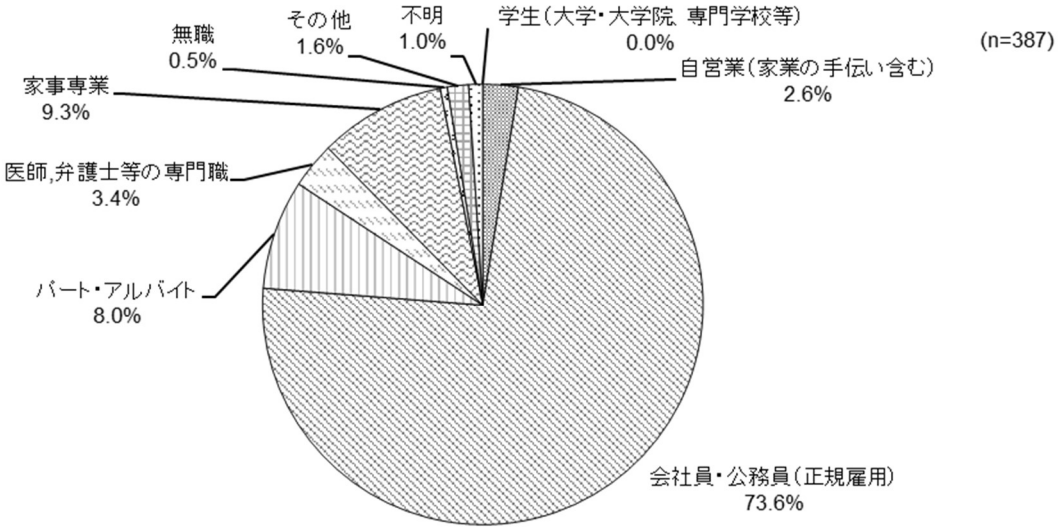
図表Ｂ－ 55　子どもの年齢区分



(9) F5 回答者の職業等

「会社員・公務員（正規雇用）」の割合が最も高く 73.6%となっている。次いで、「家事専業（9.3%）」、「パート・アルバイト（8.0%）」となっている。

図表Ｂー 56 回答者の職業等

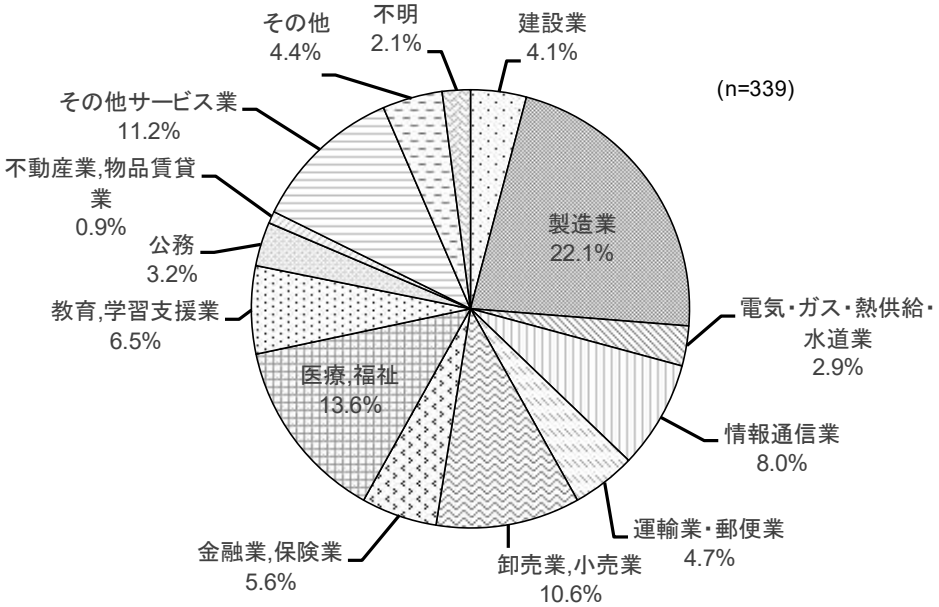


(10) F5-2 回答者の職業等の産業分類

（F5 職業等で「自営業（家業の手伝い含む）」「会社員・公務員（正規雇用）」「パート・アルバイト」「医師,弁護士等の専門職」と回答した方のみ）

「製造業」の割合が最も高く 22.1%となっている。次いで、「医療,福祉（13.6%）」、「その他サービス業（11.2%）」となっている。

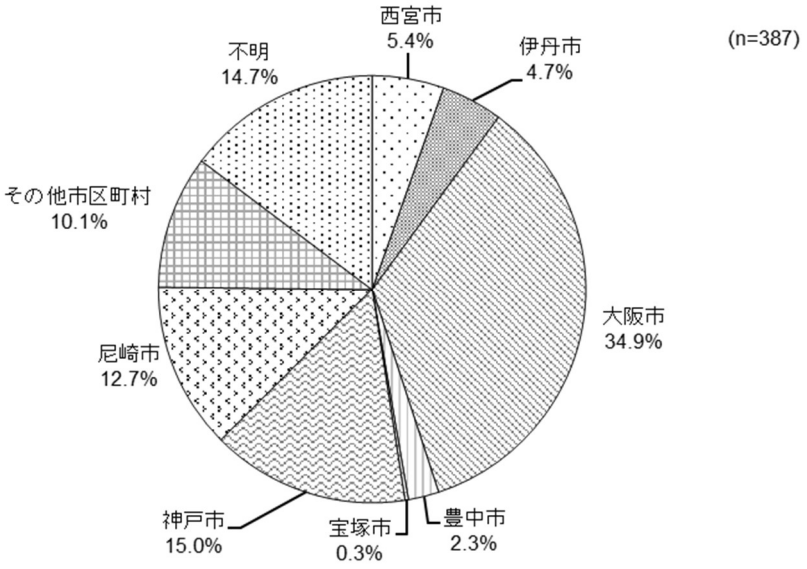
図表Ｂー 57 回答者の職業等の産業分類



(11) F6　通勤通学先（自治体）

「大阪市」の割合が最も高く 34.9%となっている。次いで、「神戸市（15.0%）」、「尼崎市（12.7%）」となっている。

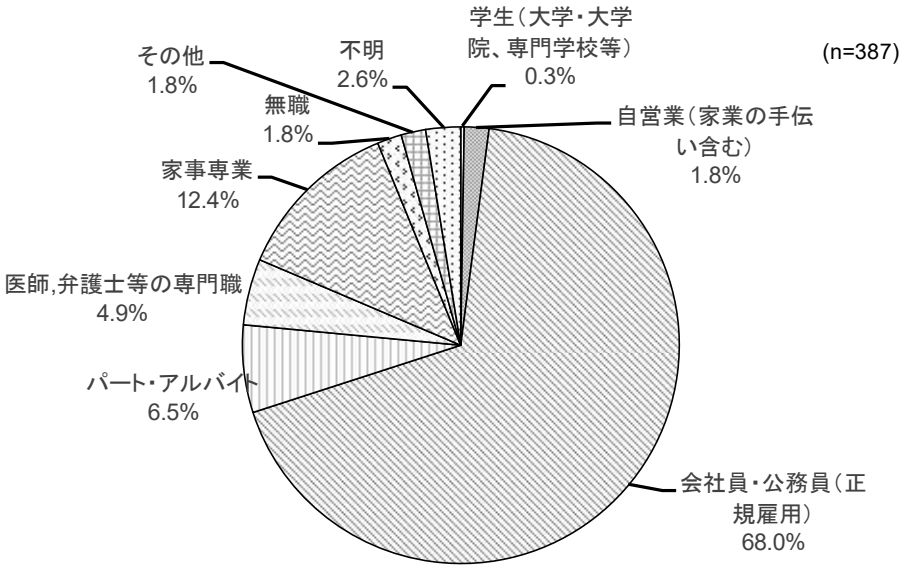
図表Ｂー 58　通勤通学先（自治体）



(12) F7　配偶者の職業等

「会社員・公務員（正規雇用）」の割合が最も高く 68.0%となっている。次いで、「家事専業（12.4%）」、「パート・アルバイト（6.5%）」となっている。

図表Ｂー 59　配偶者の職業等

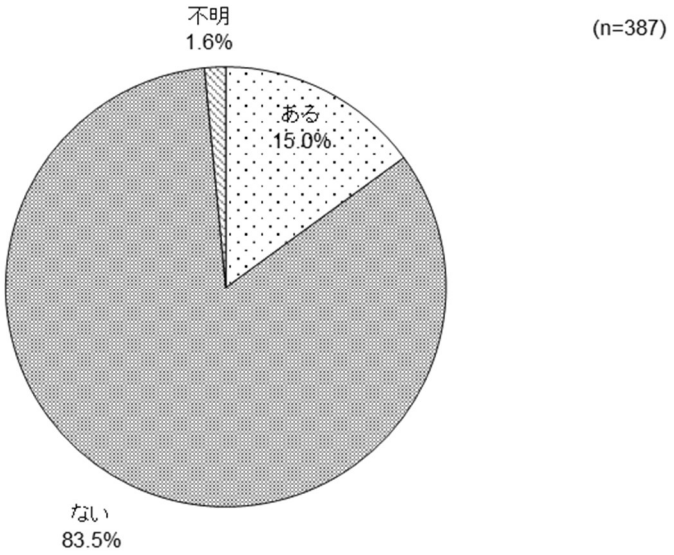


(13) F8　結婚前の居住経験

① 回答者の結婚前の居住経験

「ない」の割合が最も高く 83.5%となっている。次いで、「ある（15.0%）」となっている。

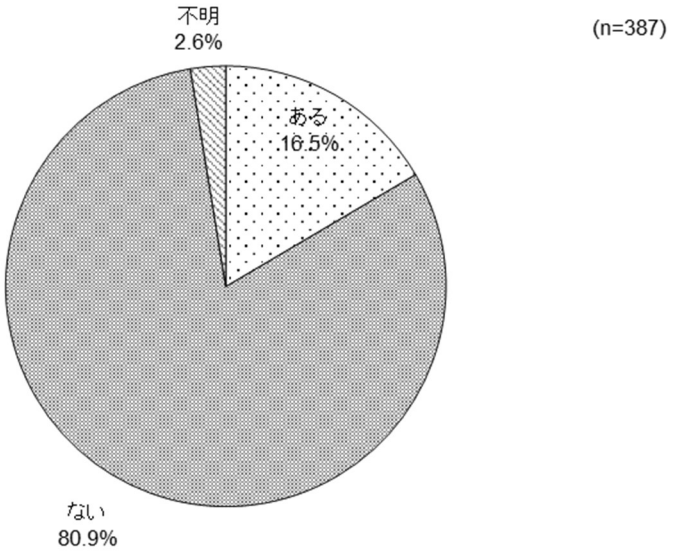
図表Ｂ－ 60　回答者の結婚前の居住経験



② 配偶者の結婚前の居住経験

「ない」の割合が最も高く 80.9%となっている。次いで、「ある（16.5%）」となっている。

図表Ｂ－ 61　配偶者の結婚前の居住経験



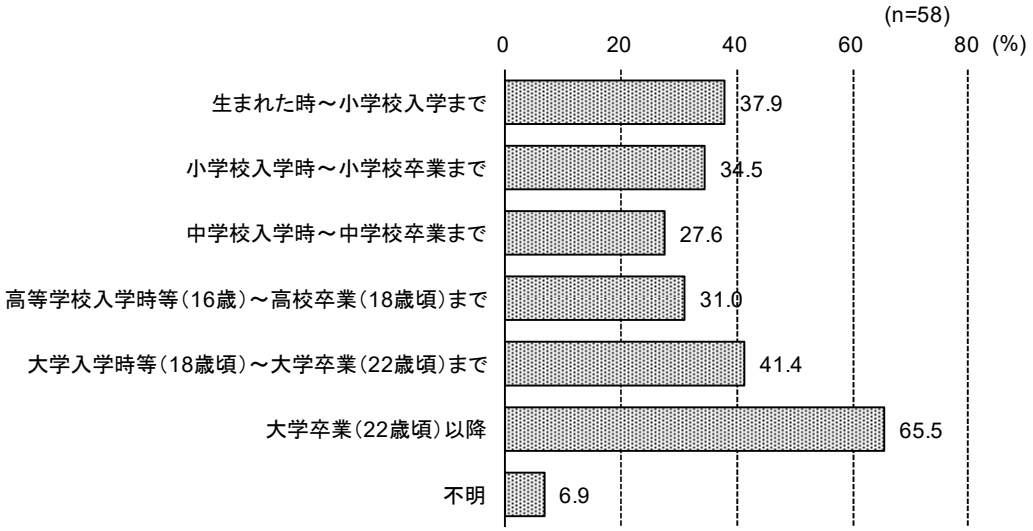
(14) F8-2　結婚前の居住経験の時期

（F8で「ある」と回答した方のみ）

① 回答者の結婚前の居住経験の時期

「大学卒業（22 歳頃）以降」の割合が最も高く 65.5%となっている。次いで、「大学入学時等（18 歳頃）～大学卒業（22 歳頃）まで（41.4%）」、「生まれた時～小学校入学まで（37.9%）」となっている。

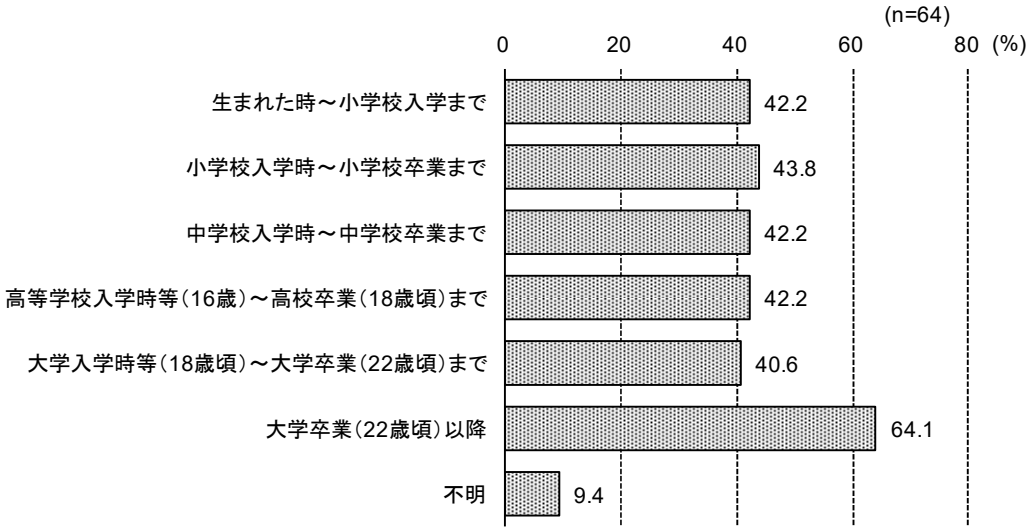
図表Ｂー 62　回答者の結婚前の居住経験の時期



② 配偶者の結婚前の居住経験の時期

「大学卒業（22 歳頃）以降」の割合が最も高く 64.1%となっている。次いで、「小学校入学時～小学校卒業まで（43.8%）」、「生まれた時～小学校入学まで（42.2%）」「中学校入学時～中学校卒業まで（42.2%）」「高等学校入学時等（16 歳）～高校卒業（18 歳頃）まで（42.2%）」となっている。

図表Ｂー 63　配偶者の結婚前の居住経験の時期



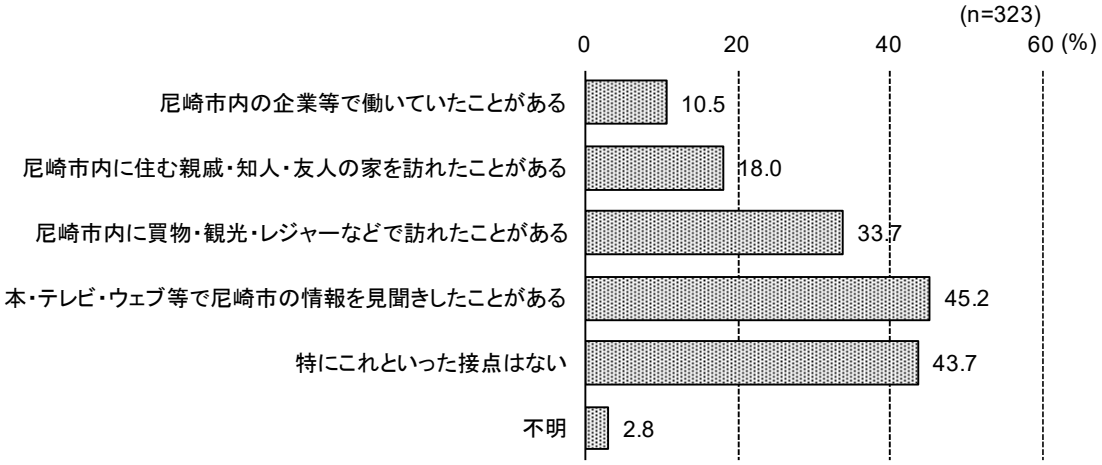
(15) F8-3　尼崎市との関わり

（F8で「ない」と回答した方のみ）

① 回答者の尼崎市との関わり

「本・テレビ・ウェブ等で尼崎市の情報を見聞きしたことがある」の割合が最も高く45.2%となっている。次いで、「特にこれといった接点はない（43.7%）」、「尼崎市内に買物・観光・レジャーなどで訪れたことがある（33.7%）」となっている。

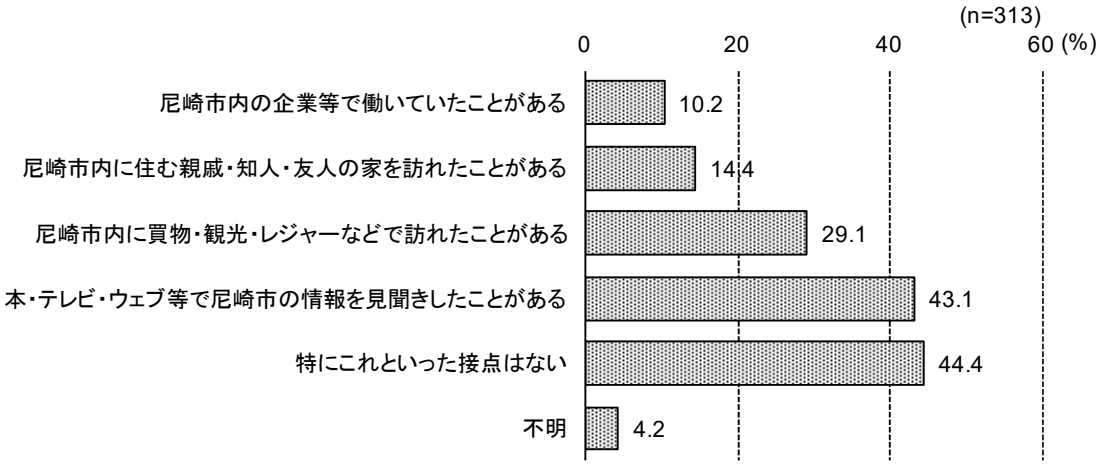
図表Ｂ－ 64　回答者の尼崎市との関わり



② 配偶者の尼崎市との関わり

「特にこれといった接点はない」の割合が最も高く 44.4%となっている。次いで、「本・テレビ・ウェブ等で尼崎市の情報を見聞きしたことがある（43.1%）」、「尼崎市内に買物・観光・レジャーなどで訪れたことがある（29.1%）」となっている。

図表Ｂ－ 65　配偶者の尼崎市との関わり

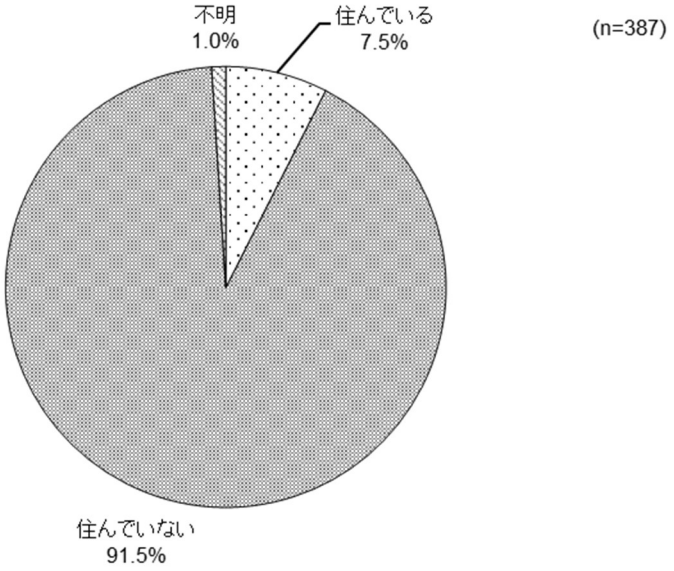


(16) F9　親の居住

① 回答者の親の居住

「住んでいない」の割合が最も高く 91.5%となっている。次いで、「住んでいる（7.5%）」となっている。

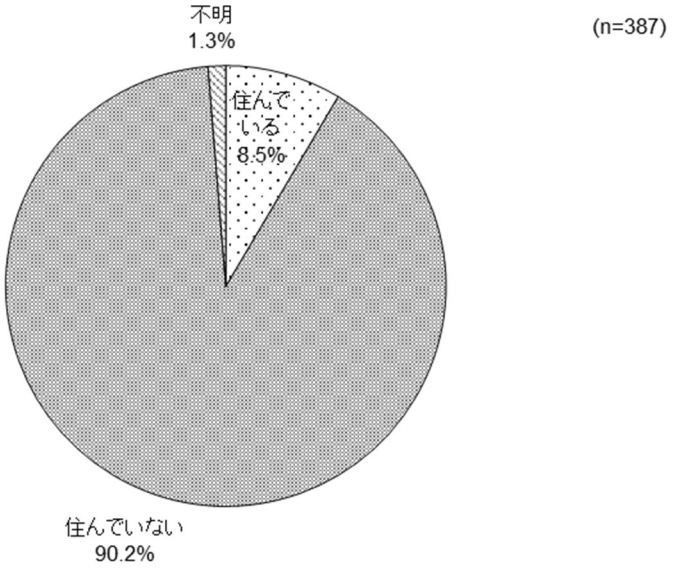
図表Ｂ－ 66　回答者の親の居住



② 配偶者の親の居住

「住んでいない」の割合が最も高く 90.2%となっている。次いで、「住んでいる（8.5%）」となっている。

図表Ｂ－ 67　配偶者の親の居住



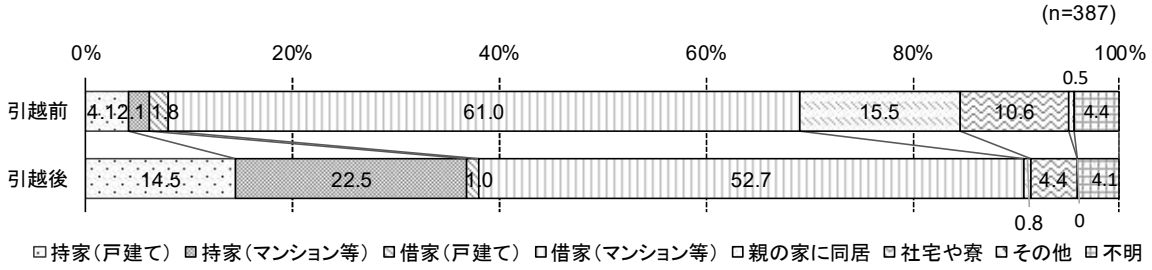
(17) F10　尼崎市から引っ越す前・引っ越した後のお住まいの種類等

① 住まいの種類

引っ越し前は、「借家（マンション等）」の割合が最も高く 61.0%となっている。次いで、「親の家に同居（15.5%）」、「社宅や寮（10.6%）」となっている。

引っ越し後は、「借家（マンション等）」の割合が最も高く 52.7%となっている。次いで、「持家（マンション等）（22.5%）」、「持家（戸建て）（14.5%）」となっている。

図表Ｂー 68　住まいの種類

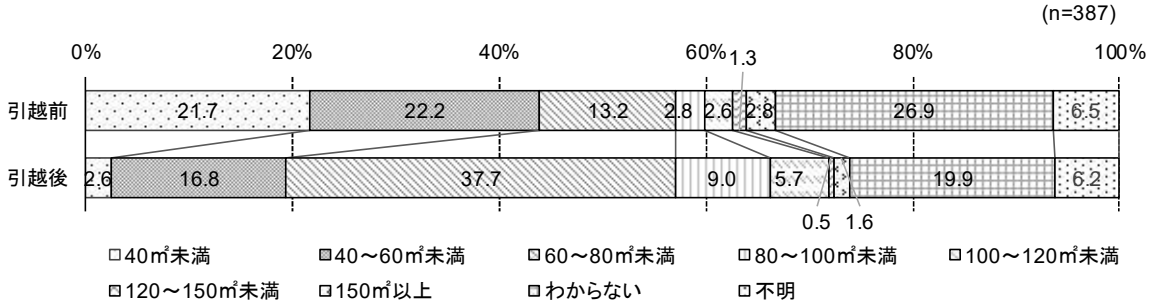


② 住居の広さ（延床面積）

引っ越し前は、「わからない」の割合が最も高く 26.9%となっている。次いで、「40～60㎡未満（22.2%）」、「40 ㎡未満（21.7%）」となっている。

引っ越し後は、「60～80 ㎡未満」の割合が最も高く 37.7%となっている。次いで、「わからない（19.9%）」、「40～60 ㎡未満（16.8%）」となっている。

図表Ｂー 69　住居の広さ（延床面積）

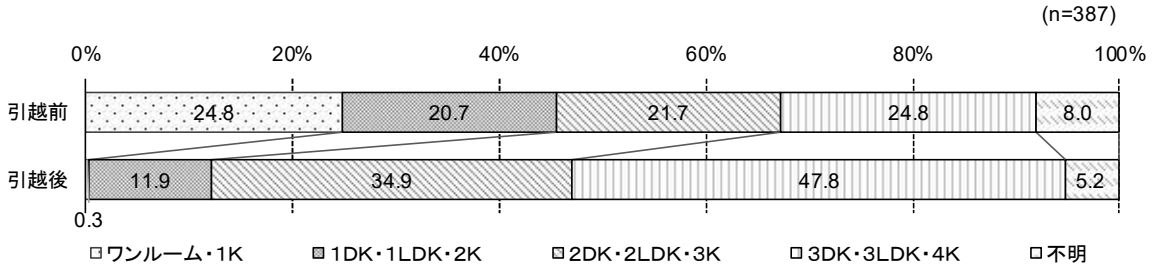


③ 間取り

引っ越し前は、「ワンルーム・１Ｋ」、「３ＤＫ・３ＬＤＫ・４Ｋ」の割合が高く、それぞれ24.8%となっている。次いで、「２ＤＫ・２ＬＤＫ・３Ｋ（21.7%）」、「１ＤＫ・１ＬＤＫ・２Ｋ（20.7%）」となっている。

引っ越し後は、「３ＤＫ・３ＬＤＫ・４Ｋ」の割合が最も高く47.8%となっている。次いで、「２ＤＫ・２ＬＤＫ・３Ｋ（34.9%）」、「１ＤＫ・１ＬＤＫ・２Ｋ（11.9%）」となっている。

図表Ｂ－ 70 間取り

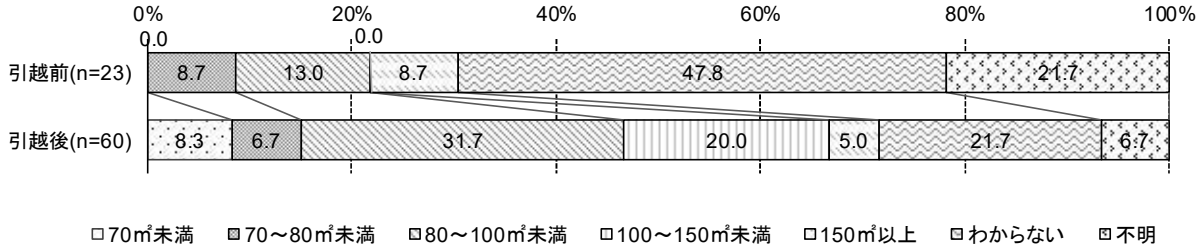


④ 敷地面積（※戸建ての方のみ）

引っ越し前は、「わからない」の割合が最も高く47.8%となっている。次いで、「80～100㎡未満（13.0%）」、「70～80㎡未満（8.7%）」「150㎡以上（8.7%）」となっている。

引っ越し後は、「80～100㎡未満」の割合が最も高く31.7%となっている。次いで、「わからない（21.7%）」、「100～150㎡未満（20.0%）」となっている。

図表Ｂ－ 71 敷地面積（※戸建ての方のみ）



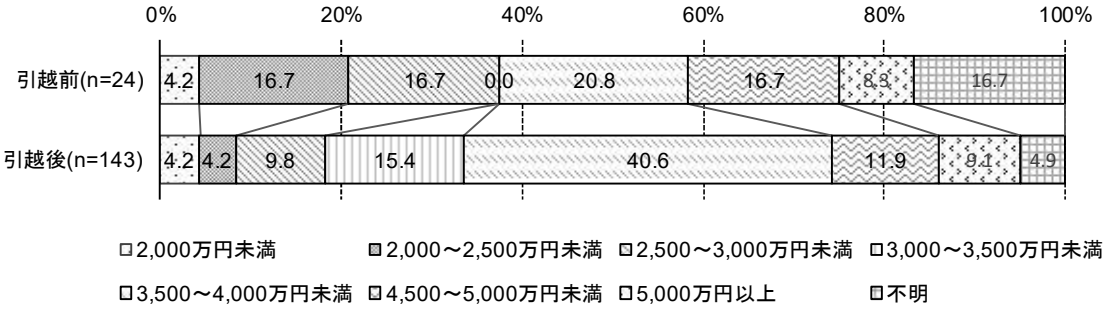
(18) F11　引っ越し前・引っ越し後のお住まいの取得価格・家賃

⑤　【持ち家】住居の取得価格

引っ越し前は、「3,500～4,000 万円未満」の割合が最も高く 20.8%となっている。次いで、「2,000～2,500 万円未満（16.7%）」「2,500～3,000 万円未満（16.7%）」「4,500～5,000 万円未満（16.7%）」となっている。

引っ越し後は、「3,500～4,000 万円未満」の割合が最も高く 40.6%となっている。次いで、「3,000～3,500 万円未満（15.4%）」、「4,500～5,000 万円未満（11.9%）」となっている。

図表Ｂー 72　住居の取得価格

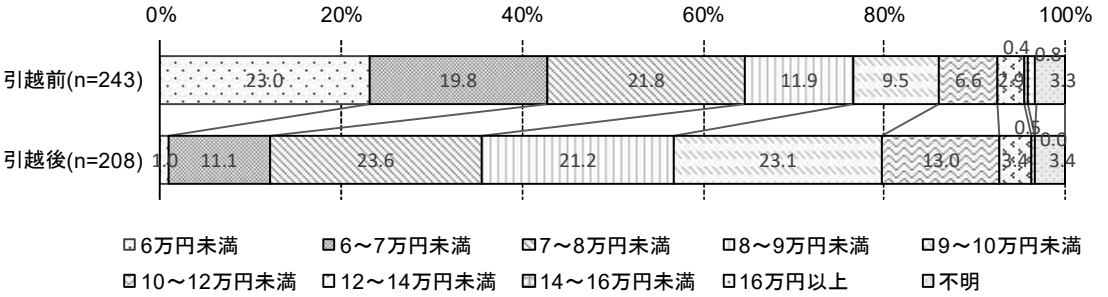


⑥　【借家】月額の家賃・共益費含む

引っ越し前は、「6 万円未満」の割合が最も高く 23.0%となっている。次いで、「7～8 万円未満（21.8%）」、「6～7 万円未満（19.8%）」となっている。

引っ越し後は、「7～8 万円未満」の割合が最も高く 23.6%となっている。次いで、「9～10 万円未満（23.1%）」、「8～9 万円未満（21.2%）」となっている。

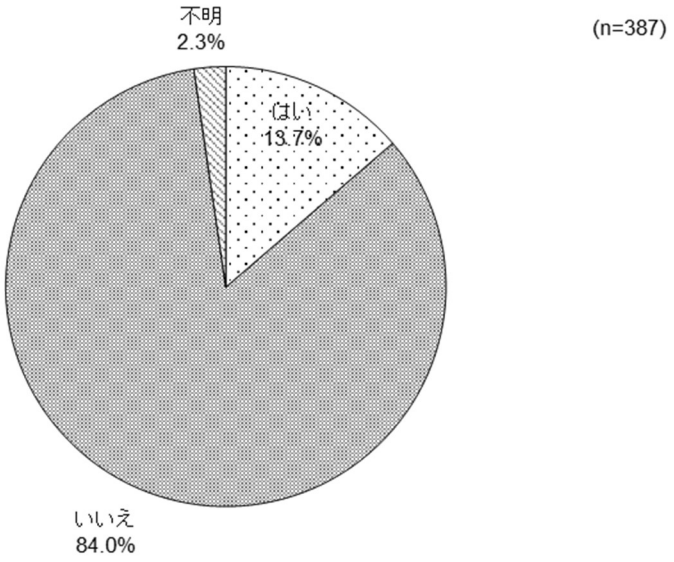
図表Ｂー 73　月額の家賃・共益費含む



(19) F12　現在、地域の組織に入っているか

「いいえ」の割合が最も高く 84.0%となっている。次いで、「はい（13.7%）」となっている。

図表Ｂ－ 74　現在、地域の組織に入っているか



９．自由記述

自由記述について、カテゴリーごとの意見の件数と、代表的な意見については、以下の通り。

図表Ｂー 75 自由記述整理結果

カテゴリー	代表的な意見
1.子育て関係 （23件）	・DINKSには住みやすいまちでしたが、子どもができてから他の町に引っ越すことを決めました。医療費助成、妊婦検診の補助等について他市町村と比べて子育て関連の制度が遅れており、あまり力をいれていないと感じたからです。 ・神戸、大阪にも出やすい市のため、子育てしやすいサービスがますます充実していくことを期待しています。 ・とにかく保育所があきません。預け先がないと仕事復帰もできず本当に困っています。人口が増えたにも関わらず受け皿が少ないです。 ・尼崎市にきてから駅へのアクセス、買い物の点で生活がしやすくなりました。一方、我が家は不妊治療で子どもを授かりましたが、所得制限により支援がうけられませんでした。不妊治療は所得があっても大きな負担で子どもをあきらめてしまう壁になります。制限の緩和もしくは撤廃を検討願います。 ・子育てをする上で、医療費・家賃の控除や手厚い教育があれば、尼崎市にずっと住むと思います。尼崎市に住んで感じた良さは、困っている人の手助けをしてくれたり、気さくで、市外からきた人に対しても話しかけてくれるアットホームさを感じ、人情があるまちだと感じました。
2.教育関係 （3件）	・教育にもっと力をいれてほしいです。もっと住みやすい街にするために、学力向上取組をしてほしいです。
3.治安・マナー関係 （22件）	・住宅街の街灯が暗く感じます。歩道がせまく車やバストラックなどがすぐが近くを走り、とても危険に思います。 ・ごみのポイ捨てが多くてびっくりました。街の清潔感を保てるよう、マナー向上させてほしいです。歩きたばこもびっくりするくらい多いです。枚方市、大阪市と住んできて、尼崎が一番マナーが悪いと感じます。
4.環境関係 （6件）	・まちのごみを少なくしてほしい。ゴミ捨てのマナーを高めてほしい。 ・近所の川のごみのポイ捨てが気になります。カモなど生き物がたくさんいるのにペットボトルや缶、コンビニのごみ等がたくさん捨てられているので改善策を望みます。 ・広くてきれいな子供が遊べる公園を作って欲しいです。
5.市のイメージ関係 （11件）	・この先子育てのしやすさを考えて引っ越しを考えていますが、尼崎市が子育てしやすいという意見がたくさん聞けたら長く住みたいと思います。ただ、県外に住む両親や知人からは尼崎に対してあまりいいイメージをもっていないので、特に治安の良さを含めた住みやすさをもっとアピールしてほしいです。 ・尼崎への常住人口を増やすためにこうしたアンケートをすることはいいことだと思います。ぜひ、魅力的な施策（再開発、環境整備、テナント・企業誘致）を積極的に行い、まちのイメージUPにつながればもっと人口増を見込めます。利便性は非常に高いのでポテンシャルはあると思います。 ・10年前にJR尼崎に住んでいた時は目に見えて治安が悪かったけど、今は駅前もきれいになり、とてもよくなりました。ただ、いまだに尼崎市外に住んでいる人の印象はあまりよくありません。 ・尼崎が大好きです。
6.アンケートそのものへの意見 （27件）	・自由記載欄をもうけるべき。住民の具体的な声をひろうことができないので、もう一歩ふみこんだ設問を作るべき。住民の声をたくさんきくために、ネットアンケートしたり、世帯主以外も対象にしたほうがいい。 ・アンケート結果をどのような形で利用されるのか、公表していただきたい。 ・行政のこのようなアンケートに協力するのは初めてでした。尼崎市に暮らす市民（庶民）の顔を見ようとしてくれるのかなと好感が持てました。 ・集計する手間を減らすため、WEBアンケートの導入を検討ください。税金が非効率に使用されていることを残念に思います。
7.その他 （8件）	・改めて尼崎のことについて考えると、触れ合う人が親切だと感じることが多かったなと思いました。 ・尼崎市のホームページの更新等をしっかりしてほしい。また、みやすいように工夫してほしい。