

施設部会における意見一覧

- ① WS ② 跡地 ③おもしろ広場 ④ 公園 ⑤ 公園移転 ⑥ 千代木園  
⑦ 提言 ⑧ 複合施設 ⑨ 体育館

意 見	区分け	整理 番号
駐車場の機能が必要である。元浜緑地など公園の周辺の道路に路上駐車があふれているような状態である。	跡地	②
体育館が整備されれば、屋内スポーツだけでなく公園と一体となった屋外スポーツも可能となることから、旧大庄西中に整備することは最適である。	跡地	②
サッカーなどの活動ができるよう体育館は敷地の四隅のどこかに整備すべきである。	跡地	②
市内全体として見ても不足している野球のグラウンドも敷地内に整備すべきではないか。	跡地	②
敷地全体としては、野球やサッカー用のネットが必要であり、災害時などにも活用できる照明設備が必要である。	跡地	②
市は施設整備後の旧施設の敷地は売却しようと考えているのであろうが、跡地の対応については地域住民の意見を聞くべきである。	跡地	②
本日の説明を聞く限り、大庄の中部地域の人たちだけの専用の施設のような印象を受ける。	跡地	②
駐車場は必要である。路上駐車防止の観点からも必要である。	跡地	②
生涯学習プラザを利用しようとした人が駐車できなくなることも考えられるので新たな駐車場は必要である。	跡地	②
大庄北生涯学習プラザは地域防災活動拠点となっており、ボランティアや救護物資が集まることができるよう、跡地全体がその機能を高めるような一体的な整備が必要である。	跡地	②
現在、千代木園はバスが2系統であるが新しい場所になると1系統になる。運行間隔も1時間に1本である。また、千代木園の利用者は大庄地区だけでなく全市から循環バスを利用して来園している。そのため、バスの利便性を高めることが課題であり、市がコミュニティバスを走らせることも考える必要がある。	跡地	②
生涯学習プラザの南側に体育館を設置した場合、施設が集中するので導線を確保するために、敷地内の西側に南北の道路が必要である。また、敷地の南側も道路を作り利便性を高めることができれば良い。	跡地	②
大庄地区を盛り上げていくものを作るのであれば、コンサートができるような広い公園や体育館は必要であるが、住宅はいらないと思っている。	跡地	②
たくさんの方が集えるような場所として整備してほしい。今までであれば武庫川の河川敷まで行かなければならない。	跡地	②
極力、住宅を作りたいくないというのが前提であるが、将来的に住宅になる可能性も考えて、公園利用者と新しい住民とのトラブルを避けるような配置を考える必要がある。	跡地	②
コミュニティスペースは自主的な運営できなくなったからと言って、公園として戻すことはできない。市に戻さなければならず、住宅地として売却となる。	跡地	②
コミュニティスペースを敷地内の南側部分に配置し、公園との間に舗装しない遊歩道のような土の道を東西に作ることで、例え運営ができなくなり住宅として売却となったとしても、その道を舗装した道路とすれば、公園利用者と新しい住民の間の騒音などのトラブルも回避されるのではないかと考える。	跡地	②
体育館を高台にして、あわせて防災機能を持たせる。下層部分は、屋根ができるので地域のまつり等の行事にも使用できる。	跡地	②
市内にこれほど大きな土地はない。災害時の拠点の核になるし、土地全体を有効活用でき、楽しくなるようなことを考えながらゾーニングすると良いのではないかと。	跡地	②
大庄西中跡地は、プラザ・公園・CS・体育館を一体的にして考えるべきである。	跡地	②
公園はプラザや体育館など大きな建物で隠すのではなく、見晴らしがよい方が安心で、子どもの見守りや子どもも遊びやすい。	跡地	②
プラザとの連携のため、隣接が良い。	跡地	②
プラザも体育館も人が集まる場所(居場所)として、連携が必要である。	跡地	②
定住促進をするなら、施設として魅力ある場所であってほしい。	跡地	②
体育館の屋内施設だけではなく、サッカーなどボール競技ができる場所として公園、CSなど屋外施設も含め、跡地活用を考える必要がある。	跡地	②
防災拠点としての観点をもって考える必要がある。	跡地(防災)	②
防災拠点としてのスペースという観点が無い。これを抜きでは考えられない。地盤をあげてほしい。	跡地(防災)	②
避難所として体育館を考えると、ペットを持った人はどこに避難すればいいかとの声を聞く。既存施設の空きスペースならお金もかからないのではないかと。	跡地(防災)	②

施設部会における意見一覧

- ① WS ② 跡地 ③おもしろ広場 ④ 公園 ⑤ 公園移転 ⑥ 千代木園  
⑦ 提言 ⑧ 複合施設 ⑨ 体育館

意見	区分け	整理番号
おもしろ広場にある武道場はまだ使用できる状態なので、解体せずに残すべきではないか。	おもしろ広場	③
ハートビル法に準じた建築をしてほしい。 ※意見があったが調べると新バリアフリー法に統合され廃止済。	複合施設	⑧
バリアフリーのトイレが必要である。また、トイレ内に介護用のベッドなどが備わっていることが望ましい。	複合施設	⑧
限定された人たちだけが使うような施設にしてはいけないと考える。	複合施設	⑧
千代木園と大庄体育館の統合に伴う重複する事業の整理などの調整が必要であるが、既存事業は継続させる必要がある。	複合施設	⑧
2階建ての施設では洪水時に水没してしまう可能性が大きい。	複合施設	⑧
災害対策が充実した施設にすべきである。	複合施設	⑧
災害時に備えた避難場所の機能が必要であり、3階建ての建物にできないものかと感じる。	複合施設	⑧
新しいハコモノを作るなら、そこでしかできない限ったもの、特化したものとするべきであり、隣接する大庄北生涯学習プラザを活用してできるものはいらない。その方がコスト的にも軽減されるし、新しい施設の存在理由ができる。	複合施設	⑧
多世代交流を掲げるのであれば、子どもが使える機能を入れるべきである。旧聖トマス大学跡に施設ができたが大庄地区からは遠いので行きづらく利用しづらい。できるのであれば、いくしあの機能のようなものがあれば良い。	複合施設	⑧
幼児(0～3歳程度)の体操等のできる場所が施設があれば良い。	複合施設	⑧
公園が隣接するので日曜日などに家族がフリーで遊んだり交流できたりするスペースが施設があればよい。	複合施設	⑧
千代木園もたくさんの方が来られており、障害をお持ちの方もいるので、障害者の方にもやさしい施設してほしい。	複合施設	⑧
カフェや軽食がとれるような、ちょっとした飲食機能があればよい。地域が運営できれば最高である。	複合施設	⑧
千代木園の利用者、グループが新施設においても継続して既存の活動が実施できるようにしてほしい。	複合施設	⑧
防災の観点からフラットで、屋上に上がれるようにしてほしい。	複合施設	⑧
新施設に親しみを持てるよう愛称を募集してはどうか。	複合施設	⑧
既存事業の週間スケジュールが過密で、新施設で新たな事業が入れる余地はあるのか。	複合施設	⑧
また、お風呂をつくることもできないので、足湯施設ならお金もかけずにできるのでは。	複合施設	⑧
体育館は敷地の南東側(現在の体育館の場所)がいいのではないか。	体育館	⑨
体育館の整備場所は今の体育館の場所に整備することがベストである。	体育館	⑨
旧大庄西中に体育館が本当に必要なのか疑問に感じる。独占的な利用となっているようであるが、学校開放なども含めて地域全体でスポーツのできる場所などを考えていくべきである。	体育館	⑨
新しい体育館については、独占利用にならないよう利用希望者が平等に利用できるようにすべきである	体育館	⑨
特別養護老人ホームの南側に隣接して建設するのは体育館からの騒音の問題などがあり難しい。	体育館	⑨
子どもの安全の観点から、公園で遊ぶ子どもたちが人通りの多い大庄西武庫線から十分に見渡せるような位置に体育館を配置すべきである。	体育館	⑨
体育館の場所を生涯学習プラザに隣接して南側に持ってきた場合は、西側の民家との間に間隔を設けたり、遮音板を設置するなどの防音対策が必要である。	体育館	⑨