

① ワークショップ (第1～3回 WS 意見)

- ・10年前の提言と市の認識が違うのでは
- ・何を前提に条件を考えているか分からない
- ・情報にレベル差があり、知識量を埋めないと
- ・意見集約する形をとっているだけで、茶番だ
- ・提言を議論するのか、現状を鑑みた議論か
- ・跡地に建物を移転させるだけの議論なのか
- ・体育館の合築が前提か、結論ありきでは
- ・答ありきで、自分たちが利用されているようだ
- ・大庄おもしろ広場を議題に入れてほしい

② 市民委員会の提言 (第1～3回 WS 意見)

- ・10年前の提言が参加者に共有されていない
- ・もう一度、共通認識する場がほしい
- ・基本的には、提言どおり進めてほしい
- ・10年前と異なる現状や長期間の暫定利用を含めた議論が必要
- ・市の都合のいいような説明になっている
- ・公園の課題を決めずに、千代木園と体育館の複合施設をもってくる話にすり替わっている

③南ノ口公園 (第1～3回 WS 意見)

- ・地中にある大きな下水管は分かっていたはず
- ・公園の課題をどうするのか話をすべき
- ・公園移転を先に解決しない限り先に進めない
- ・移転して、南ノ口公園を売ればいい

④大庄おもしろ広場（活動） （第1～3回 WS 意見）

- ・10年間の思いを汲んだ計画にしてほしい
- ・地域住民に十分に認知され、親しまれている
- ・10年間も任せて簡単に無くすのか、総括して
- ・残す必要が無いなら、市に任せた責任がある
- ・おもしろ広場をどこかに残してほしい
- ・公園など用途別の割合について議論して

⑤全体の跡地活用 (第1～3回 WS 意見)

- ・南ノ口公園の跡地移転は賛成
- ・跡地は全て公園にしたい
- ・公園と公園のような空間を残してほしい
- ・規制の緩い場、でもルールやマナーは必要
- ・遊具ゾーンとスポーツゾーンを分けてほしい
- ・子ども達にとって様々な活動ができる空間を
- ・地域が自由に使える場所を残してほしい
- ・利用者が限定される場は不要(野球・サッカー)
- ・高齢者施設ではなく子ども向けの施設が良い

⑥都市公園(公共施設) (第1~3回 WS 意見)

- ・防災機能を備えた公園、緑地のイメージで
- ・災害時に使える広さを確保してほしい
- ・避難場所として高い丘、その下に駐車場、管理人の配置、平常時は舞台や火の見櫓
- ・スポーツ用のグラウンド(野球・サッカー)、BBQ、花火、ドローン、ヤギ、ドッグラン、焚火、アスレチック、水遊び、ふれあいパーク、ブランコ、井戸、市民プールの復活、象徴的なもの
- ・遊具はいらない、芝生、遊歩道、防火林、かまどベンチ、屋根付き休憩場、緑を多く
- ・地域と地域振興 C が管理する公園にしては

⑦体育館(公共施設) (第1~3回 WS 意見)

- ・体育館は必ずしもこの場所でなくていい
- ・北プラザと同じような施設はいらない
- ・千代木園と体育館は、それぞれで建替すべき
- ・千代木園は来てほしくない
- ・北プラザの隣接や南東角地がいい
- ・新しいコンセプト、新たな機能を付加して
- ・温水プールを造って

⑧住宅開発(民間施設) (第1~3回WS意見)

- ・売却はどうか、売却は無くなるのか
- ・単に財源確保のための売却は止めてほしい
- ・定住促進は必要か、空き地が増えるだけ
- ・定住促進ありきか、それより公園を広くして
- ・複合施設や住宅はいらない
- ・地域が自由に使える土地として活用すべき
- ・住宅より、魅力空間を創り出す方が良い

⑨その他施設ほか (第1～3回 WS 意見)

- ・ハコモノを建てるばかりが手法ではない
- ・地域還元の視点を忘れずに方針を立てて
- ・新たな地域交流の場となる機能を持った施設
- ・「いくしあ」のような児童館、マルシェ、図書館、お助け隊派遣所、体験学習、ものづくり、料理教室、お仕事体験、婚活イベント
- ・跡地の南道路は尼宝線まで通れるように
- ・周辺道路を広くした方がいい