

【第 3 回】 尼崎市社会保障審議会高齢者保健福祉専門分科会 計画策定部会 (要約メモ)

日時：令和 2 年 8 月 24 日 (月) 10 時～

場所：尼崎市すこやかプラザ 多目的ホール AB 室

(対応等) = 意見反映等の方向性についての事務局 (案) を記載しています。

発言者	内容
委員	<p>就労的活動支援コーディネーターというのは、どのような位置付けか。 就労的活動支援コーディネーター等々、基本指針に目新しいものも入っているので、それを踏まえ計画を策定する必要がある。</p> <p>(対応等) 基本指針を踏まえ、資料 1 等々を作成しました。</p>
委員	<p>生活支援サポーターを養成しても仕事に結びつきにくい状況があるが、そもそも元気高齢者になってどうするのか、どこに結びつけるのかというカリキュラムの見直しも必要では。</p> <p>(対応等) 現在の生活支援サポーター養成研修のカリキュラムは、兵庫県作成のテキストを基本に、介護保険制度や生活支援サポーターの職務、高齢者の尊厳の保持などを内容としておりますが、研修に参加いただいた市民の方々の生活支援サポーターに対する興味を更に醸成するよう、カリキュラムの充実に向け、社会福祉協議会と協議し、検討を進めてまいりたいと考えます。</p>
委員	<p>ボランティア、就労など、尼崎市として、どんな就労のイメージ、社会参加のイメージなのかというのを整理してほしい。表紙にあるように、高齢者施設で働くことが就労、働き方、と示してしまうと、限定的になってしまう。イメージが固定化されないようにしてほしい。</p> <p>(対応等) 表紙のイメージを説明する文言を変更しました。 「就労」については、これまでの仕事をずっと継続する、有償ボランティア、金銭の授受がないボランティア就労、様々なものがあり、それを市が固定化するものではないと考えていますので、表現方法等に工夫をしてまいります。</p> <p>働く高齢者の労働災害が増えている。働くことと健康のバランスも含め、働くだけを進めるのが良いのかリスクも含めて検討してほしい。</p> <p>(対応等) 健康に関しては、働くことだけを推し進めるのではなく、栄養や口腔、受診、運動など様々なことを踏まえた計画としてまいります。</p>

発言者	内容		
委員	<p>資料2の方向性に対する用言について、「考えます」「必要である」でなく、保険者として取り組む方向で記載いただきたい。</p> <p>→今回は検討用である旨を説明し、次の資料では改める旨を説明</p>		
委員	<p>アンケートと就労者と非就労者の分母を教えてください。</p> <p>→説明済み</p> <p>有料やサ高住の情報について、今後どのように取りまとめられるのか、どうするのか教えてください。</p> <p>→情報提供できるように整理していく。</p> <table border="1"> <tr> <td>(対応等)</td> <td> <p>有料老人ホームについては、尼崎市のホームページに「住所地特例対象施設」として、施設名、所在地、入居定員、連絡先等を掲載しています。</p> <p>また、サービス付高齢者向け住宅についてもホームページに「サービス付高齢者向け住宅情報提供システム」へのリンクをし、尼崎市にある住宅の検索ができるようになっており、そこから情報提供を得ることができるようになっています。しかしながら、ホームページの掲載についての周知が不足していることが考えられるため、掲載している一覧又は検索システムの活用をさせていただきよう、周知方法を検討していきます。</p> </td> </tr> </table>	(対応等)	<p>有料老人ホームについては、尼崎市のホームページに「住所地特例対象施設」として、施設名、所在地、入居定員、連絡先等を掲載しています。</p> <p>また、サービス付高齢者向け住宅についてもホームページに「サービス付高齢者向け住宅情報提供システム」へのリンクをし、尼崎市にある住宅の検索ができるようになっており、そこから情報提供を得ることができるようになっています。しかしながら、ホームページの掲載についての周知が不足していることが考えられるため、掲載している一覧又は検索システムの活用をさせていただきよう、周知方法を検討していきます。</p>
(対応等)	<p>有料老人ホームについては、尼崎市のホームページに「住所地特例対象施設」として、施設名、所在地、入居定員、連絡先等を掲載しています。</p> <p>また、サービス付高齢者向け住宅についてもホームページに「サービス付高齢者向け住宅情報提供システム」へのリンクをし、尼崎市にある住宅の検索ができるようになっており、そこから情報提供を得ることができるようになっています。しかしながら、ホームページの掲載についての周知が不足していることが考えられるため、掲載している一覧又は検索システムの活用をさせていただきよう、周知方法を検討していきます。</p>		
委員	<p>介護相談員の数を増やすようなことも考えてほしい。</p> <table border="1"> <tr> <td>(対応等)</td> <td> <p>介護相談員派遣等事業は、令和2年5月の国からの通知において一部改正され、住宅型有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅（以下「高齢者向け住まい」という。）に対する介護サービス相談員（介護相談員の名称変更）の受入の促進が明記されました。本市においても、これらの施設に対する派遣を検討しておりましたが、コロナ禍により、今年度は、介護相談員派遣事業を中止しており、事業再開についての見通しが立たない状況にあります。</p> <p>介護サービス相談員につきましては、ここ4～5年は、毎年度募集をしましても、定数を充たすことができず、常時欠員が生じておりましたが、幸い、令和2年度から14人の定数を充たすことができたため、現在派遣対象としている54施設に加え、施設数的に限りはありますが、新たに高齢者向け住まいを派遣先に加える余裕がある状況にあります。コロナ禍が収束しました折には、現に派遣依頼を受けている高齢者向け住まいを派遣対象施設とし、他の高齢者向け住まいにつきましても、適宜、受入を促進して参ります。</p> </td> </tr> </table>	(対応等)	<p>介護相談員派遣等事業は、令和2年5月の国からの通知において一部改正され、住宅型有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅（以下「高齢者向け住まい」という。）に対する介護サービス相談員（介護相談員の名称変更）の受入の促進が明記されました。本市においても、これらの施設に対する派遣を検討しておりましたが、コロナ禍により、今年度は、介護相談員派遣事業を中止しており、事業再開についての見通しが立たない状況にあります。</p> <p>介護サービス相談員につきましては、ここ4～5年は、毎年度募集をしましても、定数を充たすことができず、常時欠員が生じておりましたが、幸い、令和2年度から14人の定数を充たすことができたため、現在派遣対象としている54施設に加え、施設数的に限りはありますが、新たに高齢者向け住まいを派遣先に加える余裕がある状況にあります。コロナ禍が収束しました折には、現に派遣依頼を受けている高齢者向け住まいを派遣対象施設とし、他の高齢者向け住まいにつきましても、適宜、受入を促進して参ります。</p>
(対応等)	<p>介護相談員派遣等事業は、令和2年5月の国からの通知において一部改正され、住宅型有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅（以下「高齢者向け住まい」という。）に対する介護サービス相談員（介護相談員の名称変更）の受入の促進が明記されました。本市においても、これらの施設に対する派遣を検討しておりましたが、コロナ禍により、今年度は、介護相談員派遣事業を中止しており、事業再開についての見通しが立たない状況にあります。</p> <p>介護サービス相談員につきましては、ここ4～5年は、毎年度募集をしましても、定数を充たすことができず、常時欠員が生じておりましたが、幸い、令和2年度から14人の定数を充たすことができたため、現在派遣対象としている54施設に加え、施設数的に限りはありますが、新たに高齢者向け住まいを派遣先に加える余裕がある状況にあります。コロナ禍が収束しました折には、現に派遣依頼を受けている高齢者向け住まいを派遣対象施設とし、他の高齢者向け住まいにつきましても、適宜、受入を促進して参ります。</p>		

発言者	内容
委員	<p>就労者というのは、金銭の授受があるということか。お金をもらっている人イコール就労者という理解か。ボランティアも含め、いろいろな働き方があるため、誤解を生まないように表現が必要。</p> <p>→表現を検討する</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>(対応等) 上記事務局回答のとおり表現に注意し、計画を策定します。</p> </div>
委員	<p>計画イメージの「施策の構築・推進にあたって」の「1. 市民（当事者）主体の視点」のカッコをしている意味は何なのか。当事者というのは誰なのかわからない。</p> <p>「特に留意するポイント」の中、「本人の自己決定権の尊重」、自己決定権という少し硬い表現の中で、何を示しているのかわかりにくい。</p> <p>介護予防をしない人、介護予防できなかった人は悪い人のような受け止めをされてしまいそうな。自立の「リツ」の字を変えろとか、少し表現を変える、補足するなどが必要。</p> <p>→表現を検討する</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>(対応等) 「施策の構築・推進にあたって」の部分について大幅に修正しています。その中で、「自己決定権」は「意思」に修正しました。</p> <p>また、介護予防をしない、できない、=悪い というイメージになってしまう部分については、計画（案）P.14で補足等できないかと考えています。</p> </div>
委員	<p>計画イメージの3ページ、「1日あたり1億円以上ってことね」という言葉の中に内包される意味は。一緒に考える。</p> <p>「そうすると、生活の支え手がいなくなってしまうのでは、サービスが受けられなくなってしまうのでは」の文脈、主体的に参画していきましょうという割には、受け身。私個人だけかもしれませんが全体の構成から噛み合わせがしっくりこない。文章をまた一緒に考える。</p>
委員	<p>計画案の表紙のリード文「市民が目標を共有し、その下に、この理念の実現を目指しましょう。」この目標というのがなんなのか。理念のことが目標なのかちょっとわかりづらかった。</p> <p>長文的な表現がちょっと多い。少し文章としてわかりづらい、クリアになっていないところがあるので検討してほしい。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>(対応等) リード文を修正しました。「目標」は「理念」に修正しました。</p> </div>

発言者	内容
委員	<p>施設待機について、どの時点を持って解消と言えるのか。利用の流れのようなデータは取っているのか。流れを踏まえフォローしていくのが大事。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>(対応等) 待機者の調査は各年4月1日時点で、その間の連続性がない調査ですので当調査の流れの把握は困難ですが、グループホームなど居住系サービスの利用者の退去動向（施設入所等）について経年把握を行いました。一旦、グループホームなどに入居した後に特養等の施設入所に至る例は利用者全体の5%程度（874人のうち5年間で42人）であり、居住系サービスの利用によって待機解消となる例が圧倒的に多い状況でしたが、こうした利用の流れも踏まえ、計画を策定・運用してまいります。</p> </div>
委員	<p>資料3の最後「特別養護老人ホームや介護付き有料老人ホームの整備促進を図ることで、待機者の解消を図る必要があります」と。有料に入ったからと言って特養待機者から外れるかということそうではない。経済的な理由や身体状況等によって今後必要になる人もいる。そういった人の支援も必要になってくる。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>(対応等) グループホームなど居住系サービスの利用者の退去動向（施設入所等）について経年把握を行ったところ、施設入所に至る例は利用者全体の5%程度でした。（874人のうち5年間で42人） 退去理由が経済的な理由であるか、身体状況であるかの特定はできませんでしたが、この42人の所得状況との相関はそれほど伺うことができませんでした。 しかしながら、グループホームの家賃等助成事業を実施している自治体の例などを参考に、支援のあり方について検討してまいります。</p> </div>
委員	<p>特養の待機者について、サ高住や老健に入っていない純粋な施設待機者は何人ぐらいいるものなのか、 今後、認知症高齢者が増えると考えられる。身体が元気な認知症高齢者と身体介護が重い人が一緒に暮らすのは難しい。グループホームの整備は必要だと思う。 →さらに整備する旨を説明</p>
委員	<p>施設はあっても高くして利用できないということのことも考えてほしい。 看護小規模多機能、定期巡回もきちんと押さえておいて。 地域の中で尊厳を持って最期を迎えられるような整備。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>(対応等) グループホームの家賃等助成事業を実施している自治体の例などを参考に、支援のあり方について検討してまいります。 また、在宅サービスについても状況を把握したうえで整備計画を定めてまいります。</p> </div>

発言者	内容		
委員	<p>今回は特別養護老人ホームのことが、中心。在宅部門の整備目標は、今後この部会等で議論される、提示されるということか。</p> <p>→第4回以降で提示する旨を説明</p>		
委員	<p>ショートステイの自然体推計。ショートの床数が減ったことから令和3年以降も減っているのか。入れられるところがないと理解している。ショートの役割は重要なので、床数の確保は課題として把握してほしい。</p> <p>→数字及び把握状況について説明。藤井委員からの補足説明もあり。</p> <table border="1"> <tr> <td>(対応等)</td> <td>ショートステイの床数の確保については、既存施設の利用状況等を踏まえ、今後新設される施設への整備条件の設定等を検討してまいります。</td> </tr> </table>	(対応等)	ショートステイの床数の確保については、既存施設の利用状況等を踏まえ、今後新設される施設への整備条件の設定等を検討してまいります。
(対応等)	ショートステイの床数の確保については、既存施設の利用状況等を踏まえ、今後新設される施設への整備条件の設定等を検討してまいります。		
委員	<p>地域包括ケアの深化・推進が前提の中、施設志向とならないようにしてほしい</p> <table border="1"> <tr> <td>(対応等)</td> <td>在宅サービスも状況を把握したうえで整備計画を定めてまいります。</td> </tr> </table>	(対応等)	在宅サービスも状況を把握したうえで整備計画を定めてまいります。
(対応等)	在宅サービスも状況を把握したうえで整備計画を定めてまいります。		
委員	<p>介護療養型医療施設が2023年をもって廃止になるため、それを視野に入れてほしい。在宅サービスについて定期巡回も含め、地域でまんべんなくカバーできるようなことも留意してほしい。</p> <p>整備目標を立てたら実現できるように尽力いただきたい。</p> <table border="1"> <tr> <td>(対応等)</td> <td> <p>いただいたご意見に留意しながら整備目標を設定してまいります。</p> <p>また、整備目標への実現に向けても引き続き努めてまいります。</p> </td> </tr> </table>	(対応等)	<p>いただいたご意見に留意しながら整備目標を設定してまいります。</p> <p>また、整備目標への実現に向けても引き続き努めてまいります。</p>
(対応等)	<p>いただいたご意見に留意しながら整備目標を設定してまいります。</p> <p>また、整備目標への実現に向けても引き続き努めてまいります。</p>		
委員	<p>一人暮らし高齢者、高齢者世帯は最終的に施設が頼りになっている。それが現実</p> <table border="1"> <tr> <td>(対応等)</td> <td>在宅サービスの充実と施設サービスの充実を両にらみで計画を策定、推進してまいります。</td> </tr> </table>	(対応等)	在宅サービスの充実と施設サービスの充実を両にらみで計画を策定、推進してまいります。
(対応等)	在宅サービスの充実と施設サービスの充実を両にらみで計画を策定、推進してまいります。		

第 8 期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画 (解説版) 目次 (案)

1. 第 8 期計画の策定にあたって

資料名 (部会・分科会資料)	部会資料からの変更点
第 1 回分科会 資料 1 (冒頭の 4 ページ)	
第 1 回部会 資料 1	2 ページの表現を一部変更

2. 尼崎市における現状

資料名 (部会・分科会資料)	部会資料からの変更点
第 1 回部会 資料 3	令和 2 年 9 月末時点の人口等に変更 単独世帯など世帯の状況を追加

3. 第 7 期計画の点検・評価

資料名 (部会・分科会資料)	部会資料からの変更点
第 1 回分科会 資料 2	
第 3 回部会 参考資料 3	整備計画の実績数について、年度末までの進捗を反映させます。

4. アンケート調査結果

資料名 (部会・分科会資料)	部会資料からの変更点
第 1 回分科会 資料 1 (アンケート部分)	-
第 2 回部会 資料 3	
第 4 回部会 資料 1	

5. 2025 年・2040 年の将来推計

資料名 (部会・分科会資料)	部会資料からの変更点
第 1 回部会 資料 4	令和 2 年 9 月末時点の人口に変更し、推計を置きなおします。

6. 第8期高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画における取組の方向性

資料名（部会・分科会資料）	部会資料からの変更点
第4回部会 資料4	-

7. 介護保険事業量及び事業費の現状及び今後の見込み

資料名（部会・分科会資料）	部会資料からの変更点
第4回部会 資料2	-

8. 計画の策定経過・用語解説