

第4章 事前環境配慮の内容

事業環境配慮指針(平成17年尼崎市公告第71号)に基づき、事業計画の特性及び事業計画地周辺の地域特性を考慮し、環境配慮を検討すべき項目(以下「環境配慮検討項目」という)について抽出した。

抽出した環境配慮検討項目について、配慮する時期、環境配慮の内容について、表4-1(1)～(5)にとりまとめた。また、事業計画の進捗等を踏まえ、実施計画書に記載した内容から適宜修正を行った。

表 4-1(1) 事前環境配慮の内容

事前環境配慮事項		区分	環境配慮の内容及び検討の経緯
基 本 的 配 慮			(1) 事業計画地の選定
①事業計画地の選定及び事業規模等の計画決定に当たっては、尼崎市環境基本計画及びまちづくりに関する各種方針等との整合性を確保すること。	b*	b*	対象事業は現有の焼却施設、リサイクル施設及びし尿処理施設を集約・建設するものである。事業計画地は現有施設地内であるが、施設規模等の計画決定においては、尼崎市環境基本計画及びまちづくりに関する各種方針等と整合した計画としている。
②公共機関等が実施する広域的な事業に係る事業計画地の選定及び事業規模等の計画決定に当たっては、その事業と地域社会等との関係を考慮し、全体として環境影響が少なくかつ効率的なものになるよう配慮すること。	b		対象事業は現有の焼却施設、リサイクル施設及びし尿処理施設を現有施設敷地内に集約・建設するものであり、全体として環境影響が少なくかつ効率的なものになるよう配慮する。
(2) 周辺地域との調和			
①土地利用及び施設配置等の計画策定に当たっては、事業計画区域及びその周辺地域の環境特性を十分に把握したうえ、周辺地域の生活環境及び自然環境にできる限り配慮するとともに、町並み、史跡等の文化的な環境とも調和した計画とすること。	b*		周辺地域の生活環境及び自然環境に可能な限り配慮するとともに、「尼崎市都市美形成計画」と整合を図り、建物等の意匠、色彩、緑化措置等の具体的な検討に当たっては、周辺の都市景観との調和に配慮する。
②自動車による人又は物の流出入を伴う事業の計画策定に当たっては、低公害車の導入、公共交通機関の利用の促進、配送の効率化等により、自動車公害の防止に努め、周辺地域及び市域の環境に配慮した計画とすること。	b		自動車公害の防止のため、公共交通機関の利用の促進及びごみ収集の効率化に努める。
(3) 事業計画区域に係る配慮		c	対象事業は現有の焼却施設、リサイクル施設及びし尿処理施設を現有施設敷地内に集約・建設するものであり、敷地内のほぼすべてを施設用地として効果的に活用する計画であることから、対象外とする。

表 4-1(2) 事前環境配慮の内容

	事前環境配慮事項	区分	環境配慮の内容及び検討の経緯
基本的配慮	(4) 事業計画区域に係る配慮 ①建設・解体工事においては、粉じんの飛散、汚濁水の流出及び騒音・振動の発生防止に努めるとともに、建設系廃棄物・残土の発生抑制、再利用及び適正処理に努めること。	b*	粉じんの飛散については散水や工事用車両のタイヤ洗浄等により、騒音・振動の発生については低騒音・低振動型の建設機械を極力使用することにより防止する。建設・解体工事において発生する濁水は水質汚濁防止法に準じて適正に処理する。 建設系廃棄物・残土については、本環境影響評価の予測・評価結果を踏まえ、発生抑制、再利用及び適正処理に努める。
生活環境の保全	(1) 大気質 ①大気汚染物質の発生施設の設置に当たっては、良質燃料の使用、最新の処理技術の導入等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、汚染物質の排出抑制に努めること。 ②大気汚染物質の発生施設の設置に当たっては、事業計画区域周辺の生活環境を考慮し、適切な施設配置等により、環境の保全に配慮すること。また、近隣に高層住宅等が存在する場合には、上層部等での影響についても十分に配慮すること。	b*	本環境影響評価において大気質の影響について検討を行っており、施設計画においては、その検討結果を勘案し、高効率の排ガス処理設備を採用し、排ガス中に含まれる大気汚染物質の排出を抑制する計画である。
	(2) 騒音、振動及び低周波音 ①騒音・振動等の発生施設の設置に当たっては、事業計画区域周辺の生活環境を考慮し、適切な施設配置及び低公害型機器の導入、防音防振対策等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、環境の保全に配慮すること。また、近隣に高層住宅等が存在する場合には、上層部等での影響についても十分に配慮すること。	b*	本環境影響評価において騒音・振動の影響について検討を行っており、施設計画においては、その検討結果を勘案し、低騒音型、低振動型の機器を採用する等、環境の保全に配慮する計画である。
	(3) 悪臭 ①悪臭の発生施設の設置に当たっては、事業計画区域周辺の生活環境を考慮し、適切な施設配置及び原材料の適切な選定、最新の処理技術の導入等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、悪臭の排出抑制に努めること。また、近隣に高層住宅等が存在する場合には、上層部等での影響についても十分に配慮すること。	b*	施設から発生する臭いについては、「施設内を負圧に保ち、ごみピットからの臭気の漏れ出しを防ぐ」、「施設稼働時にごみピット内の空気を燃焼用空気として引き込み焼却炉内で高温分解する」などの措置を行い、悪臭の排出を抑制する計画とする。
	(4) 水質及び底質 ①水質汚濁物質の発生施設の設置に当たっては、発生する汚濁負荷量を可能な限り低減させること。また、公共用水域に排水する場合にあっては、高度処理技術の導入等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、環境への負荷の低減に努めること。	a*	施設からの排水（プラント排水・生活排水）については、高度処理技術の導入等、適切な措置を講じるとともに、現有施設よりも排水の水質を改善し、排水量を約1/10以下とする計画であり、汚濁負荷量を可能な限り低減させ、環境への負荷の低減に努める。

表 4-1(3) 事前環境配慮の内容

	事前環境配慮事項	区分	環境配慮の内容及び検討の経緯
生活環境の保全	(5) 地下水質及び土壤汚染		
	①有害物質を製造又は使用等するに当たっては、浸透防止措置を施す等により、地表面等への飛散・流失の防止に努めること。	b*	有害物質の使用に当たっては、周囲への飛散がないよう配慮するとともに、浸透防止措置を施す等により、地表面等への飛散・流失の防止に努める。
	(6) 地形・地質及び地盤変状		
	①地下水の採取及び地下構造物の建設に当たっては、地下水脈への影響の低減に努めること。	c	対象事業では、地下水の採取及び大規模な地下構造物の建設はないことから、対象外とする。
	②道路等の建設に当たっては、雨水地下浸透に配慮した構造の採用等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、水循環及び地盤環境の保全に配慮すること。	b	計画地内に降った雨水は、既存の雨水排水経路を活用して公共水域へ放流するものとするが、「尼崎市総合治水対策基本ガイドライン」（平成 29 年 8 月）に則り、貯留浸透施設化を検討する。
	(7) 廃棄物		
	①発生する廃棄物の処理に当たっては、事業計画区域周辺の生活環境を考慮し、適切な分別保管場所を確保するとともに、環境に影響のないよう適正な処理計画に基づき処理すること。	b*	発生する廃棄物の処理に当たっては、事業計画区域周辺の生活環境を考慮し、適切な分別保管場所を確保するとともに、環境に影響のないよう必要に応じて建屋内に保管するなど適正に処理する。
自然環境の保全と創造	(1) 植物、動物及び生態系		
	①事業計画区域での土地の改変に当たっては、事業計画区域及びその周辺における動植物の生息地の保全並びに必要な代償措置の実施に可能な限り配慮すること。さらに、利用可能なスペースについては、可能な限り緑化に努めるとともに、ビオトープづくり等身近な自然環境の創造にも配慮すること。	b*	対象事業は現有の焼却施設、リサイクル施設及びし尿処理施設を現有施設敷地内に集約・建設するものであり、新たな土地の改変は行わない。また、事業計画地及びその周辺は工業専用地域であり、主要な動植物の生息地はない。 計画地内のほぼすべてを施設用地として効果的に活用する計画であるが、利用可能なスペースについては、「尼崎市工場立地法の特例措置及び景観と環境に配慮した工場緑化等の推進に関する条例」及び兵庫県の「環境の保全と創造に関する条例」に基づき、可能な限り地域植生への影響を配慮した緑化等に努める。
	②整備面積の大きな事業に係る事業計画区域での緑地等の配置については、周辺樹木等との連続性及び地域由来の植生に配慮するとともに、動植物の生息地の積極的な創造にも配慮し、まとまりのある緑地及び水辺の整備に努めること。	b*	対象事業は現有の焼却施設、リサイクル施設及びし尿処理施設を現有施設敷地内に集約、建設するものであり、新たな土地の改変は行わない。 計画地内のほぼすべてを施設用地として効果的に活用する計画であり、利用可能なスペースにおいては、「尼崎市工場立地法の特例措置及び景観と環境に配慮した工場緑化等の推進に関する条例」及び兵庫県の「環境の保全と創造に関する条例」に基づき、可能な限り地域植生への影響を配慮した緑化等に努める。

表 4-1(4) 事前環境配慮の内容

	事前環境配慮事項	区分	環境配慮の内容及び検討の経緯
地 球 環 境 の 保 全	(1)資源循環及び地球温暖化		
	①原材料及び建築資材の選定に当たっては、再生品の利用等により、資源の循環利用及び熱帯木材の使用削減に努めること。	b	建築資材の選定に当たっては、資源の循環利用及び熱帯木材の使用削減に配慮する。
	②エネルギー使用機器類の選定に当たっては、コーチェネレーション、廃熱の利用等による熱効率を高めた機器の導入、自然エネルギーの活用等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、温室効果ガスの排出抑制及び省資源・省エネルギーに努めること。	b	エネルギー使用機器類の選定に当たっては、省エネ機器をできるだけ採用するとともに、ごみ焼却の廃熱を利用し発電した電力を、施設電力として使用することで施設全体の省エネに努める。これらについては、施設設計において環境面、コスト面及び運用面を総合的に勘案して検討する。
	③建築物の配置・形状等の検討に当たっては、自然の光及び風の有効利用を図るとともに、断熱構造の採用等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、省エネルギー化に配慮すること。	b	建築物の配置・形状等の検討に当たっては、ごみピットの自然採光、プラント熱配管への断熱材使用、居室部分への断熱性の高い窓ガラス採用等の省エネルギー化に配慮する。これらについては、施設設計において環境面、コスト面及び運用面を総合的に勘案して検討する。
	④給排水設備等の設計に当たっては、節水機器の導入及び循環利用に配慮するとともに、雨水の有効利用にも配慮すること。	b*	給排水設備等の設計に当たっては、節水機器の導入及び循環利用に配慮する。また、プラント排水について、可能な範囲で再利用して、上水使用量を低減する。
	⑤発生する廃棄物の処理に当たっては、その発生抑制に努めるとともに、再利用及び再資源化を技術の進展に応じ積極的に推進すること。	b*	工事中、供用後に発生する廃棄物の発生抑制、再利用及び再資源化に努める。
	⑥廃棄物処理施設の建設に当たっては、処理する廃棄物の減量・リサイクルに可能な限り努めること。また、処理工程から発生する廃熱の有効利用、処理後物の再資源化等を技術の進展に応じ積極的に推進すること。	b	市民が排出するごみの減量活動を推進するとともに、受入した廃棄物から鉄・アルミ・ペットボトル、ガラス等を選別・資源化し、ごみの廃熱からエネルギー回収を行い発電することで地球温暖化防止にも寄与できる施設を目指し、施設設計において環境面、コスト面及び運用面を総合的に勘案して検討する。
都 市 環 境 等 の 保 全 と 創 造	⑦リサイクル施設の建設に当たっては、技術の進展に応じたより高度な資源循環システムの整備に努めること。	b	廃棄物から鉄・アルミ・ペットボトル、ガラス等を選別・資源化するように設計する。
	(1)人と自然とのふれあい活動の場		
	①公園・広場・ビオトープその他の整備に当たっては、自然素材及び既存植生を利用するとともに、新たな自然環境を創造するなど、身近な自然環境の保全と創造に配慮すること。	c*	対象事業では公園・広場・ビオトープその他の人と自然とのふれあい活動の場の整備はないが、外構部に可能な範囲で自然素材を利用するなど身近な自然環境の創造にも配慮する。

表 4-1(5) 事前環境配慮の内容

	事前環境配慮事項	区分	環境配慮の内容及び検討の経緯
都市環境等の保全と創造	(2)電波障害、日照及び風害 ①建築物・工作物の建設に当たっては、事業計画区域周辺の生活環境及び気象状況を考慮し、電波障害、日照及び風害について、周辺環境への影響の低減に努めること。また、近隣に建築物又は工作物が存在する場合には、それらとの複合的な影響についても配慮すること。	b*	対象事業は現有の焼却施設、リサイクル施設及びし尿処理施設を現有施設敷地内に集約、建設するものであり、計画地の近隣に保全対象となる住居は存在しないが、周辺環境への配慮及び影響の低減に努める。
	(3)ヒートアイランド現象 ①建築物・工作物の建設に当たっては、屋上・外壁の緑化、断熱構造、太陽光発電の採用等技術の進展に応じた適切な措置を講じるとともに、利用可能なスペースについては、可能な限り緑化するなど、ヒートアイランド現象への影響の低減に努めること。	b*	建築物・工作物の建設に当たっては、プラント熱配管への断熱材使用、居室部分への断熱性の高い窓ガラス採用等の省エネルギー化に配慮する。また、対象事業では計画地内のほぼすべてを施設用地として効果的に活用する計画であるが、利用可能なスペースについては、「尼崎市工場立地法の特例措置及び景観と環境に配慮した工場緑化等の推進に関する条例」及び兵庫県の「環境の保全と創造に関する条例」に基づき、可能な限り緑化等に努める。
	②エネルギー使用機器類の選定及び熱発生施設の設置に当たっては、コーポレートネーションの導入、廃熱の利用等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、環境への熱放散の低減に努めること。	b	エネルギー使用機器類の選定及び熱発生施設の設置については、施設設計において、環境面、コスト面及び運用面を総合的に勘案して検討する。
	③道路等の建設に当たっては、保水性に配慮した構造の採用等技術の進展に応じた適切な措置を講じることにより、ヒートアイランド現象への影響の低減に努めること。	c	対象事業は現有の焼却施設、リサイクル施設及びし尿処理施設を現有施設敷地内に集約、建設するものであり、道路等の建設は行わないことから、対象外とする。
	(4)景観及び文化財 ①建築物・工作物の構造・配置の決定及びデザイン・色彩等の選定に当たっては、周辺景観との調和に配慮するとともに、緑化等により、良好な都市景観の確保に努めること。	b*	良好な都市環境を確保するため、周辺景観との調和へ配慮し、施設計画として緑化計画を検討している。環境影響評価ではフォトモンタージュを作成し、影響の程度を確認した。その結果を踏まえ、さらなる詳細計画の検討を進める。
	②事業計画区域及びその周辺における文化的・歴史的資源並びに視覚的・聴覚的景観の適切な保全に配慮するとともに、それらの創造的視点をもった計画づくりに努めること。	c	対象事業計画地及びその周辺に認める文化的・歴史的資源は存在しないため、対象外とする。
備考) 環境配慮の区分とは、それぞれ次に示すとおりである。			
a 早い段階において事業計画に反映するもの			
b 事業計画の進捗に応じて検討していくもの			
c 事業の特性等から配慮できないもの			
なお、※は施設計画の進捗等を踏まえ、実施計画書より内容を修正した項目を示す。			

第5章 実施計画書に対する意見の概要及び事業者の見解

第1節 実施計画意見の概要及び事業者の見解

市民等による環境影響評価実施計画書に対する環境の保全の見地からの意見はなかった。

第2節 実施計画審査意見に対する事業者の見解及び当該見解に基づいて事業者が講じた措置

尼崎市新ごみ処理施設整備事業に係る環境影響評価実施計画審査書(令和2年11月13日、尼崎市)による実施計画審査意見、実施計画審査意見に対する事業者の見解及び当該見解に基づいて事業者が講じた措置は表 5-1(1)～(3)に示すとおりである。

表 5-1(1) 実施計画審査意見に対する事業者の見解及び当該見解に基づいて事業者が講じた措置

実施計画書市長意見		実施計画審査意見に対する事業者の見解及び当該見解に基づいて事業者が講じた措置
(1) 全般的事項		
ア 事業特性を踏まえた環境影響評価の実施	現時点では、工事の工程や施設・設備の構造・配置、焼却施設の規模などの詳細な条件が決定していないことから、これらの条件を可能な限り明らかにしたうえで、環境影響評価を実施するとともに、実行可能な範囲でできる限り環境負荷を回避・低減するための措置を検討すること。なお、環境影響評価の実施までに事業特性が定まらないものがある場合には、最も環境影響が大きくなる条件等を含め様々な選択肢を想定して、環境影響評価を実施すること。	本事業では、メーカーヒアリング結果を踏まえ、工事の工程や施設・設備の構造・配置、焼却施設の規模などの条件を可能な限り詳細に設定し、また不確定なものについては安全側の予測条件の設定に努め、予測・評価を実施し、環境負荷を回避・低減するための措置を検討した。
イ 環境影響評価項目の選定	既存のごみ処理施設の建て替えであることや事業予定地が工業専用地域（周辺に住環境がない）であること、過去からの苦情の有無等にとらわれることなく、事業計画の策定に伴い、新たな環境影響が生じるおそれがあることが明らかとなった場合には、必要に応じて、手法の見直しや追加的な項目の選定を行うこと。	環境創造要因について技術指針との整合を踏まえ見直しを行った。また、事業計画の進捗を踏まえて新たな環境影響の有無について検討した結果、新たに追加した項目はない。
ウ 環境影響評価項目の区分	環境影響評価項目を保全措置項目として区分する場合には、環境影響が軽微である、又は類似事例により影響の程度が明らかであるなど、その理由・根拠を示すことが必要であることに留意し、事業の実施により生じるおそれのある環境影響とこれらを回避・低減するための措置を具体的に示すこと。	事業の実施により生じるおそれのある影響の程度を可能な限り示せるよう、保全措置項目のうち、施設稼働時の排水については、定量的な観点で影響の程度を示し、準備書で掲載した。 保全措置項目については、影響要因及び環境影響と、その影響を回避・低減するための措置について、各項目内で示した。

表 5-1(2) 実施計画審査意見に対する事業者の見解及び当該見解に基づいて事業者が講じた措置

実施計画書市長意見		実施計画審査意見に対する事業者の見解及び当該見解に基づいて事業者が講じた措置
(1) 全般的事項		
エ 地域住民の参加	環境保全の観点からよりよい事業とするため、地域住民の意向を積極的に把握するための措置を講じるとともに、その内容を十分考慮し、必要に応じて事業計画に反映させること。	環境影響評価手続きにおける住民説明会の開催については、市報ほか市広報媒体を広く活用して周知する。住民説明会、一般市民からの意見書として出された意見について、環境配慮の観点から本事業に反映できる内容については、事業計画へ反映する。また、関連事業である第3工場跡地整備事業を進める中で近隣事業所や地域住民から意見を出された場合は、本事業に反映できる内容があった場合は、事業計画へ反映する。
(2) 個別事項		
ア 水質・地下水質	事業予定地は土壤汚染のおそれがあることから、施設の解体・建築に伴う掘削により発生する湧水等の排水の処理・管理方法とできる限り環境影響を回避・低減するための措置を具体的に示すこと。また、掘削時の地下水質の監視方法やできる限り環境影響を回避・低減するための措置を具体的に示すこと。 施設の供用時に事業予定地内において発生が想定される排水の種別を明らかにするとともに、各排水の処理工程とできる限り環境影響を回避・低減するための措置を具体的に示すこと。	事業予定地は土壤汚染のおそれがあることから、掘削の際は、鋼矢板その他の遮水性を有する構造物の設置による遮水又は掘削範囲内に設けた金場からの排水によって地下水位を低下させて観測井戸による地下水位の管理を行いながら、帶水層へ接しない状況で掘削を進める。また、掘削により発生する湧水等については、濁水となる可能性があることから、仮設沈砂池等により水質汚濁防止法に準じた水質以下として排水する。また、処理水は定期的に計測し、処理の状況を把握する。 施設供用時の排水については、生活排水、プラント排水、し尿処理の希釈水があります。し尿処理の希釈水については、専用管を使用して下水処理施設に圧送する。 各排水の処理工程及び環境影響を回避・低減するための措置については、準備書内に記載いたしました。生活排水及びプラント排水については、排水水質濃度は水質汚濁防止法や兵庫県条例で定められた基準はもちろん、現有施設の基準（第2工場の自主基準）以下とし、排水量は最大でも現有施設（届出値：最大約800m ³ /日）の約1/10以下（60m ³ /日）とする。
イ 騒音・振動	工事関係車両や施設関係車両の主な走行ルートにおいて、交通渋滞が発生しやすい箇所が含まれていることから、交通渋滞を悪化させないための措置を検討するとともに、車両の走行に起因する騒音・振動ができる限り回避・低減するための措置を具体的に示すこと。	ごみ収集車両については、可能な限り、現況のごみ収集車両走行台数より低減させる計画である。 工事関係車両については、工事関係者の通勤車両を可能な限り乗り合いとし、台数の削減を図ります。また、一時的に工事関係車両がピークとなる時期については、南側ルートを併用し、交通渋滞の回避に努める。 なお、工事関係車両及び施設関係車両は、定期点検の実施、制限速度の厳守等を実施し、車両の走行に起因する騒音・振動を可能な限り回避・低減する。

表 5-1(3) 実施計画審査意見に対する事業者の見解及び当該見解に基づいて事業者が講じた措置

実施計画書市長意見		実施計画審査意見に対する事業者の見解及び当該見解に基づいて事業者が講じた措置
(2) 個別事項		
ウ 土壤汚染	事業予定地は土壤汚染のおそれがあることから、想定する土壤汚染の状況に対して、できる限り環境影響を回避・低減するための措置を具体的に示すこと。	<p>掘削土は、可能な限り場内利用を行い、仮置きの際は土壤汚染対策法ガイドラインに準拠し、飛散防止・流出防止等の対策を実施する。</p> <p>準不透水層を貫通するような杭工事の際は、土壤汚染対策法ガイドラインに従い、ケーシングの併用等を実施しながら、汚染の可能性のある土壤の拡散防止対策を実施する。</p> <p>なお、構内道路下はアスファルト舗装、緑地下は表層 50 cmを清浄土による覆土を実施する。</p>
エ 廃棄物・資源循環	工事中に発生する廃棄物については、国のリサイクル関連の計画等を踏まえつつ、がれき類だけでなくプラスチック類を資源化するための措置を具体的に示すこと。	<p>建設副産物のプラスチック類資源化率は、「平成 30 年度建設副産物実態調査結果」（令和 2 年 1 月、国土交通省）（新築・増改築（非木造））によると、約 6 割です。本工事においても、同程度の資源化率を想定している。</p> <p>混合された廃棄物については、可能な限り場内分別に努め、発生する廃棄物（がれき類、廃プラスチック類含む）の再資源化の向上に努める。また、廃プラスチック類については、国のリサイクル関連の法律・計画等を踏まえつつ、既存データである再資源化約 6 割以上の処理業者への委託を心掛け、廃プラスチック類の再資源化の向上に努める。</p>
オ 風害	既存のごみ処理施設と同様の規模であったとしても、施設の配置等が現状と変わることには、風に関する環境も変化する可能性があるため、環境影響評価項目として選定しない理由を明らかにすること。	<p>新施設は現有施設と同程度の規模となります。施設配置については、現有施設では複数の建物であったものが集約されることとなり、建物の谷間風が生じにくくなると考える。</p> <p>尼崎市環境影響評価等に関する条例における対象事業である「建築物の建設」では「建物高さ 60 m 以上かつ延べ面積 5 万 m² 以上」を要件としており、この要件に準じて、本事業では風害について対象項目として選定しないこととしている。</p>
カ 景観	尼崎市の景観計画（尼崎市都市美形成計画）では幹線道路等沿道や河川沿いは都市美の形成上重要な地域として位置付けられているため、これらの場所からの眺望についても評価すること。	御指摘を踏まえ、東部浄化センター屋上広場（河川沿い）、中島新橋（幹線道路等沿道・河川沿い）、東高洲橋（幹線道路等沿道・河川沿い）、尼崎清掃局前交差点（幹線道路等沿道）を展望点として追加した。
(3) その他		
	施設の解体・建設に伴う粉じんや騒音等への対策を徹底するとともに、苦情等が発生した場合には適切に対応すること。	敷地境界には仮囲いを設置し、粉じん、騒音対策を実施する。また、苦情等が発生した場合には、真摯に対応する。

第3節 実施計画書の記載事項についての修正

実施計画書の記載事項を修正した主な箇所は、表 5-2 に示すとおりである。

表 5-2 実施計画書の記載事項に係る主な修正内容

ページ	章	項目	修正事項	修正内容及び修正理由
2-4	2 章	第 5 節 事業の規模	事業規模の変更	事業計画を再検討し、施設規模を以下の通り変更した。 ・焼却施設 495t/日⇒447t/日 ・リサイクル施設 42t/日⇒55t/日 ・し尿処理施設 17kL/日⇒19kL/日
2-6～2-13	2 章	第 6 節 事業計画の内容 6.3 土地利用計画、施設計画、交通計画、関連事業の状況等	施設計画の更新	本環境影響評価の予測・評価に当たっては可能な限り具体的な施設計画とするため、メーカーヒアリング及び事業計画の進捗を踏まえ、施設配置図、処理フロー図及び各施設の施設規模等を更新した。
2-13～2-18、2-24～2-26	2 章	第 6 節 事業計画の内容 6.3 土地利用計画、施設計画、交通計画、関連事業の状況等	施設計画の更新、工事計画の追加	本環境影響評価の予測・評価に当たっては可能な限り具体的な施設計画とするため、メーカーヒアリング及び事業計画の進捗を踏まえ、建屋計画、各処理の概要、工事計画等を追記した。
2-28～2-33	2 章	第 6 節 事業計画の内容 6.5 その他 基本的な諸元	環境保全措置等の追加	本環境影響評価で検討し、実施することとした環境保全措置及び環境創造措置を記載した。
3-1～3-167	3 章	対象事業が実施されるべき区域及びその周囲の概況	既存資料の更新	準備書の作成時期を踏まえ、令和 3 年 12 月末時点の情報で既存資料を更新した。
4-1～4-5	4 章	事前環境配慮の内容	事前環境配慮の内容の更新	事前環境配慮の内容を事業計画及び環境影響評価手続の進捗を踏まえて再検討し、事前環境配慮の内容を更新した。
6-2～6-5	6 章	第 2 節 環境影響評価項目	環境影響評価項目の選定理由の修正	実施計画審査書を踏まえ、環境影響評価項目の選定理由を修正した。
6-3～6-4	6 章	第 2 節 環境影響評価項目	環境負荷要因及び環境創造要因の項目の修正	環境影響評価技術指針を踏まえ、廃棄物で取り扱うこととしていた環境創造要因を資源循環で取り扱うこととした。また、資源循環においては環境負荷要因についても取り扱うこととした。
6-9、6-11	6 章	第 3 節 調査、予測及び評価の手法	調査地点及び予測地点の修正	第 7 章の現地調査地点に合わせて、調査地点及び予測地点等を修正した。

第6章 対象事業に係る環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法

第1節 環境影響要因の抽出

対象事業の内容から環境に影響を及ぼす行為等を抽出した結果、表 6-1(1)～(2)に示す環境影響要因が想定される。

環境影響要因は、環境負荷影響を及ぼす要因となるものを「環境負荷要因」、良好な環境を創造する要因となるものを「環境創造要因」として、区分している。

なお、各環境影響要因には関連事業であるし尿処理施設の実施に伴う環境影響も含む。

表 6-1(1) 環境影響評価要因（環境負荷要因）

区分	環境影響要因の内容
工事中	<ul style="list-style-type: none">・資材及び機械の運搬に用いる車両の運行・建設機械の稼働・施設の解体・建築
施設の存在	<ul style="list-style-type: none">・施設の存在
施設の供用	<ul style="list-style-type: none">・施設の稼働・施設車両の運行

表 6-1(2) 環境影響評価要因（環境創造要因）

区分	環境影響要因の内容
施設の供用	<ul style="list-style-type: none">・施設の稼働（ごみの焼却（減容化）による最終処分量の低減、資源物及びエネルギー回収、エネルギー回収量増加に伴う二酸化炭素削減）

第2節 環境影響評価項目

本事業に係る環境影響要因と環境要素の関連は、表 6-2(1)～(3)に示すとおりである。

表 6-2(1) 環境影響評価要因と環境要素（関連表）

環境要素	環境影響要因	工事中		存在	供用		選定する理由及び選定しない理由
		に用いる資材及び車両の運搬	建設機械の稼働	施設の解体・建築	施設の存在	施設の稼働	
(1)大気質	二酸化窒素						工事用車両の走行により沿道環境に影響を及ぼす可能性があるため選定する。 建設機械が稼働する事業計画地近傍に住居は存在しないことから選定しない。
	二酸化硫黄						施設の稼働に伴い、二酸化窒素、二酸化硫黄、浮遊粒子状物質及び有害物質が排出されるため選定する。粉じん等については、粉じんの影響が想定されるリサイクル処理施設の設備機器を、可能な限り建屋内設置とし、主に建屋内での作業とするため、屋外への影響はほとんどない。また、施設が稼働する事業計画地近傍に住居は存在しないことから選定しない。
	浮遊粒子状物質						施設関連車両の走行により沿道環境に影響を及ぼす可能性があるため選定する。
	粉じん等						
	有害物質						
(2)騒音							工事用車両の走行により沿道環境に影響を及ぼす可能性があるため選定する。 事業計画地近傍に住居は存在しないことから選定しない。
(3)振動							施設の稼働に伴う騒音、振動の影響が想定されることから選定する。 施設関連車両の走行により沿道環境に影響を及ぼす可能性があるため選定する。
(4)低周波音							事業計画地近傍に住居は存在しないことから選定しない。
(5)悪臭							施設の稼働に伴い、悪臭物質の漏洩が想定されるため選定する。

【環境負荷要因³⁾】：標準評価項目、：重点評価項目、：保全措置項目、【環境創造要因】

- 1: (網掛け)は環境影響要因及び環境要素のうち、本事業によって環境へ影響を及ぼす可能性のある項目を示す。
- 2: プラント排水の放流水先水質への影響の程度を把握するため、参考として現況把握を実施するとともに、環境影響評価準備書（以下「準備書」という）においては、準備書の時点における施設排水計画を踏まえ、施設稼働時の影響の程度を示すこととする。
- 3: 環境負荷要因は、一般的に環境影響評価を行う項目（標準評価項目）、事業特性及び地域特性等に応じて重点的に環境影響評価を行う項目（重点評価項目）、環境負荷影響が軽微である、又は類似の事例により影響の程度が明らかである等の理由から調査、予測を行わずに環境保全措置によって対応する項目（保全措置項目）に区分している。

表 6-2(2) 環境影響評価要因と環境要素（関連表）

環境影響要因 環境要素	工事中			存在	供用		選定する理由及び選定しない理由
	に用いる車両の運行	資材及び機械の運搬	建設機械の稼働	施設の解体・建築	施設の存在	施設の稼働	
(6)水 質	水の汚れ(BOD)						一時的に濁水が発生するおそれがあるが、発生する濁水は水質汚濁防止法に準じて適正に処理するため、保全措置項目として選定する。 排水水質濃度は現有施設以下、排水量は最大でも現有施設(届出値:最大約800m ³ /日)の約1/10以下(約60m ³ /日)となる計画である。また、排水地点では他企業の排水とともにポンプ場より放流されるが、本施設の排水量(日平均:約40m ³ /日)は令和元年度のポンプ場からの放流実績量(約2,500m ³ /日(日平均値))の約2%とわずかであることから、保全措置項目として選定する。 ²
	水の濁り(SS)						
	富栄養化(T-P、T-N)						
	溶存酸素(DO)						
	有害物質						
	水温						
	水素イオン濃度						
(7)底 質							底質に影響を及ぼす行為はないため選定しない。
(8)地下水質							工事の実施に当たっては、土壤汚染対策法に基づく適切な措置を行うため、保全措置項目として選定する。 事業計画地は埋立地であり、地下水の利用は行われていないため選定しない。
(9)地形・地質							新たな土地の改変は生じないため選定しない。
(10)地盤変状							地下水の採取を行う行為はなく、地盤変状に与える影響はないと考えられるため選定しない。
(11)土壤汚染							工事の実施に当たっては、土壤汚染対策法に基づく適切な措置を行うため、保全措置項目として選定する。また、掘削土の取り扱いについては資源循環で取り扱う。
(12)廃棄物							工事の実施に伴い廃棄物及び残土が発生することから選定する。 事業の実施に伴い廃棄物が発生することから選定する。
(13)植 物							新たな土地の改変は生じないことから選定しない。 既存調査(「環境影響評価書(尼崎市立クリーンセンター第2工場)(平成12年8月、尼崎市)」において、自然環境の保全上貴重な水生生物は確認されていない。また、水質に係る環境負荷影響は、排水量の低減等により、軽微であることから、選定しない。
(14)動 物							既存調査(「環境影響評価書(尼崎市立クリーンセンター第2工場)(平成12年8月、尼崎市)」において、自然環境の保全上貴重な水生生物は確認されていない。また、水質に係る環境負荷影響は、排水量の低減等により、軽微であることから、選定しない。
(15)生態系							

【環境負荷要因³】：標準評価項目、：重点評価項目、：保全措置項目、【環境創造要因】

1: (網掛け)は環境影響要因及び環境要素のうち、本事業によって環境へ影響を及ぼす可能性のある項目を示す。

2: 視覚的要素の変化については、「景観」において調査、予測・評価を実施する。

3: 環境負荷要因は、一般的に環境影響評価を行う項目(標準評価項目)、事業特性及び地域特性等に応じて重点的に環境影響評価を行う項目(重点評価項目)、環境負荷影響が軽微である、又は類似の事例により影響の程度が明らかである等の理由から調査、予測を行わずに環境保全措置によって対応する項目(保全措置項目)に区分している。

表 6-2(3) 環境影響評価要因と環境要素（関連表）

環境影響要因 環境要素	工事中			存在	供用		選定する理由及び選定しない理由
	に用い る車両の運行 資材及び機械の運搬	建設機械の稼働	施設の解体・建築	施設の存在	施設の稼働	施設車両の運行	
(16)資源循環					4		工事中に発生した廃棄物の資源化が見込まれることから選定する。また、工事の実施に伴い発生する残土を有効利用することが想定されるため選定する。 事業の実施に伴い発生した廃棄物の資源化が見込まれることから選定する。また、ごみの焼却（減容化）による最終処分量の低減、資源物回収が見込まれることから環境創造要因としても選定する。 ⁴
(17)地球温暖化							事業の実施に伴い二酸化炭素が排出され、また、エネルギー回収量増加に伴い二酸化炭素削減に寄与する側面もあるため環境創造要因としても選定する。
(18)人と自然との触れ合いの活動の場							人と自然との触れ合いの活動の場に影響を及ぼす行為はないと考えられることから選定しない。 ²

【環境負荷要因³】：標準評価項目、：重点評価項目、：保全措置項目、【環境創造要因】

1:（網掛け）は環境影響要因及び環境要素のうち、本事業によって環境へ影響を及ぼす可能性のある項目を示す。

2: 視覚的要素の変化については、「景観」において調査、予測・評価を実施する。

3: 環境負荷要因は、一般的に環境影響評価を行う項目（標準評価項目）事業特性及び地域特性等に応じて重点的に環境影響評価を行う項目（重点評価項目）環境負荷影響が軽微である、又は類似の事例により影響の程度が明らかである等の理由から調査、予測を行わずに環境保全措置によって対応する項目（保全措置項目）に区分している。

4: 実施計画書では、「(12)廃棄物」における環境創造要因として、最終処分量の低減、資源物及びエネルギー回収を取り扱うこととしていたが、技術指針を踏まえ、「(16)資源循環」で最終処分量及び資源物の回収量を、「(17)地球温暖化」でエネルギー回収量を環境創造要因として取り扱うこととする。また、「(16)資源循環」においては事業の実施に伴い発生した廃棄物の環境負荷要因についても取り扱うこととする。

表 6-2(4) 環境影響評価要因と環境要素（関連表）

環境影響要因 環境要素	工事中			存在	供用		選定する理由及び選定しない理由	
	に用い る車両の運行	資材及び機械の運搬	建設機械の稼働	施設の解体・建築	施設の存在	施設の稼働	施設車両の運行	
(19)電波障害								現有施設の建替え事業であること、事業計画地近傍に住居は存在しないことから選定しない。
(20)日 照								
(21)風 嘘								現有施設の建替え事業であること、建替え後も建替え前と同規模の建物であること、尼崎市環境影響評価条例における対象事業において風害の影響が想定される「建築物の建築」の規模要件（建築物の高さ60m、延べ面積50,000m ² ）を下回る規模であることから選定しない。
(22)ヒートアイランド現象								現有施設の建替え事業であることから選定しない。
(23)景 観								施設が存在すること、近傍の景観との調和に影響を及ぼすことが想定されるため選定する。
(24)文化財								事業計画地及び近傍に文化財及び埋蔵文化財は存在しないことから選定しない。
(25)都市施設								現有施設の建替え事業であること、事業計画地近傍に都市施設、住居等は存在しないため選定しない。
(26)安全性								
(27)その他								上記以外に環境影響評価が必要な項目は特に存在しないため選定しない。

【環境負荷要因²⁾】 : 標準評価項目、: 重点評価項目、: 保全措置項目、【環境創造要因】

1: (網掛け)は環境影響要因及び環境要素のうち、本事業によって環境へ影響を及ぼす可能性のある項目を示す。

2: 環境負荷要因は、一般的に環境影響評価を行う項目(標準評価項目)、事業特性及び地域特性等に応じて重点的に環境影響評価を行う項目(重点評価項目)、環境負荷影響が軽微である、又は類似の事例により影響の程度

が明らかである等の理由から調査、予測を行わずに環境保全措置によって対応する項目(保全措置項目)に区分している。

第3節 調査、予測及び評価の手法

3.1 現況調査

本事業に係る現況調査の手法は、環境影響評価技術指針（尼崎市）（以下「技術指針」という。）に掲げられた調査項目について、前節で抽出した環境影響評価項目を対象として、既存資料による情報の収集、整理及び解析並びに現地調査により、現況把握を行う。

調査の内容は表 6-3(1)～(2)に、現地調査地点は図 6-1 に示すとおりである。

環境影響評価項目として選定しなかった環境要素のうち、参考に現況把握のための調査を実施する項目（「水質」）の調査内容については、表 6-3(3)に示すとおりである。

なお、施設の稼働に伴う煙突排ガス濃度に係る寄与濃度の概略予測を実施計画書において実施しており、その結果に基づいて影響範囲を想定、現地調査地点及び予測地域を設定している。概略予測の結果は図 6-3 に示すとおりである。

表 6-3(1) 現況調査の内容

環境要素・調査項目		調査地域・地点	調査時期・頻度	調査方法(資料名)
大気質				
既存資料調査	・大気質の現況 ・気象 ・発生源の状況	事業計画地周辺	過去 5 年程度	・「尼崎市環境監視センター報」（尼崎市） ・「過去の気象データ検索」（気象庁） ・土地利用現況図（国土地理院）
現地調査	・一般環境大気質 二酸化硫黄、窒素酸化物、浮遊粒子状物質、塩化水素、水銀、ダイオキシン類 ・道路沿道大気質 窒素酸化物、浮遊粒子状物質	2 地点（事業計画地周辺の住居が存在する地点） 図 6-1 参照 1 地点（主要走行ルートである尼崎港線道路沿道の地点） 図 6-1 参照	1 週間 × 4 季 1 週間 × 4 季	・「大気汚染に係る環境基準について」（昭和 48 年環境庁告示第 25 号）「二酸化窒素に係る環境基準について」（昭和 53 年環境庁告示第 38 号）「ダイオキシン類による大気の汚染、水質の汚濁（水底の底質の汚染を含む。）及び土壤の汚染に係る環境基準について」（平成 11 年環境省告示第 68 号）「大気汚染物質測定法指針」（昭和 62 年環境庁）「有害大気汚染物質測定方法マニュアル」（平成 23 年環境省）に定める手法に準拠し、各大気質を測定する。 ・「地上気象観測指針」（気象庁）等に準拠し、風向・風速等を連続測定する。
騒音				
既存資料調査	・騒音の現況 ・発生源の状況	事業計画地周辺	過去 5 年程度	・「尼崎の環境」（尼崎市） ・「環境白書」（兵庫県） ・土地利用現況図（国土地理院）
現地調査	・環境騒音 ・道路交通騒音 ・交通量	3 地点（事業計画地敷地境界及び事業計画地周辺の住居が存在する地点） 図 6-1 参照 1 地点（主要走行ルートである尼崎港線道路沿道の地点） 図 6-1 参照	休日・平日各 1 回（24 時間）	・「騒音に係る環境基準について」（平成 10 年、環境庁告示第 64 号）及び「JIS Z 8731 環境騒音の表示・測定手法」に準拠し、環境騒音、道路交通騒音を測定する。 ・マニュアルカウンターを用いて、車種分類別、時間別、方向別の交通量を計測する。

表 6-3(2) 現況調査の内容

環境要素・調査項目		調査地域・地点	調査時期・頻度	調査方法(資料名)
振動				
既存 資料 調査	・振動の現況 ・発生源の状況	事業計画地周辺	最新の情報	・「尼崎の環境」(尼崎市) ・「環境白書」(兵庫県) ・土地利用現況図(国土地理院)
現地 調査	・環境振動 ・道路交通振動 ・地盤卓越振動数 ・交通量	3 地点(事業計画地敷地境界及び事業計画地周辺の住居が存在する地点) 図 6-1 参照 1 地点(主要走行ルートである尼崎港線道路沿道の地点) 図 6-1 参照	休日・平日各 1 回 (24 時間)	・「振動規制法施行規則」(昭和 51 年総理府令第 58 号)に基づく道路交通振動の限度及び「JIS Z 8735 振動レベル測定方法」に準拠し、環境振動、道路交通振動を測定する。 ・マニュアルカウンターを用いて、車種分類別、時間別、方向別の交通量を計測する。
悪臭				
既存 資料 調査	・悪臭の現況 ・気象 ・発生源の状況	事業計画地周辺	最新の情報	・「尼崎の環境」(尼崎市) ・「環境白書」(兵庫県) ・「過去の気象データ検索」(気象庁) ・土地利用現況図(国土地理院)
現地 調査	・特定悪臭物質濃度 ・臭気指数	3 地点(事業計画地敷地境界及び事業計画地周辺の住居が存在する地点) 図 6-1 参照	夏季及び冬季 各 1 回	・悪臭防止法に基づく「特定悪臭物質の測定の方法」及び「嗅覚測定法マニュアル」(平成 8 年環境庁大気保全局大気生活環境室編集)に準拠し、採取、分析を行う。
廃棄物及び資源循環				
既存 資料 調査	・一般廃棄物 ・産業廃棄物 ・残土	事業計画地及び尼崎市内	最新の情報又は過去 5 年程度	・事業の実績データに基づく
地球温暖化				
既存 資料 調査	・温室効果ガスの排出状況	事業計画地及び尼崎市内	最新の情報又は過去 5 年程度	・事業の排出実績若しくは「温室効果ガス排出量算定・報告マニュアル(令和 2 年、環境省)等に準拠し、事業の燃料消費、電力消費データから推計する。
景観				
既存 資料 調査	・代表的な眺望地点 ・重要な景観資源の分布状況	事業計画地周辺	最新の情報	・「ワンポイントお勧めマップ - ウォーキングで健康づくり - 」(尼崎市)
現地 調査	・主要な視点場からの景観の現況	5 地点(ウォーキングコース等の計画地が眺望可能な箇所) 図 6-1 参照	4 季 各 1 回	・現地踏査を行い、代表的な眺望地点を抽出・選定し、眺望景観の状況を写真撮影により把握する。

表 6-3(3) 現況調査の内容（参考項目：水質）

環境要素・調査項目	調査地域・地点	調査時期・頻度	調査方法(資料名)	
水質				
既存 資料 調査	<ul style="list-style-type: none"> ・水質の現況 ・発生源の状況 	事業計画地周辺	最新の情報 <ul style="list-style-type: none"> ・「尼崎市環境監視センター報」(尼崎市) ・「尼崎の環境」(尼崎市) ・土地利用現況図(国土地理院) 	
現地 調査	<ul style="list-style-type: none"> ・生活環境項目 水素イオン濃度、生物化学的酸素要求量、浮遊物質量、溶存酸素量、大腸菌群数、全窒素(T-N)、全リン(T-P)、全亜鉛、ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩、水温、透視度 ・健康項目 カドミウム、全シアン、鉛、六価クロム、砒素、総水銀、アルキル水銀、PCB、ジクロロメタン、四塩化炭素、1,2-ジクロロエタン、1,1ジクロロエチレン、シス1,2ジクロロエチレン、1,1,1トリクロロエタン、1,1,2-トリクロロエタノン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、1,3ジクロロブロベン、チウラム、シマジン、チオペンカルブ、ベンゼン、セレン、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素、ふつ素、ほう素、1,4ジオキサン・ダイオキシン類 	2地点(計画地からの放流河川における放流地点前後の2地点)図6-1参照	4季 各1回 夏季 各1回	・「水質汚濁に係る環境基準について」(昭和46年環境庁告示第59号)、「ダイオキシン類による大気の汚染、水質の汚濁(水底の底質の汚染を含む。)及び土壤の汚染に係る環境基準について」(平成11年、環境省告示第68号)に準拠し、採水、分析を行う。



図 6-1 調査地点図

3.2 予測

本事業に係る環境影響の予測及び評価の手法は、技術指針に掲げられた手法を踏まえ、表 6-4(1)～(2)に示すとおりである。また、予測地点図は図 6-2 に示すとおりである。

表 6-4(1) 予測の内容

環境要素・予測項目		予測事項	予測地域・地点	予測時期	予測内容・方法
大気質					
工事中	・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質)	工事用車両の走行に伴う排ガス濃度の寄与濃度及び環境濃度	調査地点と同じ地点とする。 図 6-2 参照	工事用車両の走行台数が最大となる時期	大気拡散計算(ブルームモデル・パフモデル等)により長期平均濃度を予測する。
供用	・大気質 (二酸化窒素、二酸化硫黄、浮遊粒子状物質、有害物質)	施設の稼働に伴う排ガス濃度の寄与濃度及び環境濃度	調査地点及び最大着地濃度出現地点を含む範囲とする。	施設の稼働が定常稼働となった時期	大気拡散計算(ブルームモデル・パフモデル等)により長期平均濃度(年平均値)及び短期濃度(1時間値)を予測する。
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質)	施設関連車両の走行に伴う排ガス濃度の寄与濃度及び環境濃度	調査地点と同じ地点とする。 図 6-2 参照	施設の稼働が定常稼働となった時期	大気拡散計算(ブルームモデル・パフモデル等)により長期平均濃度を予測する。	
騒音					
工事中	・道路交通騒音レベル	工事用車両の走行に伴う道路交通騒音レベル	調査地点と同じ地点とする。 図 6-2 参照	工事用車両の走行台数が最大となる時期	(社)日本音響学会の「道路交通騒音の予測モデル(ASJ RTN-Model 2018)」を用いて等価騒音レベル(L_{Aeq})を予測する。
供用	・施設騒音レベル	施設の稼働に伴う騒音レベル	敷地境界及び敷地境界周辺とする。 図 6-2 参照	施設の稼働が定常稼働となった時期	設備機器の位置、配置状況等を勘案し、面音源及び点音源の距離減衰式を用いて予測する。
・道路交通騒音レベル	施設関連車両の走行に伴う道路交通騒音レベル	調査地点と同じ地点とする。 図 6-2 参照			(社)日本音響学会の「道路交通騒音の予測モデル(ASJ RTN-Model 2018)」を用いて等価騒音レベル(L_{Aeq})を予測する。
振動					
工事中	・道路交通振動レベル	工事用車両の走行に伴う道路交通振動レベル	調査地点と同じ地点とする。 図 6-2 参照	工事用車両の走行台数が最大となる時期	技術手法に基づき、旧建設省土木研究所の提案式を用いて振動レベルの 80% レンジ上端値(L_{10})を予測する。
供用	・施設振動レベル	施設の稼働に伴う振動レベル	敷地境界及び敷地境界周辺とする。 図 6-2 参照	施設の稼働が定常稼働となった時期	設備機器の位置、配置状況等を勘案し、振動源からの振動の伝搬理論式を用いて予測する。
・道路交通振動レベル	施設関連車両の走行に伴う道路交通振動レベル	調査地点と同じ地点とする。 図 6-2 参照			技術手法に基づき、旧建設省土木研究所の提案式を用いて振動レベルの 80% レンジ上端値(L_{10})を予測する。
悪臭					
供用	・特定悪臭物質 ・臭気濃度	施設の稼働に伴い発生する悪臭の程度	調査地点、敷地境界及び最大着地濃度出現地点とする。 図 6-2 参照	施設の稼働が定常稼働となった時期	施設の稼働に伴い発生する特定悪臭物質、臭気濃度について、現有施設の調査結果、事業計画等に基づき把握する。

実施計画書における施設の稼働に伴う排ガス濃度に係る寄与濃度の概略予測結果は図 6-3 に示すとおりである。調査地域の設定の際、「廃棄物処理施設生活環境影響調査指針」(平成 18 年 9 月 環境省)を参考に、最大着地濃度の約半分を影響範囲と想定した。

なお、本準備書における予測結果では、年平均値及び高濃度となる気象条件(フュミゲーション)における最大寄与濃度出現距離(「第 7 章 第 1 節 7.1 大気質」参照)は、概略予測結果の範囲である約 2km の半分を下回る。



図 6-2 予測地点図



図 6-3 実施計画書における煙突排ガスに係る寄与濃度の概略予測結果と影響範囲

表 6-4(2) 予測の内容

環境要素・予測項目		予測事項	予測地域・地点	予測時期	予測内容・方法
廃棄物					
工事中	・一般廃棄物 ・産業廃棄物 ・残土	施設の解体・建築に伴い発生する廃棄物等の種類及び性状別発生量	事業計画地内	工事期間中	工事の実施に伴い発生する廃棄物及び残土の発生量等を工事計画等に基づき把握する。
供用後	・一般廃棄物 ・産業廃棄物	施設の供用に伴い発生する廃棄物の種類及び性状別発生量	事業計画地内	施設の稼働が定常稼働となった時期	施設の稼働に伴い発生する廃棄物の種類及び性状別の発生量を事業計画等に基づき把握する。
資源循環					
工事中	・廃棄物の再資源化 ・残土の再利用	施設の解体・建築に伴い発生する残土の発生量及び利用方法等並びに廃棄物等の再資源化量等	事業計画地内	工事期間中	工事の実施に伴い発生する廃棄物の再資源化量及び残土の有効利用量を工事計画等に基づき把握する。
供用後	・廃棄物の再資源化	施設の稼働に伴い再資源化する廃棄物の種類、性状別の方法及び量	事業計画地内	施設の稼働が定常稼働となった時期	施設の稼働に伴い再資源化する廃棄物の種類及び性状別の発生量を事業計画等に基づき把握する。
地球温暖化					
供用後	・温室効果ガスの発生量	施設の供用に伴い発生する温室効果ガスの発生量	事業計画地内	施設の稼働が定常稼働となった時期	施設の稼働に伴い発生される二酸化炭素等の発生量を事業計画等に基づく燃料消費量及び計画ごみ処理量・計画ごみ質、エネルギー回収量より算定する。
景観					
存在	・自然的景観 ・文化的景観	代表的な眺望点からの眺望景観の変化の程度	周辺の代表的な眺望点(現地調査を踏まえ、計画地を眺望できる地点を選定する) 図 6-2 参照	施設が存在する時期	施設の存在に伴う事業計画地周辺の代表的な眺望点からの眺望景観の変化の程度について、フォトモンタージュを作成して予測する。

3.3 評価

本事業に係る環境影響評価のために選定した項目に対する評価の手法は、技術指針に掲げられた内容を基に、以下に示すとおりとする。また、各環境影響評価項目の個別評価に係る内容については、表 6-5(1)～(3)に示すとおりである。

個別評価

項目	評価の考え方
環境負荷影響の回避・低減に係る評価	実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境影響評価項目に係る環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。
良好な環境の創造に係る評価	新たな環境の創造及び地域社会等の良好な環境づくりについて検討し、良好な環境の創造に向けて努めているかについて評価する。
評価を行うに当たって、環境基準その他の国、県及び尼崎市による環境の保全に関する施策によって、環境影響評価項目に係る環境要素に関する基準又は目標が示されている場合は、当該評価において当該基準又は目標に照らすこととする考え方を明らかにできるように整理し、当該基準等の達成状況、その施策の内容等と調査及び予測の結果との整合性が図られているか否かについて検討する。 なお、工事の実施に当たって長期間にわたり影響を受けるおそれのある環境要素であって、当該環境要素に係る基準が定められているものについても、当該基準との整合性が図られているか否かについて検討する。	

総合評価

評価の考え方
個別評価の概要を一覧できるように整理し、対象事業等の実施による事業全体としての環境に及ぼす影響を把握することにより総合的に評価を行う。

表 6-5(1) 評価の内容（個別評価）

環境要素・予測項目		予測事項	予測地域・地点	評価の内容
大気質				
工事中	・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質)	工事用車両の走行に伴う排ガス濃度の寄与濃度及び環境濃度	調査地点と同じ地点とする。	<p>【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。</p>
	・大気質 (二酸化窒素、二酸化硫黄、浮遊粒子状物質、有害物質)	施設の稼働に伴う排ガス濃度の寄与濃度及び環境濃度	調査地点及び最大着地濃度出現地点とする。	<p>【基準等の達成状況、その施策の内容等と調査及び予測の結果との整合性】 調査及び予測の結果に基づき、以下に示す基準等との整合性が図られているか否かについて勘案し、評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「二酸化窒素に係る環境基準について」に定める基準 ・「大気の汚染に係る環境基準について」に定める基準 ・「ダイオキシン類による大気の汚染、水質の汚濁（水底の底質の汚染を含む。）及び土壤の汚染に係る環境基準について」に定める基準 ・「大気汚染防止法に基づく窒素酸化物の排出基準の改定等について」に示す目標環境濃度 ・「今後の有害大気汚染物質対策のあり方について（第七次答申）」に示す指針値
騒音				
工事中	・道路交通騒音レベル	工事用車両の走行に伴う道路交通騒音レベル	調査地点と同じ地点とする。	<p>【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。</p>
	・施設騒音レベル	施設の稼働に伴う騒音レベル	敷地境界及び敷地境界周辺とする。	<p>【基準等の達成状況、その施策の内容等と調査及び予測の結果との整合性】 調査及び予測の結果に基づき、以下に示す基準等との整合性が図られているか否かについて勘案し、評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本施設において定める自主基準値 ・「騒音に係る環境基準について」に定める基準
振動				
工事中	・道路交通振動レベル	工事用車両の走行に伴う道路交通振動レベル	調査地点と同じ地点とする。	<p>【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。</p>
	・施設振動レベル	施設の稼働に伴う振動レベル	敷地境界及び敷地境界周辺とする。	<p>【基準等の達成状況、その施策の内容等と調査及び予測の結果との整合性】 調査及び予測の結果に基づき、以下に示す基準等との整合性が図られているか否かについて勘案し、評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本施設において定める自主基準値 ・「振動規制法」に基づく道路交通振動の要請限度

表 6-5(2) 評価の内容（個別評価）

環境要素・予測項目	予測事項	予測地域・地点	評価の内容	
悪臭				
供用	・特定悪臭物質 ・臭気濃度	施設の稼働に伴い発生する悪臭の程度	調査地点、敷地境界及び最大着地濃度出現地点とする。	【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。 【基準等の達成状況、その施策の内容等と調査及び予測の結果との整合性】 調査及び予測の結果に基づき、以下に示す基準等との整合性が図られているか否かについて勘案し、評価する。 ・「悪臭防止法」に定める基準 ・本施設において定める自主基準値
水質				
工事中	・水質（水の濁り（SS）、有害物質）	- ¹	- ¹	【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 環境負荷影響の回避・低減に係る適切な措置が検討されているか否かについて評価する。
供用後	・水質（水の汚れ（BOD）、水の濁り（SS）、富栄養化（T-P, T-N）、溶存酸素（DO）、有害物質、水素イオン濃度）	- ¹	- ¹	
地下水質				
工事中	・地下水質（有害物質）	- ¹	- ¹	【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 環境負荷影響の回避・低減に係る適切な措置が検討されているか否かについて評価する。
土壤汚染				
工事中	・土壤汚染の程度	- ¹	- ¹	【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 環境負荷影響の回避・低減に係る適切な措置が検討されているか否かについて評価する。
廃棄物				
工事中	・一般廃棄物 ・産業廃棄物 ・残土	施設の解体・建築に伴い発生する廃棄物等の種類及び性状別発生量	事業計画地内	【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。
供用後	・一般廃棄物 ・産業廃棄物	施設の供用に伴い発生する廃棄物の種類及び性状別発生量	事業計画地内	

水質、地下水質及び土壤汚染は保全措置項目であり、予測を実施しない。

表 6-5(3) 評価の内容（個別評価）

環境要素・予測項目	予測事項	予測地域・地点	評価の内容
資源循環			
工事中	・廃棄物の再資源化 ・残土の再利用	施設の解体・建築に伴い発生する廃棄物等の発生量及び利用方法等	事業計画地内 【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。 【基準等の達成状況、その施策の内容等と調査及び予測の結果との整合性】 調査及び予測の結果に基づき、以下に示す目標値等との整合性が図られているか否かについて勘案し、評価する。 ・「兵庫県廃棄物処理計画～循環型社会を目指して～」(平成30年8月、兵庫県)に掲げる目標値
供用後	・廃棄物の再資源化	施設の稼働に伴い再資源化する廃棄物の種類、性状別の方法及び量	事業計画地内 【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。 【基準等の達成状況、その施策の内容等と調査及び予測の結果との整合性】 調査及び予測の結果に基づき、以下に示す目標値等との整合性が図られているか否かについて勘案し、評価する。 ・「兵庫県廃棄物処理計画～循環型社会を目指して～」(平成30年8月、兵庫県)に掲げる目標値 【良好な環境の創造に係る評価】 新たな環境の創造及び地域社会等の良好な環境づくりについて検討し、以下の観点で、良好な環境の創造に向けて努めているかについて評価する。 ・ごみの焼却(減容化)による最終処分量の低減及び資源物の回収
地球温暖化			
供用後	・温室効果ガスの発生量	施設の供用に伴い発生する温室効果ガスの発生量	事業計画地内 【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能なよりよい技術が取り入れられているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。 【良好な環境の創造に係る評価】 新たな環境の創造及び地域社会等の良好な環境づくりについて検討し、以下の観点で、良好な環境の創造に向けて努めているかについて評価する。 ・ごみの焼却によるエネルギー回収
景観			
存在	・自然的景観 ・文化的景観	代表的な眺望点からの眺望景観の変化の程度	周辺の代表的な眺望点(現地調査を踏まえ、計画地を眺望できる地点を選定する) 【環境負荷影響の回避・低減に係る評価】 実行可能な範囲で、周辺地域の生活環境及び自然環境に配慮し、町並みとも調和した計画としているか否かについて検討するなどの方法により、環境に負荷を及ぼすおそれのある影響が回避され、又は低減されているものであるか否かについて評価する。 【基準等の達成状況、その施策の内容等と調査及び予測の結果との整合性】 調査及び予測の結果に基づき、以下に示す方針等との整合性が図られているか否かについて勘案し、評価する。 ・「尼崎市都市美形成計画～誇りと愛着と活力のある美しいまちのために～」(2011年、尼崎市)