

令和5年度実施
まちづくりに関する意識調査集計

（施策評価分）

1. 尼崎への居留意向（単純集計・クロス集計）	3
2. 市政への関心や日常生活について（単純集計）	6
3. 尼崎市に対する思いについて（単純集計）	14
4. 市役所の取組への評価（現在の満足度）	16
（今後の重要度）	18
（満足度・重要度施策間比較）	20
（満足度・重要度施策間比較（グラフ））	21
5. 尼崎のまち（づくり）について（単純集計）	22
6. 尼崎市役所について（単純集計）	24
7. 回答者属性	25
8. 前期まちづくり基本計画関係指標	27

(1) 調査の目的

令和5年（2023）年度に開始した、総合計画に基づくまちづくりを着実に進めていくため、市民の皆様の意見を伺い、施策評価に活用し、総合計画の進捗状況を図るとともに、今後の市政運営の基礎となるデータを収集するために実施した。

(2) 実施概要

①調査対象

市内在住の満 15 歳以上の市民を母集団とし、その中から3,000人を抽出し、調査対象とした。

②調査方法

郵送調査及びWEB調査により実施した。

③調査期間

令和6年2月14日（発送日）から
令和6年2月29日まで

(3) 回収結果

発送数	未着数	実発送数	有効回答数	有効回答率
3000	26	2974	1,042	35.0%

※回答者属性

年齢（歳）	令和5年度実施（今回）			令和4年度実施（参考）		住基上
	回答数	割合	WEB回答率	回答数	割合	割合
15～24歳	115	11.0%	58.3%	103	10.2%	10.2%
25～34歳	128	12.3%	63.3%	113	11.2%	13.2%
35～44歳	146	14.0%	71.2%	121	12.0%	13.7%
45～54歳	177	17.0%	53.7%	163	16.2%	18.0%
55～64歳	142	13.6%	26.1%	111	11.0%	13.9%
65歳以上	318	30.5%	7.9%	240	23.8%	31.0%
無回答	16	1.5%	0.0%	157	15.6%	
合計	1,042	100.0%	-	1,008	100.0%	100.0%

性別	令和5年度実施（今回）			令和4年度実施（参考）		住基上
	回答数	割合	WEB回答率	回答数	割合	割合
男	453	43.5%	42.6%	465	46.1%	48.5%
女	503	48.3%	39.2%	503	49.9%	51.5%
その他・回答しない	25	2.4%	76.0%	16	1.6%	
無回答	61	5.9%	0.0%	24	2.4%	
合計	1,042	100.0%	-	1,008	100.0%	100.0%

※住基上割合とは、令和5年3月末時点の住民基本台帳の15歳以上の市民の割合です。

1. 尼崎への居住意向（単純集計）

問1	あなたは尼崎市に住んで良かったと思いますか。（○1つ）		問2	あなたは今後も尼崎市に住み続けたいと思いますか。（○1つ）		問3	問2の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（○3つまで）		問4	問2で3・4と答えた方にお伺いします。具体的にどこに移りたいですか。（○1つ）	
1	良かった	532	1	そう思う	531	1	尼崎市への愛着	315	1	神戸市	20
2	どちらかといえば良かった	416	2	どちらかといえばそう思う	364	2	自然や空気などの自然環境面	66	2	大阪市	16
3	どちらかといえば良くなかった	69	3	どちらかといえばそう思わない	104	3	文化施設やスポーツ施設など	48	3	西宮市	28
4	良くなかった	7	4	思わない	27	4	子どもや子育て支援	39	4	芦屋市	1
	無回答	18		無回答	16	5	学校教育などの教育面	27	5	伊丹市	8
	合計	1,042		合計	1,042	6	地域住民とのつながり	93	6	宝塚市	2
						7	親（子）との同居や住宅の距離	212	7	川西市	0
						8	買い物などの利便性	633	8	三田市	1
						9	通勤・通学の利便性	436	9	その他	23
						10	商売や仕事の関係	88	10	特にない	22
						11	住民のルール・マナー	59		無回答	10
						12	防犯の体制	27		合計	131
						13	保健・医療・福祉サービス	139			
						14	住宅事情（主に住居の広さや居住性など）	81			
						15	住宅事情（主に住居代、家賃など）	99			
						16	その他	43			
							合計	2,405			

1. 尼崎への居住意向（クロス集計）

問2	あなたは今後も尼崎市に住み続けたいと思いますか。（○1つ）
----	-------------------------------

×

問3	問2の質問に対してあなたはどのようなことを考えて回答したのですか。（○3つまで）
----	--

①尼崎市への居住意向とその理由順位

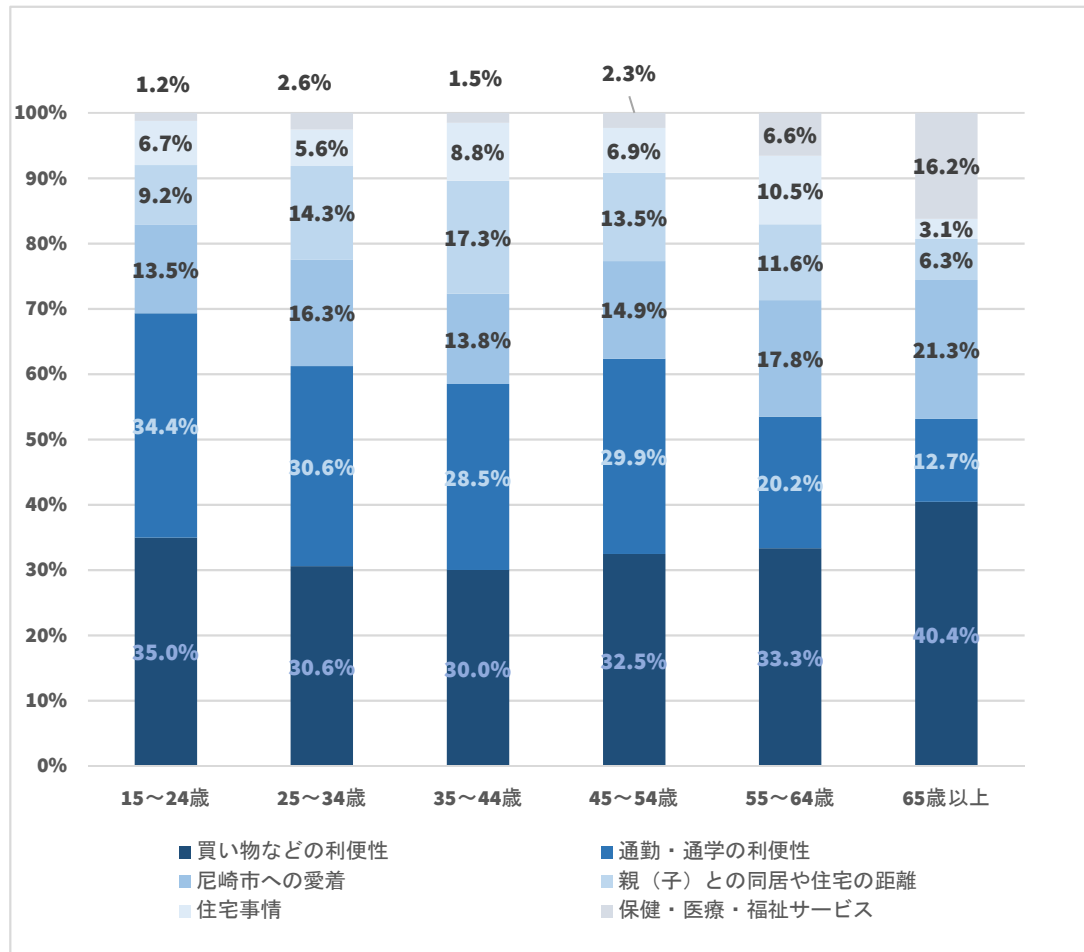
問2選択肢：そう思う/どちらかといえばそう思う

問3 理由の選択肢\年度		尼崎市に住み続けたいと思う理由の選択肢順位					
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
1	尼崎市への愛着	3	3	3			
2	自然や空気などの自然環境面	9	9	9			
3	文化施設やスポーツ施設など	10	11	10			
4	子ども子育て支援	12	13	12			
5	学校教育などの教育面	13	15	13			
6	地域住民とのつながり	7	8	7			
7	親（子）との同居や住宅の距離	4	4	4			
8	買い物などの利便性	1	1	1			
9	通勤・通学の利便性	2	2	2			
10	商売や仕事の関係	8	7	8			
11	住民のルール・マナー	15	12	14			
12	防犯の体制	13	14	15			
13	保健・医療・福祉サービス	6	6	6			
14	住宅事情（主に住居の広さや居住性など）	5	5	5			
15	住宅事情（主に住居代、家賃など）						
16	その他	11	10	11			

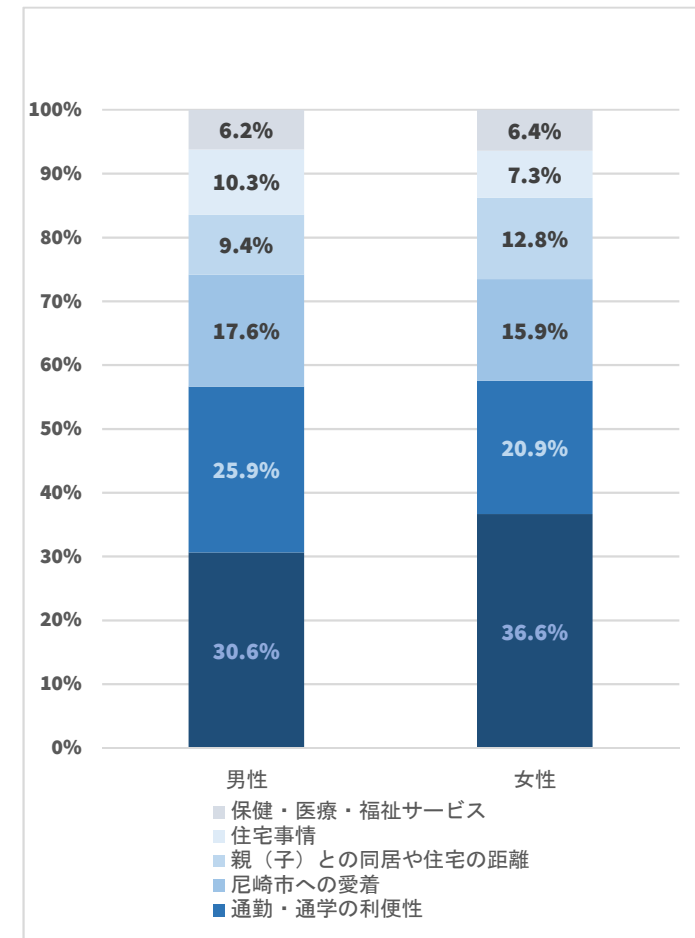
問2選択肢：どちらかといえばそう思わない/思わない

尼崎市に住み続けたいと思わない理由の選択肢順位					
令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
13	8	13			
2	3	8			
14	14	11			
6	3	5			
8	10	11			
15	14	15			
12	11	10			
7	6	2			
4	6	4			
10	13	14			
1	1	1			
4	5	7			
9	8	6			
3	2	2			
10	12	9			

②尼崎市に住み続けたい理由上位6項目に占める年齢別割合（無回答除く）



③尼崎市に住み続けたい理由上位6項目に占める男女別割合（その他・回答したくない・無回答除く）



2. 市政への関心や日常生活について（単純集計）

施策1 地域コミュニティ・学び

問 1	あなたは市政に関心がありますか。（〇は1 つだけ）		問 2	あなたは市政へ参画することができる方法 （例として、まちづくり提案箱、市民意見聴 取プロセス、市の計画策定時に行うタウン ミーティング等）があることを知っています か。（〇は1つだけ）		問 3	あなたは地域の活動に参加していますか。 （〇は1つだけ）		問 4	あなたはこの1年の間に健康維持・増進のた めに、30分以上の運動・スポーツや60分以 上の日常生活における身体活動（散歩など） をどの程度行いましたか。（〇は1つ）	
1	市政に関心がある	145	1	知っているし、参画したことがある	14	1	参加しているし、これからも参加した い	100	1	週に1日以上	473
2	どちらかといえば市政に関心がある	414	2	知っているが、参画したことはない	234	2	参加しているが、できれば参加を控え たい	50	2	月に1～3日程度	189
3	どちらかといえば市政に関心がない	348	3	全く知らない	779	3	参加していないが、できれば参加した い	355	3	年に1～10日程度	134
4	市政に関心がない	115		無回答	15	4	参加していないし、これからも参加し たくない	507	4	しなかった	236
	無回答	20		合計	1,042		無回答	30		無回答	10
	合計	1,042					合計	1,042		合計	1,042

施策2 人権尊重・多文化共生

問 5	あなたは生涯学習活動の成果がどのようなこ とにつながったと思いますか。（〇はいくつ でも）		問 6	あなたは文化・芸術に触れることでどんな良 い影響があると思いますか。（〇はいくつで も）		問 7	あなたは尼崎市や住んでいる地域の歴史につ いて興味・関心がありますか。（〇は1つだ け）		問 8	あなたは日々のくらしの中で、自分の居場所 があり、他者に認められていると感じていま すか。（〇は1つだけ）	
1	自分たちの地域をより良くしていくた めの取組	133	1	生きる楽しみを見出せる	562	1	大いに関心がある	114	1	とても感じる	308
2	自分の趣味・生きがい	438	2	地域の人との交流や社会参加が盛んにな る	256	2	まあまあ関心がある	483	2	ときどき感じる	399
3	自分の能力向上	273	3	地域に対する愛着が醸成される	146	3	あまり関心がない	350	3	あまり感じない	253
4	その他	24	4	地域のイメージが向上する	167	4	全く関心がない	82	4	感じない	63
5	生涯学習活動に取り組んでいない	382	5	美しさなどへの感性が高まる	393		無回答	13		無回答	19
	合計	1,250	6	マナー・モラルが向上する	209		合計	1,042		合計	1,042
			7	コミュニケーション能力が高まる	250						
			8	他者の気持ちを理解したり想像するよ うになる	237						
			9	その他	12						
			10	わからない	113						
				合計	2,345						

施策3 学校教育

問 9	あなたは「性別、国籍、年代や価値観」などが自分と異なる人についてどう思いますか。 （〇は1つだけ）		問 10	「男は仕事、女は家事・育児」という考え方がありますが、あなたはこの考え方に同感しますか。（〇は1つだけ）		問 11	あなたは「女性だから・男性だから」ということを理由に生きづらさを感じることがありますか。（〇は1つだけ）		問 12	あなたは地域の小中高等学校と以下のような関わりを持ったことがありますか。（〇はいくつでも）	
1	尊重して受け入れたい	360	1	同感する	38	1	ある	123	1	登下校時の子どもたちの見守り活動	97
2	できるだけ受け入れたい	499	2	どちらかといえば同感する	185	2	どちらかというところ	202	2	学校行事・オープンスクールへの参加	181
3	受け入れるのは難しい	66	3	どちらかといえば同感しない	329	3	どちらかというところ	346	3	学校のボランティアに参加	62
4	考えたことがない	103	4	同感しない	469	4	ない	356	4	授業等に講師や教員の補助者として参加	19
	無回答	14		無回答	21		無回答	15	5	その他	27
	合計	1,042		合計	1,042		合計	1,042	6	特になし	739
										合計	1,125

施策4 子ども・子育て支援

問 13	あなたは尼崎市が子育てをしやすいまちだと感じますか。（〇は1つだけ）		問 14	あなたは子育てしやすい環境にはどのような点が重要だと思いますか。（〇は3つまで）		問 15	あなたは地域の中に、家族以外で頼れる人がいますか。（〇は1つだけ）		問 16	あなたの身の周りで困りごとを抱えている人に気付いたらどうしますか。（〇は1つだけ）	
1	感じる	86	1	子育てにかかる経済的支援	652	1	大勢いる	54	1	何らかの対応をする（したい）	633
2	どちらかといえば感じる	448	2	保育所や児童ホーム（学童保育）など	494	2	何人かいる	448	2	わからない	367
3	どちらかといえば感じない	299	3	学校の教育環境	369	3	いないが、頼れる人がいれば良いと思う	430	3	対応しない（したくない）	24
4	感じない	153	4	不安や悩みを気軽に相談できる窓口	233	4	いないし、誰にも頼りたくない	78		無回答	18
	無回答	56	5	子育てに関する情報	95		無回答	32		合計	1,042
	合計	1,042	6	パートナーが子育てに参加しやすい環境	179		合計	1,042			
			7	子どもが安心して遊べる場	459						
			8	その他	29						
				合計	2,510						

施策6 障害者支援

問 17	問16で3と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は1つだけ）		問 18	あなたは障害のある人が、日常生活をする上で必要な地域の環境が整っていると思いますか。（〇は1つだけ）		問 19	問18の質問に対してあなたはどのような環境を考えて回答したのですか。（〇はいくつでも）		問 20	あなたは不当な差別的扱いの禁止や合理的配慮の提供など、障害のある人への差別解消の推進に向けて、法律（障害者差別解消法）が定められていることを知っていますか。（〇は1つだけ）	
1	自分にできることはないと思うから	8	1	そう思う	41	1	地域交流・活動支援	238	1	よく知っている	70
2	だれに相談したら良いか分からないから	1	2	どちらかといえばそう思う	394	2	社会参加支援（コミュニケーション支援等）	188	2	多少は知っている	272
3	本人の問題だから	10	3	どちらかといえばそう思わない	428	3	居住環境	392	3	聞いたことはある	369
4	行政や支援機関が対応することだから	5	4	そう思わない	114	4	就労支援	280	4	まったく知らない	303
	無回答	0		無回答	65	5	障害福祉サービス	421		無回答	28
	合計	24		合計	1,042	6	福祉相談体制	186		合計	1,042
						7	その他	74			
							合計	1,779			

施策7 高齢者支援

施策8 健康支援

問 21	あなたは普段していることで生きがいを感じることや、今後やってみたいことがありますか。（〇は1つだけ）		問 22	あなたは高齢者の介護や健康について相談できる「地域包括支援センター」を利用したことがありますか。（〇はいくつでも）		問 23	あなた自身は今、心身ともに健康だと思いますか。（〇は1つだけ）		問 24	あなたは「小児救急医療電話相談」や休日・夜間の「小児救急医療機関（休日夜間急病診療所）」を知っていますか。（〇は1つだけ）	
1	いくつかある	273	1	介護の制度や保険料について問い合わせた	74	1	健康だと思う	249	1	どちらも知っている	393
2	どちらかといえばある	432	2	介護の悩みや介護事業者（ケアマネジャー）、高齢者虐待等に関する相談をした	107	2	どちらかといえば健康だと思う	510	2	小児救急医療電話相談のみ知っている	14
3	どちらかといえばない	231	3	介護予防ケアプランの作成を依頼した	62	3	どちらかといえば健康ではないと思う	218	3	小児救急医療機関のみ知っている	239
4	全くない	71	4	知っていたが利用したことはない	433	4	まったく健康ではない	50	4	どちらも知らない	366
	無回答	35	5	知らなかった	409		無回答	15		無回答	30
	合計	1,042		合計	1,085		合計	1,042		合計	1,042

施策9 生活安全

問 25	あなたは食育に関心がありますか。(〇は1 つだけ)		問 26	あなたは市内全域で歩きタバコを禁止する条 例が制定されていることを知っていますか。 (〇は1つだけ)		問 27	あなたは尼崎市の防犯や交通安全の面で、日 常生活を安心して過ごせていると思います か。(〇は1つだけ)		問 28	あなたは尼崎市において自転車のまちづくり が進んできていると感じていますか。(〇は 1つだけ)	
1	関心がある	279	1	よく知っている	358	1	そう思う	105	1	そう感じている	123
2	どちらかといえば関心がある	453	2	多少は知っている	270	2	どちらかといえばそう思う	507	2	どちらかといえばそう感じる	402
3	どちらかといえば関心がない	127	3	聞いたことはある	149	3	どちらかといえばそう思わない	301	3	どちらかといえばそう感ない	319
4	関心がない	59	4	知らない	251	4	そう思わない	106	4	そう感じない	174
5	わからない	101		無回答	14		無回答	23		無回答	24
	無回答	23		合計	1,042		合計	1,042		合計	1,042
	合計	1,042									

問 29	問28の質問に対してあなたがそうように感 じているのはなぜですか。(〇はいくつで も)		問 30	あなたは尼崎市の消費生活面で、日常生活を 安心して過ごせていると思いますか。(〇は 1つだけ)		問 31	あなたは尼崎市がルール、マナーの面で以前 よりも住みやすいまちになったと感じていま すか。(〇は1つだけ)		問 32	問31の質問に対してあなたがそうように感じ ているのはなぜですか。(〇は2つまで)	
1	事故防止の観点	393	1	そう思う	204	1	そう感じる	152	1	たばこの受動喫煙、ポイ捨てや、歩き たばこなど	423
2	盗難防止の観点	276	2	どちらかといえばそう思う	639	2	どちらかといえばそう感じる	532	2	ごみの捨て方(分別、ポイ捨てなど)	373
3	走る場所のわかりやすさ、自転車レー ン等の整備状況など走行環境の観点	697	3	どちらかといえばそう思わない	137	3	どちらかといえばそう感じない	237	3	自転車の交通安全(信号無視、自転車 スマホなど)	304
4	市内観光・買い物・レジャー等の観点	112	4	そう思わない	36	4	そう感じない	99	4	公園・河川敷等の利用(ごみの持ち帰 り、花火、バーベキューなど)	143
5	健康増進の観点	43		無回答	26		無回答	22	5	生活環境(落書き、におい、生活騒音 など)	293
6	環境への配慮の観点	89		合計	1,042		合計	1,042	6	その他	37
7	その他	89								合計	1,573
	合計	1,699									

施策10 消防・防災

問 33	令和5年4月から、ごみ置き場などから資源物（紙類、缶、小型家電製品、金属製ごみ）を勝手に持ち去ることを禁止した条例が施行されたことを知っていますか。（〇は1つだけ）		問 34	あなたは尼崎市の消防や防災の体制は安心だと思いますか。（〇は1つだけ）		問 35	あなたは防災情報について、どのような手段で取得していますか。（〇はいくつでも）		問 36	あなたは災害から避難するためにどのような備えをしていますか。（〇はいくつでも）	
1	知っている	576	1	安心だと思う	174	1	市ホームページ、Yahoo防災速報や、フェイスブック、X（旧ツイッター）・LINE公式アカウントなどのソーシャルネットワークサービス	547	1	「マイ避難カード」を作成している	12
2	知らない	438	2	どちらかといえば安心だと思う	634	2	ラジオ	111	2	非常用の食料や飲料水を3日以上準備している	309
	無回答	28	3	どちらかといえば不安に思う	168	3	テレビ（dボタンを含む）	509	3	非常持ち出し袋（携帯ラジオ・懐中電灯・医薬品など）を準備している	333
	合計	1,042	4	不安に思う	32	4	尼崎市防災ネット（ひょうご防災ネット）	220	4	日頃から家族で連絡方法や待ち合わせ場所を決めている	195
				無回答	34	5	防災行政無線（屋外拡声器）、災害情報電話サービス	42	5	特に準備していることはない	462
				合計	1,042	6	広報車、掲示物等	118	6	その他	17
						7	国や県、気象庁	191		合計	1,328
						8	その他	20			
						9	防災情報について関心がない	22			
						10	防災情報の取得方法がわからない	60			
						11	取得手段がない	20			
							合計	1,860			

施策11 地域経済・雇用就労

問 37	あなたの尼崎市に対するイメージは、ここ数年でどのように変化しましたか。（〇は1つだけ）		問 38	問37の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は1つだけ）	
1	良くなった	156	1	尼崎城再建や歴史博物館開館などによってまちに新たなにぎわいが生まれた	51
2	どちらかといえば良くなった	508	2	駅前周辺がきれいに整備されるなどまちの景観がよくなった	489
3	変わらない	320	3	放置自転車やひったくりの減少により体感治安が良くなった	109
4	どちらかといえば悪くなった	25	4	最近良いニュースを聞いた	6
5	悪くなった	11	5	体感治安が悪化した	42
	無回答	22	6	空き家が増えるなど居住環境が悪くなった	29
	合計	1,042	7	工場の閉鎖や空き店舗が増えるなどまちの活力が低下した	70
			8	最近悪いニュースを聞いた	14
			9	その他	86
				無回答	146
				合計	1,042

施策12 環境保全・創造

問 39	あなたは生物多様性を守るために、どのようなことをしていますか。（〇はいくつでも）		問 40	あなたの環境に関する取組について該当するものはどれですか。（〇はいくつでも）	
1	自然や生き物を知のことを心がけている	221	1	電化製品・ガス器具は省エネを意識して使用している	408
2	公園や河川を利用するなどして、身近な動植物に触れるようにしている	157	2	電化製品・ガス器具は省エネ型のものを選んで購入している	313
3	農地を残していくために地元の農産物（あまやさい）を選んでいる	88	3	太陽光発電設備やエネファームなどを導入している	48
4	外国の生き物（外来種）やペットを野外に放さないようにしている	99	4	地球温暖化による危機（影響・被害）を認識している	368
5	自然保護活動や清掃活動などに参加している	49	5	環境に関する学習・イベントに参加している	23
6	自然を汚さない、自然に優しい商品を選ぶようにしている	292	6	生ごみの削減やマイボトルの利用など、ごみを発生させない取組を行っている	284
7	その他	10	7	ごみの分け方を把握し、ごみを排出している	696
8	何もしていない	403	8	自宅周辺や地域の清掃活動に参加している	77
	合計	1,319	9	移動時のマイカー利用を控えている	116
			10	自然観察や自然保護活動などに参加している	10
			11	あまやさいを購入（地産地消）している	78
			12	市内に農地は必要だと考えている	184
			13	その他	9
			14	環境に関して何も取り組んでいない、または関心がない	55
				合計	2,669

施策13 都市機能・住環境

問 41	あなたの住まいをはじめとする住環境は、快適で暮らしやすいと思いますか。（○1つだけ）		問 42	問41の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（○はいくつでも）		問 43	あなたは市内の道路や上下水道等の都市基盤が整っており、利便性が高く安全で暮らしやすいと思いますか。（○は1つだけ）		問 44	あなたのお住いの地域には他の地域に自慢できる特長があると思いますか。（○は1つだけ）	
1	そう思う	257	1	日頃利用する公園の使い勝手	149	1	そう思う	292	1	そう思う	123
2	どちらかといえばそう思う	619	2	日当たりなどの生活環境	330	2	どちらかといえばそう思う	606	2	どちらかといえばそう思う	425
3	どちらかといえばそう思わない	111	3	道の広さや歩道や自転車道の整備など道路の使い勝手	201	3	どちらかといえばそう思わない	86	3	どちらかといえばそう思わない	290
4	そう思わない	29	4	交通の利便性	699	4	そう思わない	16	4	そう思わない	141
	無回答	26	5	建築物や道路などがつくりだす景観	55		無回答	42		無回答	63
	合計	1,042	6	緑豊かでくつろげる場所	86		合計	1,042		合計	1,042
			7	河川・水路などの水に親しめる場所	68						
			8	娯楽施設や商業施設などの利便性	288						
			9	住まいの広さや居住性	251						
			10	その他	34						
				合計	2,161						

問 45	あなたの身近にある公園について、満足していますか。（〇は1つだけ）		問 46	問45の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）		問 47	あなたは日常的に公共交通機関を利用していますか。（〇は1つだけ）	
1	満足している	179	1	樹木や草花など緑の充実度	417	1	できるだけ利用している	502
2	どちらかといえば満足している	492	2	遊具やベンチ、トイレなどの施設の充実度	360	2	時々利用している	281
3	どちらかといえば満足していない	220	3	樹木や施設などの管理状況	293	3	あまり利用していない	153
4	満足していない	99	4	自由に利用できるスペースの有無	304	4	利用していない	89
	無回答	52	5	防犯上の観点	144		無回答	17
	合計	1,042	6	その他	96		合計	1,042
				合計	1,614			

3. 尼崎市に対する思いについて（単純集計）

問1	あなたは尼崎市の魅力を誰かにおすすめしたいとどの程度思いますか。（〇は1つ）					問2	問1の質問に対して「0～5」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は1つ）			問3	あなたは、尼崎市でまちをよくするために、地域での活動やイベントなどに参加したいとどの程度思いますか。（〇は1つ）					問4	問3の質問に対して「0～5」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は1つ）		
0	全くすすめたくない	15	①	431	43.4%	1	魅力をすすめる機会がない	76	0	全く参加したくない	117	①	671	68.1%	1	参加したいけど忙しくて参加できない	156		
1		6				2	魅力は知っているが、人にすすめる発想がない	40	1		73				2	他にやりたいことがある	112		
2		27				3	人にすすめるほどの魅力ではない	165	2		71				3	魅力的な活動や催しが見つからない	149		
3		77				4	皆がしている魅力だから、改めてすすめる必要がない	51	3		133				4	一緒に参加する友人等がいない	77		
4		64				5	すすめられる魅力がない	39	4		60				5	誘ってくれる人がいない	20		
5		242				6	魅力が何かわからない	50	5		217				6	出かけるのが億劫だ	130		
6		174	②	354	35.6%		無回答	10	6		145	②	220	22.3%		無回答	27		
7		180					合計	431	7		75					合計	671		
8		140	③	209	21.0%				8		64	③	94	9.5%					
9		30							9		13								
10	とてもすすめたい	39							10	とても参加したい	17								
	無回答			48			無回答			57									
	合計（無回答を除く）			994			合計（無回答を除く）			985									

③-①	-22.3%
-----	--------

③-①	-58.6%
-----	--------

問5	あなたは、尼崎市でまちをよくするために活動している人達に対して「ありがとう」と思う気持ちがどの程度ありますか。（〇は1つ）					問6	問5の質問に対して「0～5」と回答した方にお伺いします。あなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は1つ）	
0	なんとも思わない	6	①	119	11.9%	1	活動している人を知らない	52
1		6				2	まちに興味がない	5
2		6				3	感謝するほどまちがよくなっていない	22
3		11				4	自分には関係のない	6
4		11				5	感謝する場面に出会わない	26
5		79	②	239	23.9%	6	当たり前のことだと思う	5
6		99					無回答	3
7		140	③	643	64.2%		合計	119
8		165						
9		74						
10	とても思う	404						
	無回答			41				
	合計（無回答を除く）			1,001				

③-①	52.3%
-----	-------

4. 市役所の取組への評価

A 現在の満足度

【集計結果及び順位】

		満足	どちらかとい えば満足	ふつう	どちらかとい えば不満	不満足	無回答	計	有効 回答数	得点		順位	
施策 \ 配点		5	4	3	2	1	—			合計	平均	令和5年度	令和4年度 (参考)
1	地域コミュニティ・学び	42	152	680	56	18	94	1,042	948	2,988	3.15	6	6
2	人権尊重・多文化共生	49	190	604	66	22	111	1,042	931	2,971	3.19	4	5
3	学校教育	41	153	579	104	32	133	1,042	909	2,794	3.07	12	12
4	子ども・子育て支援	49	186	529	99	46	133	1,042	909	2,820	3.10	9	13
5	地域福祉	41	182	585	91	28	115	1,042	927	2,898	3.13	7	4
6	障害者支援	44	154	600	84	33	127	1,042	915	2,837	3.10	10	8
7	高齢者支援	49	179	581	95	34	104	1,042	938	2,928	3.12	8	10
8	健康支援	55	197	594	70	17	109	1,042	933	3,002	3.22	3	3
9	生活安全	49	176	518	137	40	122	1,042	920	2,817	3.06	13	9
10	消防・防災	77	216	554	57	11	127	1,042	915	3,036	3.32	1	1
11	地域経済・雇用就労	42	143	605	99	20	133	1,042	909	2,815	3.10	11	11
12	環境保全・創造	40	169	608	72	12	141	1,042	901	2,856	3.17	5	7
13	都市機能・住環境	57	208	566	67	16	128	1,042	914	2,965	3.24	2	2

【回答割合（無回答除く）】

		満足	どちらかといえは満足	普通	どちらかといえは不満	不満足	計
1	地域コミュニティ・学び	4.4%	16.0%	71.7%	5.9%	1.9%	100.0%
2	人権尊重・多文化共生	5.3%	20.4%	64.9%	7.1%	2.4%	100.0%
3	学校教育	4.5%	16.8%	63.7%	11.4%	3.5%	100.0%
4	子ども・子育て支援	5.4%	20.5%	58.2%	10.9%	5.1%	100.0%
5	地域福祉	4.4%	19.6%	63.1%	9.8%	3.0%	100.0%
6	障害者支援	4.8%	16.8%	65.6%	9.2%	3.6%	100.0%
7	高齢者支援	5.2%	19.1%	61.9%	10.1%	3.6%	100.0%
8	健康支援	5.9%	21.1%	63.7%	7.5%	1.8%	100.0%
9	生活安全	5.3%	19.1%	56.3%	14.9%	4.3%	100.0%
10	消防・防災	8.4%	23.6%	60.5%	6.2%	1.2%	100.0%
11	地域経済・雇用就労	4.6%	15.7%	66.6%	10.9%	2.2%	100.0%
12	環境保全・創造	4.4%	18.8%	67.5%	8.0%	1.3%	100.0%
13	都市機能・住環境	6.2%	22.8%	61.9%	7.3%	1.8%	100.0%

B 今後の重要度

【集計結果及び順位】

		重要	まあ重要	ふつう	あまり重要 ではない	重要ではな い	無回答	計	有効 回答数	得点		順位	
施策 \ 配点		5	4	3	2	1	0			合計	平均	令和5年度	令和4年度 (参考)
1	地域コミュニティ・学び	177	371	344	23	5	122	1,042	920	3,452	3.75	13	13
2	人権尊重・多文化共生	269	298	314	29	6	126	1,042	916	3,543	3.87	12	12
3	学校教育	441	287	167	11	4	132	1,042	910	3,880	4.26	4	2
4	子ども・子育て支援	513	226	157	7	8	131	1,042	911	3,962	4.35	1	1
5	地域福祉	359	313	234	13	5	118	1,042	924	3,780	4.09	6	9
6	障害者支援	353	291	251	16	9	122	1,042	920	3,723	4.05	9	8
7	高齢者支援	398	278	200	27	25	114	1,042	928	3,781	4.07	7	5
8	健康支援	303	296	295	21	13	114	1,042	928	3,639	3.92	11	10
9	生活安全	491	253	168	6	5	119	1,042	923	3,988	4.32	2	3
10	消防・防災	471	242	197	9	3	120	1,042	922	3,935	4.27	3	4
11	地域経済・雇用就労	362	305	237	11	2	125	1,042	917	3,765	4.11	5	7
12	環境保全・創造	309	299	283	11	4	136	1,042	906	3,616	3.99	10	11
13	都市機能・住環境	330	326	246	4	5	131	1,042	911	3,705	4.07	8	6

【回答割合（無回答除く）】

		重要	まあ重要	ふつう	あまり重要 ではない	重要ではな い	計
1	地域コミュニティ・学び	19.2%	40.3%	37.4%	2.5%	0.5%	100.0%
2	人権尊重・多文化共生	29.4%	32.5%	34.3%	3.2%	0.7%	100.0%
3	学校教育	48.5%	31.5%	18.4%	1.2%	0.4%	100.0%
4	子ども・子育て支援	56.3%	24.8%	17.2%	0.8%	0.9%	100.0%
5	地域福祉	38.9%	33.9%	25.3%	1.4%	0.5%	100.0%
6	障害者支援	38.4%	31.6%	27.3%	1.7%	1.0%	100.0%
7	高齢者支援	42.9%	30.0%	21.6%	2.9%	2.7%	100.0%
8	健康支援	32.7%	31.9%	31.8%	2.3%	1.4%	100.0%
9	生活安全	53.2%	27.4%	18.2%	0.7%	0.5%	100.0%
10	消防・防災	51.1%	26.2%	21.4%	1.0%	0.3%	100.0%
11	地域経済・雇用就労	39.5%	33.3%	25.8%	1.2%	0.2%	100.0%
12	環境保全・創造	34.1%	33.0%	31.2%	1.2%	0.4%	100.0%
13	都市機能・住環境	36.2%	35.8%	27.0%	0.4%	0.5%	100.0%

満足度・重要度施策間比較

施策名＼		令和5年度			
		重要度 平均	満足度 平均	差 (重要度-満足度)	区分
1	地域コミュニティ・学び	3.75	3.15	0.60	D
2	人権尊重・多文化共生	3.87	3.19	0.68	D
3	学校教育	4.26	3.07	1.19	B
4	子ども・子育て支援	4.35	3.10	1.25	B
5	地域福祉	4.09	3.13	0.96	A
6	障害者支援	4.05	3.10	0.95	C
7	高齢者支援	4.07	3.12	0.95	A
8	健康支援	3.92	3.22	0.70	D
9	生活安全	4.32	3.06	1.26	A
10	消防・防災	4.27	3.32	0.95	B
11	地域経済・雇用就労	4.11	3.10	1.01	B
12	環境保全・創造	3.99	3.17	0.82	C
13	都市機能・住環境	4.07	3.24	0.82	D
平均値		4.09	3.15	0.93	

A：重要度が平均値以上、満足度が平均値未満の施策

B：重要度が平均値以上、満足度も平均値以上の施策

C：重要度が平均値未満、満足度も平均値未満の施策

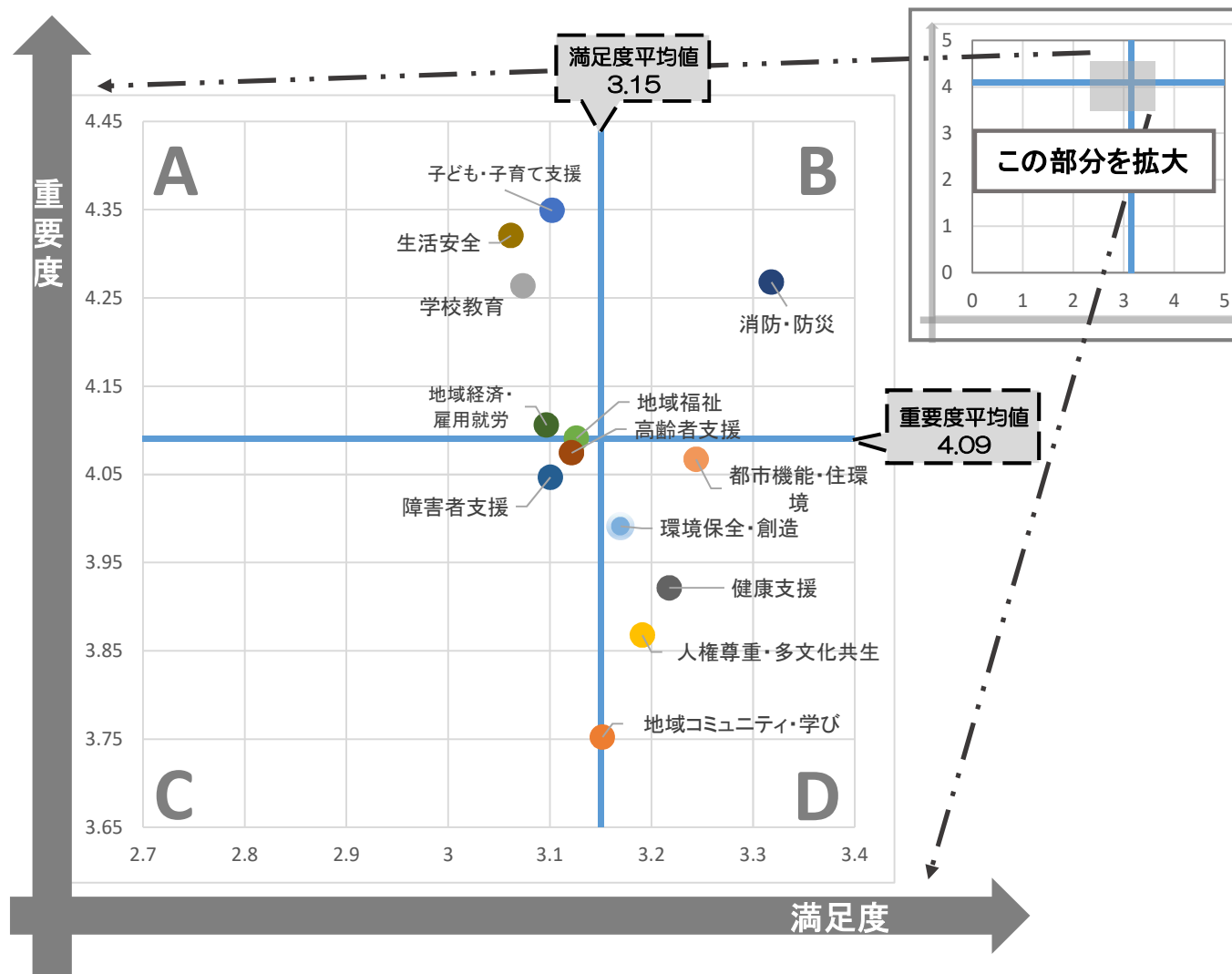
D：重要度が平均値未満、満足度が平均値以上の施策

4. 市役所の取組への評価

満足度・重要度施策間比較（グラフ）

施策名	重要度	満足度	差 (重要度-満足度)
1 地域コミュニティ・学び	3.75	3.15	0.60
2 人権尊重・多文化共生	3.87	3.19	0.68
3 学校教育	4.26	3.07	1.19
4 子ども・子育て支援	4.35	3.10	1.25
5 地域福祉	4.09	3.13	0.96
6 障害者支援	4.05	3.10	0.95
7 高齢者支援	4.07	3.12	0.95
8 健康支援	3.92	3.22	0.70
9 生活安全	4.32	3.06	1.26
10 消防・防災	4.27	3.32	0.95
11 地域経済・雇用就労	4.11	3.10	1.01
12 環境保全・創造	3.99	3.17	0.82
13 都市機能・住環境	4.07	3.24	0.82
平均値	4.09	3.15	

- 施策別の重要度、満足度の回答を点数化して集計
- 集計された点数を有効回答数で除し、平均値を求めた
 - ・ 重要度
重要：5点 まあ重要：4点 普通：3点、
あまり重要でない：2点 重要でない：1点
 - ・ 満足度
満足：5点 どちらかといえば満足 普通：3点
どちらかといえば不満 不満：1点



5. 尼崎のまち（づくり）について（単純集計）

問 1	あなたは尼崎についてどのようなイメージを持っていますか。（〇は3つまで）		問 2	あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。（〇は1つだけ）		問 3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇は2つまで）		問 4	あなたは尼崎市のめざすまちの姿が「ひと咲き まち咲き あまがさき」だと知っていますか。（〇は1つだけ）							
1	産業が盛んなまち	160	1	そう思う	128	1	近隣住民とのつながり	174	1	言葉の内容や意味を知っている	86						
2	便利で住み良いまち	703	2	どちらかといえばそう思う	611	2	医療の体制	221	2	言葉は聞いたことがある	612						
3	気さくて、人情にあふれたまち	316	3	どちらかといえばそう思わない	238	3	福祉サービスの体制	80	3	知らない	311						
4	人情に乏しく、よそよそしいまち	14	4	思わない	34	4	所得の保障などの経済面	40		無回答	33						
5	文化活動の盛んなまち	17		無回答	31	5	公害の有無などの環境面	61		合計	1,042						
6	古い歴史を持ったまち	109		合計	1,042	6	消防・防災の体制	83									
7	広域交通の中心となるまち	203				7	ごみの捨て方、喫煙などのルール・マナー	246									
8	駅前周辺などがきれいに整備されたまち	259				8	ひったくり、自転車盗難などの防犯	168									
9	センスの良いまち	7				9	自転車教室、利用指導などの交通安全	30									
10	センスに欠けたまち	57				10	道路や街路灯の整備状況	225									
11	大気汚染や騒音などの公害が少なく住み良いまち	50				11	周辺の住環境	245									
12	大気汚染や騒音など環境が悪く住みにくいまち	55				12	その他	30									
13	マナーの良いまち	20					合計	1,603									
14	マナーの良くないまち	304															
15	身近な水辺や緑の多いまち	45															
16	その他	21															
	合計	2,340															

問 5	あなたは「尼崎市自治のまちづくり条例」について知っていますか。（〇は1つだけ）		問 6	あなたは尼崎市の情報が必要な時にどこから情報を収集しますか。（〇は3つまで）		問 7	あなたは「尼崎市自治のまちづくり条例」の4つの基本理念（情報共有・参画・協働・対話）がそれぞれ実現されていると思いますか。（それぞれ〇は1つだけ）							
1	言葉の内容や意味を知っている	31	1	市報あまがさき	701	\選択肢 4つの基本 理念	思う	どちらかといえ ば思う	どちらでも ない	どちらかといえ ば思わ ない	思わない	無回答	計	有効回答数
2	言葉は聞いたことがある	387	2	市公式ホームページ	461									
3	知らない	585	3	市公式SNS	65	情報共有								
	無回答	39	4	新聞	76		56	248	428	141	57	112	1,042	930
	合計	1,042	5	テレビ	137	参画								
			6	ラジオ	30		31	178	485	168	59	121	1,042	921
			7	地域の掲示板や回覧板	163	協働								
			8	市役所に直接電話	73		32	188	476	155	62	129	1,042	913
			9	家族・知人などとの会話、口コミ	214	対話								
			10	その他	16		31	162	497	169	54	129	1,042	913
				合計	1,936									

6. 尼崎市役所について（単純集計）

問 1	あなたは本1年以内に本市の職員と接する機会がありましたか。（〇は1つ）		問 2	あなたは本市の職員を身近に感じますか。（〇は1つ）		問 3	あなたは本市の職員の接遇力をどのように思いますか。（〇は1つ）		問 4	問3の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。（〇はいくつでも）	
1	はい	571	0	全く感じない	117	0	とても悪い	29	1	身だしなみが良かった	113
2	いいえ	437	1		62	1		26	2	言葉遣いが良かった	269
	無回答	34	2		72	2		46	3	親身になって聞いてくれた	242
	合計	1,042	3		92	3		58	4	自分の意図をくみ取ってもらえた	198
			4		64	4		55	5	説明がわかりやすかった	333
			5		244	5		287	6	身だしなみが良くなかった	16
			6		117	6		117	7	言葉遣いが良くなかった	72
			7		84	7		125	8	親身になって聞いてくれなかった	94
			8		65	8		111	9	自分の意図をくみ取ってもらえなかった	82
			9		26	9		34	10	説明がわかりにくかった	126
			10	とても感じる	41	10	とてもよい	71	11	その他	147
				無回答	58		無回答	83		合計	1,692
				合計	1,042		合計	1,042			

7. 回答者属性

	性別			年齢			職業				勤務・通勤先			家族構成1	
1	男	453	1	15～19歳	9	1	フルタイム勤務	468	1	尼崎市内	321	1	ひとり暮らし	360	
2	女	503	2	20～24歳	106	2	パート・アルバイト	133	2	大阪市内	192	2	夫婦と子ども	254	
3	回答しない	25	3	25～29歳	58	3	自営業・自由業（家族従業員も含む）	59	3	神戸市内	53	3	三世代同居	36	
	無回答	61	4	30～34歳	70	4	学生	11	4	西宮市内	43	4	夫婦ふたり	200	
	合計	1,042	5	35～39歳	64	5	家事専業	92	5	伊丹市内	23	5	ひとり親と子ども	78	
			6	40～44歳	82	6	無職（求職中含む）	204	6	その他	74	6	その他	88	
			7	45～49歳	82	7	その他	42	7	通勤・通学していない	223		無回答	26	
			8	50～54歳	95		無回答	33		無回答	113		合計	1,042	
			9	55～59歳	64		合計	1,042		合計	1,042				
			10	60～64歳	78										
			11	65歳以上	318										
				無回答	16										
				合計	1,042										

	家族構成2（同居家族）			居住年数			住宅の所有形態			住宅の形態			住宅の広さ	
1	就学前の子ども	96	1	1年未満	65	1	持ち家（あなたまたは家族）	558	1	一戸建て	369	1	25㎡未満	87
2	小学生	80	2	1年以上5年未満	133	2	民間の賃貸住宅	340	2	集合住宅	598	2	25～50㎡未満	216
3	中学生	52	3	5年以上10年未満	72	3	公的な賃貸住宅（市営・県営・都市機構・公社など）	71	3	長屋建て	48	3	50～80㎡未満	274
4	高校生	44	4	10年以上20年未満	102	4	社宅・寮	42		無回答	27	4	80㎡以上	167
5	65歳以上の方	142	5	20年以上	645	5	その他	12		合計	1,042	5	わからない	253
6	1～5にあてはまる人はいない	362		無回答	25		無回答	19					無回答	45
	合計	776		合計	1,042		合計	1,042					合計	1,042

住宅の間取り			まちづくりは行政の役割が重要			まちを良くするには市民の活動が重要			世の中のできごとなど情報の取得先			住んでいる地区		
1	ワンルーム・1K	133	1	そう思う	648	1	そう思う	337	1	新聞	291	1	中央地区	101
2	1DK・1LDK・2K	121	2	どちらかといえばそう思う	313	2	どちらかといえばそう思う	465	2	テレビ	733	2	小田地区	154
3	2DK・2LDK・3K	189	3	どちらでもない	42	3	どちらでもない	100	3	ラジオ	148	3	大庄地区	93
4	3DK・3LDK・4K	311	4	どちらかといえばそう思わない	5	4	どちらかといえばそう思わない	20	4	本・雑誌	159	4	立花地区	237
5	4DK・4LDK以上	233	5	そう思わない	7	5	そう思わない	7	5	友人等の口コミ	269	5	武庫地区	155
	無回答	55		無回答	27		無回答	113	6	インターネット	644	6	園田地区	227
	合計	1,042		合計	1,042		合計	1,042	7	LINE	231		無回答	75
									8	Facebook	50		合計	1,042
									9	X (旧Twitter)	224			
									10	Instagram	200			
									11	You Tube	231			
									12	Tik Tok	68			
									13	その他	16			
										合計	3,264			

利用頻度が高い駅		
1	猪名寺	19
2	武庫之荘	165
3	塚口（阪急）	105
4	塚口（JR）	48
5	園田	90
6	立花	136
7	尼崎（JR）	150
8	尼崎（阪神）	73
9	武庫川	22
10	尼崎センタープール前	21
11	出屋敷	14
12	大物	10
13	杭瀬	13
	無回答	176
	合計	1,042

8. 前期まちづくり基本計画関係指標

		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
総合指標	市民参画指数	45.3	40.6	49.8	活動の場の創出など、まちの魅力を測る「まちへの愛着」の視点

地域推奨意欲

39.0

+

地域活動意欲

21.0

+

地域活動感謝意欲

76.0

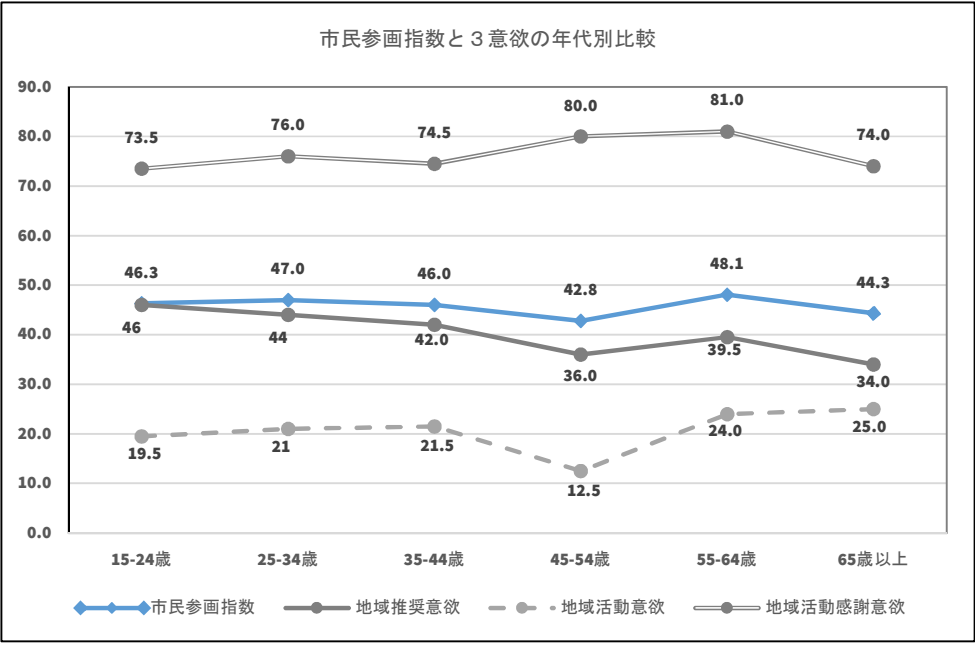
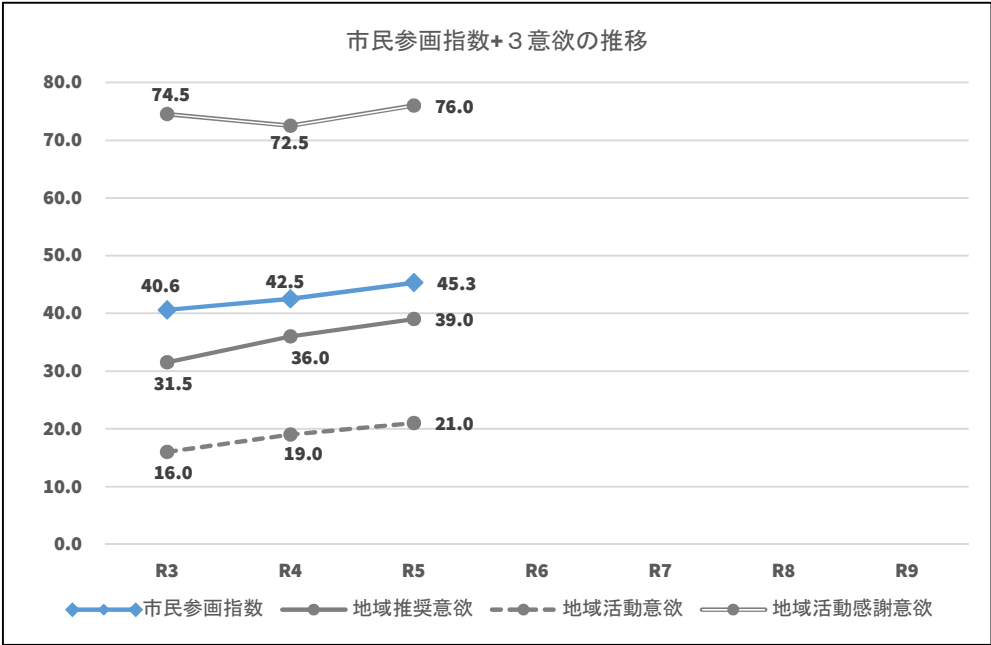
÷

3

=

市民参画指数

45.3



▶市民意識調査

【3-問1】あなたは、尼崎市の魅力を誰かにおすすめしたいとどの程度思いますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	39	45	30		114
25～34歳	47	47	32		126
35～44歳	56	55	34		145
45～54歳	82	59	34		175
55～64歳	60	46	31		137
65歳以上	142	97	48		287
無回答	5	5	0		10
合計	431	354	209		994

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	187	158	96		441
女性	202	177	101		480
回答しない	12	8	3		23
無回答	30	11	9		50
合計	431	354	209		994
比率	43	36	21		

③高い-①低い=	-22	地域推奨意欲	39.0
----------	-----	--------	------

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

▶市民意識調査

【3-問3】あなたは、尼崎市でまちを良くするために、地域での活動やイベントなどに参加したいとどの程度思いますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	77	31	7		115
25～34歳	89	21	16		126
35～44歳	97	34	14		145
45～54歳	143	22	11		176
55～64歳	85	42	12		139
65歳以上	172	70	34		276
無回答	8	0	0		8
合計	671	220	94		985

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	301	92	45		438
女性	314	120	42		476
回答しない	18	3	3		24
無回答	38	5	4		47
合計	671	220	94		985
比率	68	22	10		

③高い-①低い=	-58	地域活動意欲	21.0
----------	-----	--------	------

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

▶市民意識調査

【3-問5】あなたは、尼崎市でまちを良くするため活動をしている人たちに対して「ありがとう」と思う気持ちがどの程度ありますか。
※①低い 0～5、②普通 6、7 ③高い 8～10

年齢別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
15～24歳	16	29	70		115
25～34歳	15	30	81		126
35～44歳	21	32	92		145
45～54歳	17	35	124		176
55～64歳	13	27	99		139
65歳以上	35	82	173		290
無回答	2	4	4		10
合計	119	239	643		1,001

性別回答集計

年齢\選択肢	①低い	②普通	③高い	無回答	合計
男性	49	125	268		442
女性	58	97	333		488
回答しない	4	2	18		24
無回答	8	15	24		47
合計	119	239	643		1,001
比率	12	24	64		

③高い-①低い=	52	地域活動感謝意欲	76.0
----------	----	----------	------

※「3 尼崎市に対する思いについて」を参照

		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
総合指標	「尼崎市に住んで良かった」と感じている市民の割合	91.0%	91.3%	93.9%	居住地としてのまちの評価を測る「市民の実感」の視点として設定

▶市民意識調査

【1-問1】あなたは尼崎市に住んで良かったと思いますか。

1 良かった

3 どちらかといえば良くなかった

2 どちらかといえば良かった

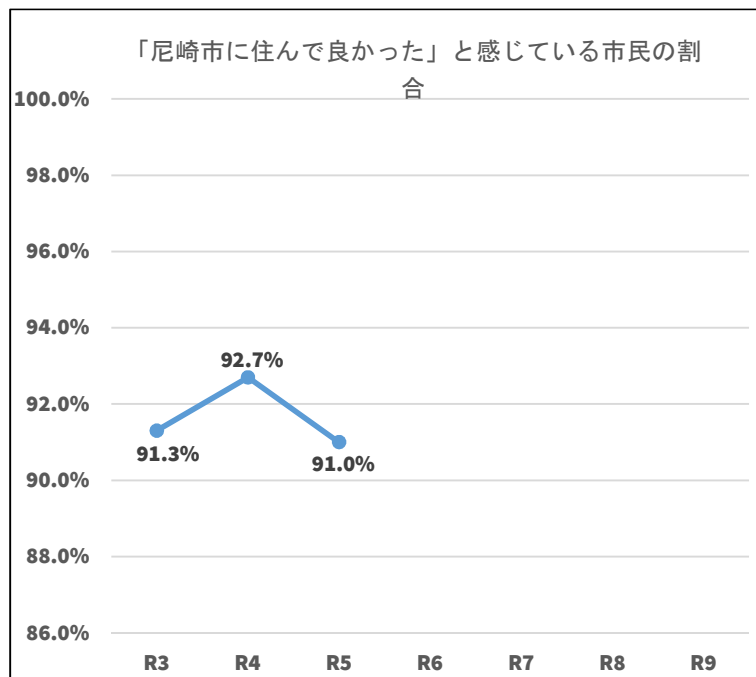
4 良くなかった

①年齢別回答集計

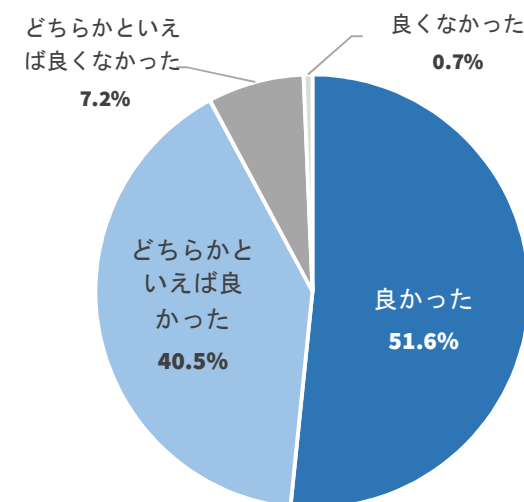
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	67	39	9	0	0	115
25～34歳	65	52	8	2	1	128
35～44歳	63	70	13	0	0	146
45～54歳	95	71	8	0	3	177
55～64歳	75	56	8	0	3	142
65歳以上	162	124	20	5	7	318
無回答	5	4	3	0	4	16
合計	532	416	69	7	18	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	237	182	26	4	4	453
女性	258	202	32	3	8	503
回答しない	7	11	6	0	1	25
無回答	30	21	5	0	5	61
合計	532	416	69	7	18	1,042



【1-問1】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目①-1	「子育てをしやすいまち」だと感じている市民の割合				子育て環境の充実、本市の最重要課題であるファミリー世帯の定住・転入を促進するための非常に重要な要素であることから、市民の実感を測る。
施策4-I		51.2%	56.9%	69.2%	

▶市民意識調査

【2-問13】あなたは尼崎市が子育てをしやすいまちだと感じますか。

1 感じる

2 どちらかといえば感じる

3 どちらかといえば感じない

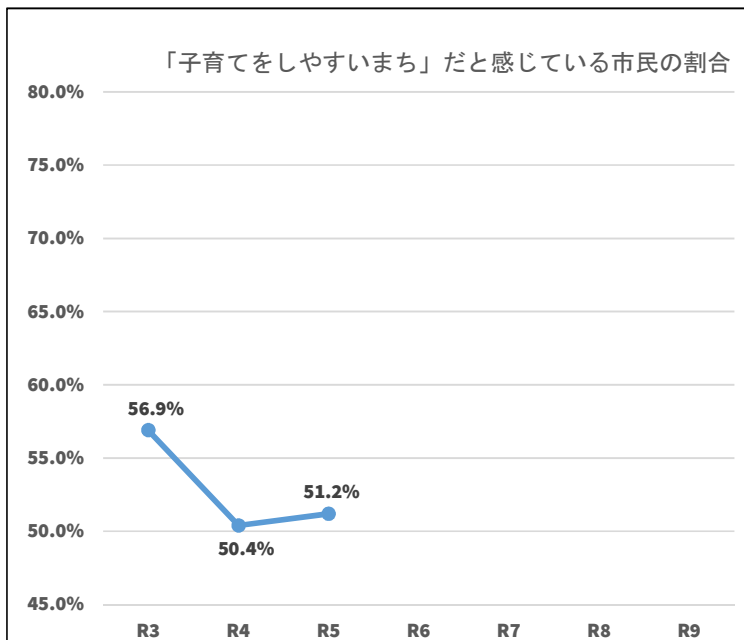
4 感じない

①年齢別回答集計

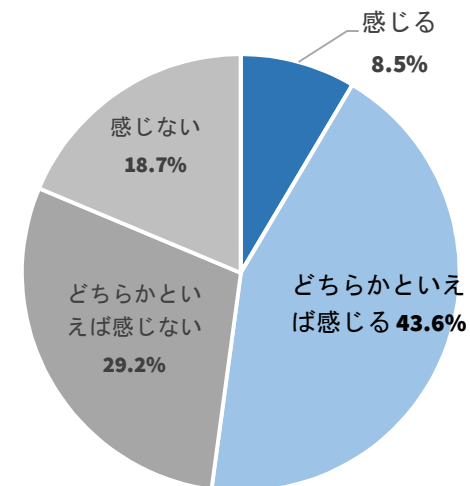
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	12	57	28	17	1	115
25～34歳	10	50	38	29	1	128
35～44歳	15	54	51	24	2	146
45～54歳	11	77	60	27	2	177
55～64歳	7	63	46	24	2	142
65歳以上	29	144	73	30	42	318
無回答	2	3	3	2	6	16
合計	86	448	299	153	56	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	37	188	142	65	21	453
女性	44	228	140	68	23	503
回答しない	2	9	2	11	1	25
無回答	3	23	15	9	11	61
合計	86	448	299	153	56	1,042



【2-問15】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目②-2	「安全で安心して暮らせるまち」だと感じている市民の割合	70.9%	61.8%	76.3%	すべての人が安全・安心を実感し、支えあうことで地域共生社会が実現できることから、市民の実感を測る。

▶市民意識調査

【5-問2】あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。

1 そう思う

2 どちらかといえばそう思う

3 どちらかといえばそう思わない

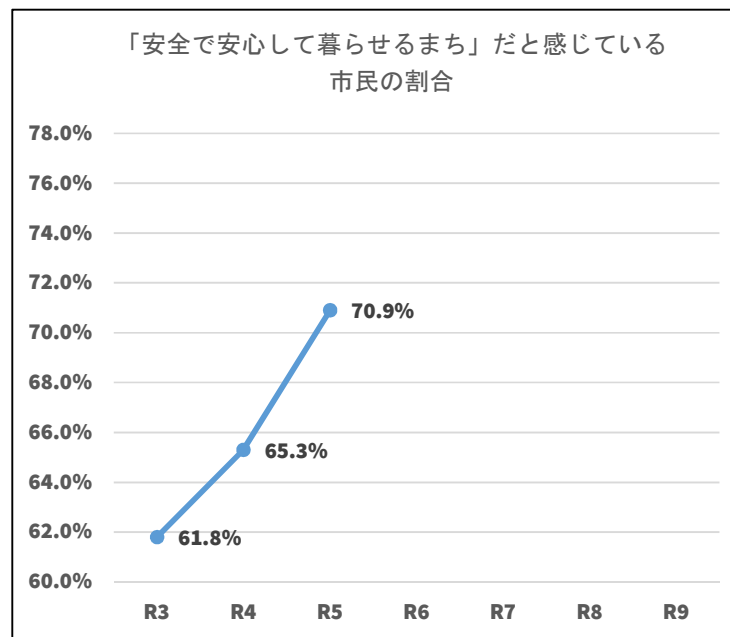
4 思わない

①年齢別回答集計

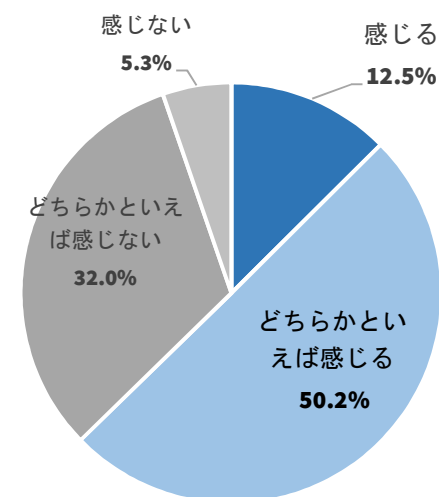
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	23	55	33	3	1	115
25～34歳	14	60	41	10	3	128
35～44歳	8	83	48	5	2	146
45～54歳	14	115	42	3	3	177
55～64歳	9	97	32	3	1	142
65歳以上	57	196	40	9	16	318
無回答	3	5	2	1	5	16
合計	128	611	238	34	31	1,042

②性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	58	270	103	16	6	453
女性	60	300	119	12	12	503
回答しない	2	7	9	5	2	25
無回答	8	34	7	1	11	61
合計	128	611	238	34	31	1,042



【5-問2】ファミリー層（40歳未満）の回答



③クロス集計

5-問2	あなたは尼崎が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。
------	------------------------------

×

5-問3	問2の質問に対してあなたはなぜそのように回答したのですか。
------	-------------------------------

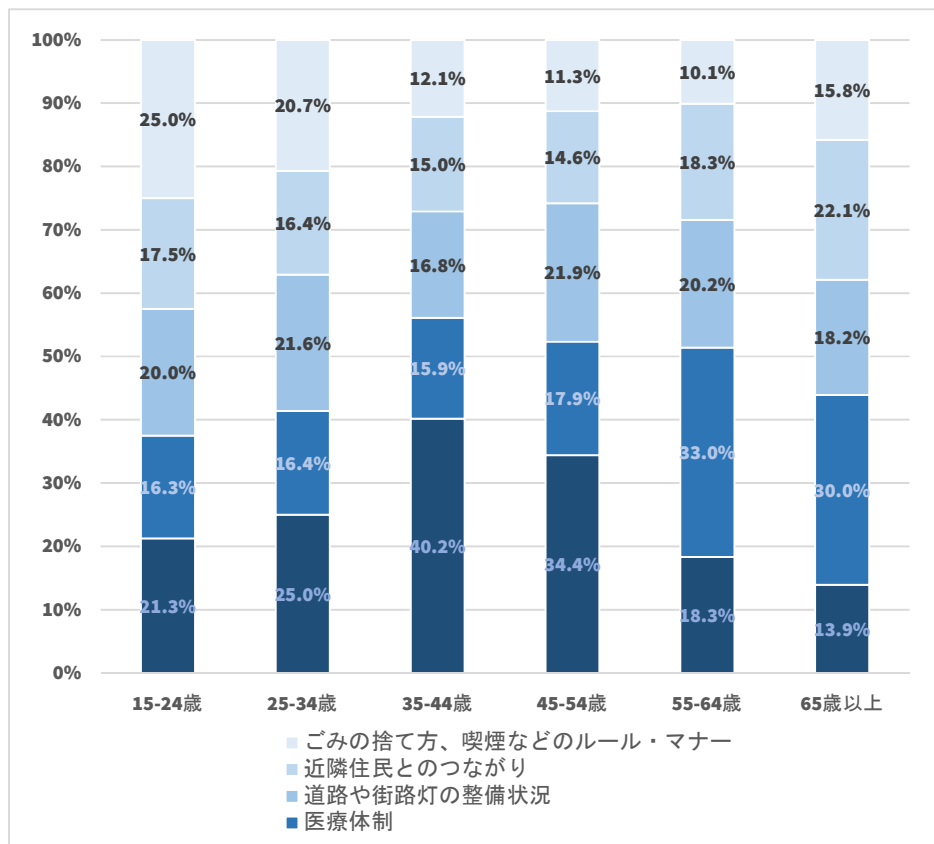
問2選択肢：そう思う/どちらかといえばそう思う

問3 理由の選択肢\年度		「安全で安心して暮らせるまち」だと感じる理由の選択肢順位						
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
1	近隣住民とのつながり	4	3	4				
2	医療体制	1	1	2				
3	福祉サービスの体制	6	2	7				
4	所得の保障などの経済面	10	4	10				
5	公害の有無などの環境面	9	4	9				
6	消防・防災の体制	7	6	6				
7	ごみの捨て方、喫煙などのルール・マナー	5	6	5				
8	ひったくり、自転車盗難などの防犯	8	6	8				
9	自転車教室、利用指導などの交通安全	12	6	12				
10	道路や街路灯の整備状況	3	6	3				
11	周辺の住環境	2	6	1				
12	その他	10	6	11				

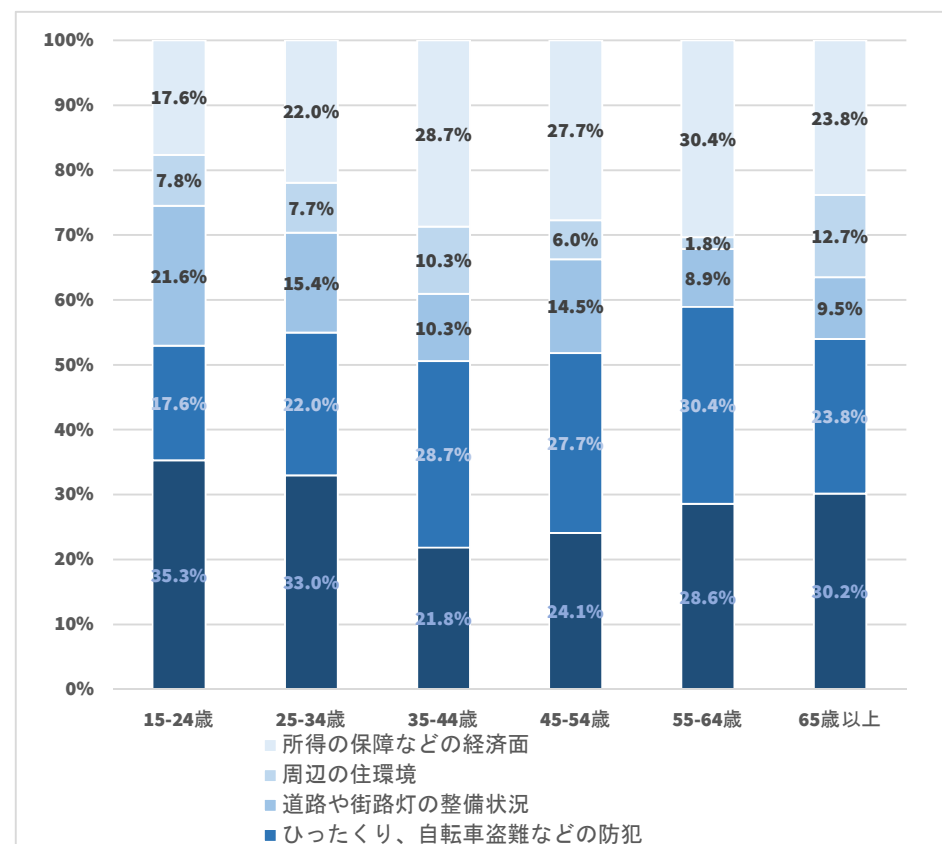
問2選択肢：そう思わない/どちらかといえばそう思わない

問3 理由の選択肢\年度		「安全で安心して暮らせるまち」だと感じない理由の選択肢順位						
		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
8			5	7				
9			3	11				
11			1	10				
6			2	5				
10			4	8				
12			6	12				
1			6	1				
2			6	2				
6			6	6				
3			6	3				
5			6	4				
4			6	8				

④「安全で安心して暮らせるまち」だと感じる理由の選択肢上位5項目に占める年齢割合（無回答除く）



④「安全で安心して暮らせるまち」だと感じない理由の選択肢上位5項目に占める年齢割合（その他・無回答除く）



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目④-1	「生涯学習活動が地域活動につながった」と感じている市民の割合	12.8%	7.1%	13.1%	自治のまちづくりの推進のためには、学びと活動の循環が重要になることから、市民の実感として、学びを活動につなげている（つながった）市民の割合を測る。

▶ 市民意識調査

【2-問5】あなたは生涯学習活動の成果がどのようなことにつながったと思いますか。（〇はいくつでも）

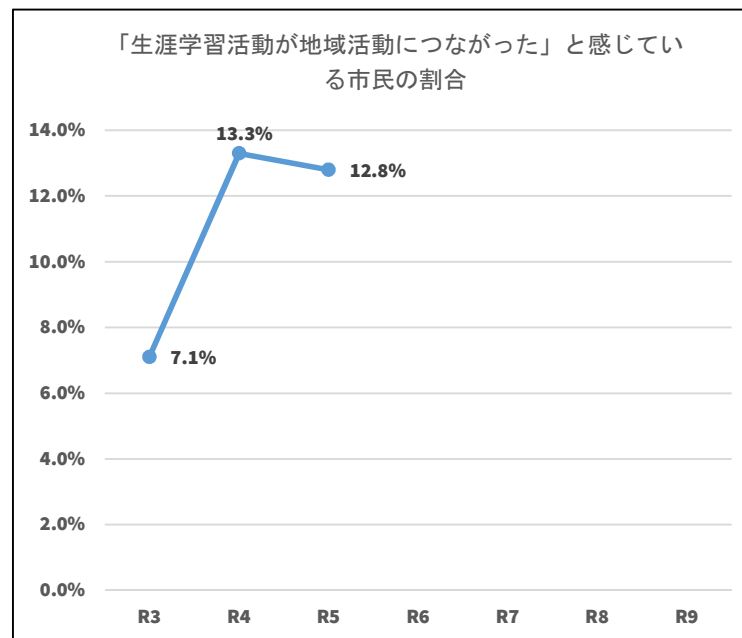
- | | | |
|-------------------------|-----------|-------------------|
| 1 自分たちの地域をより良くしていくための取組 | 3 自分の能力向上 | 5 生涯学習活動に取り組んでいない |
| 2 自分の趣味・生きがい | 4 その他 | |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	合計
15～24歳	7	57	52	2	29	147
25～34歳	13	60	45	1	37	156
35～44歳	16	61	53	2	55	187
45～54歳	28	82	38	5	66	219
55～64歳	19	54	31	3	62	169
65歳以上	50	122	54	10	125	361
無回答	0	2	0	1	8	11
合計	133	438	273	24	382	1,250

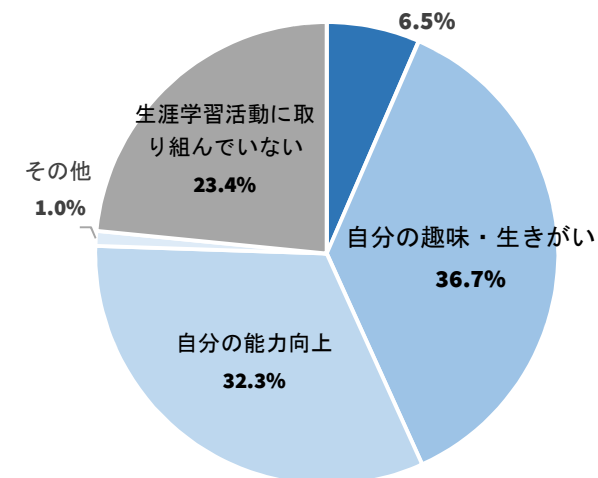
③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	合計
男性	58	193	122	8	171	552
女性	65	219	132	12	178	606
回答しない	4	9	10	2	7	32
無回答	6	17	9	2	26	60
合計	133	438	273	24	382	1,250



【2-問6】ファミリー層（40歳未満）の回答

自分たちの地域をより良くしていくための取組（生涯学習活動が地域活動につながった）



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
主要取組項目④-2	「まちのイメージが良くなった」と感じている市民の割合	63.7%	55.7%	61.7%	イメージの向上は、シビックプライドの醸成につながることから、市民の実感を測る。

▶市民意識調査

【2-問37】あなたの尼崎市に対するイメージは、ここ数年でどのように変化しましたか。

1 良くなった

3 変わらない

5 悪くなった

2 どちらかといえば良くなった

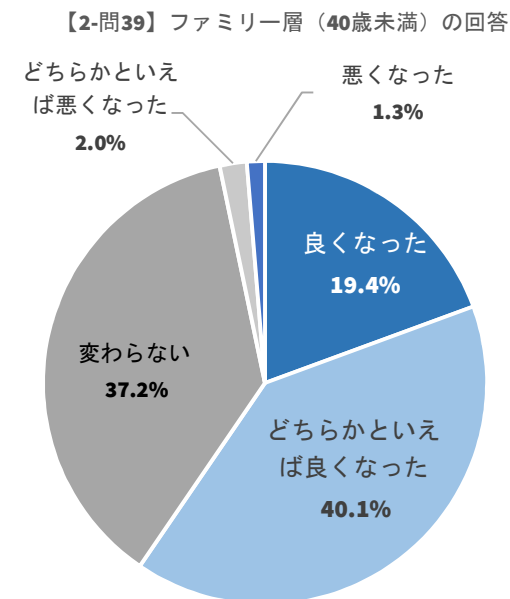
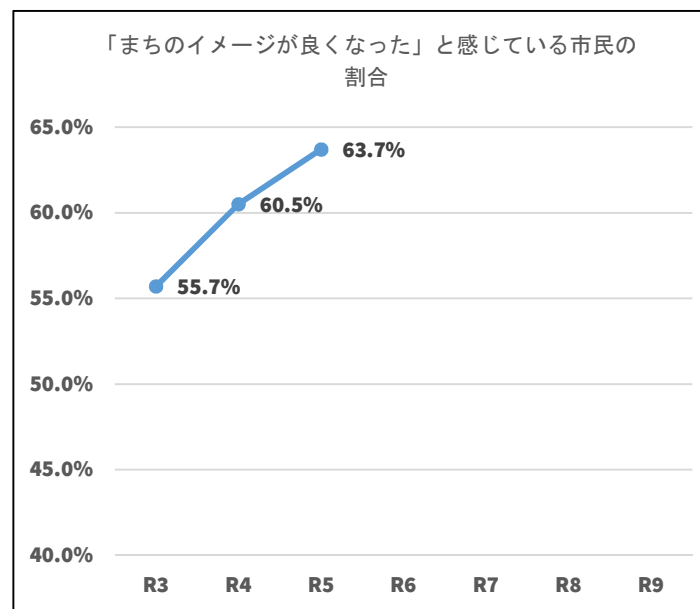
4 どちらかといえば悪くなった

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	無回答	合計
15～24歳	28	44	39	1	2	1	115
25～34歳	20	54	48	2	2	2	128
35～44歳	22	67	51	6	0	0	146
45～54歳	23	91	53	6	0	4	177
55～64歳	16	79	40	4	2	1	142
65歳以上	46	167	84	6	4	11	318
無回答	1	6	5	0	1	3	16
合計	156	508	320	25	11	22	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	無回答	合計
男性	75	219	128	16	5	10	453
女性	71	255	160	6	4	7	503
回答しない	3	7	11	1	2	1	25
無回答	7	27	21	2	0	4	61
合計	156	508	320	25	11	22	1,042



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策1-I	「地域の活動に参加している」と答えた市民の割合	14.4%	15.6%	30.0%	市民一人ひとりが身近な地域に関心を持ち、それぞれが自らの問題として行動していけるような状態をめざしていることから設定している。

▶市民意識調査

【2-問2】あなたは地域の活動に参加していますか。

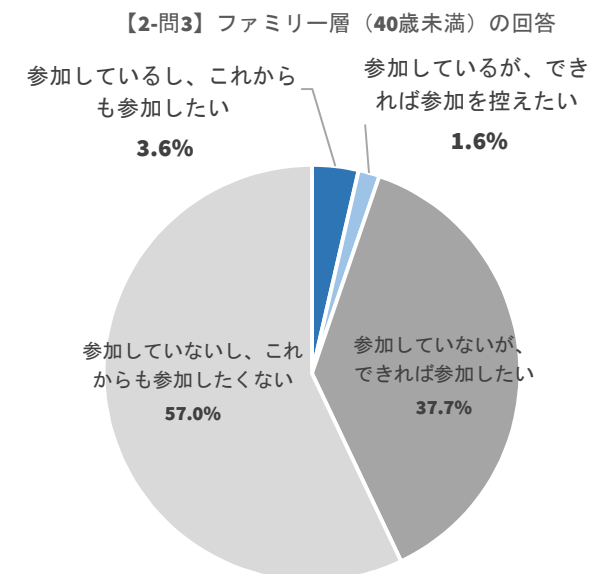
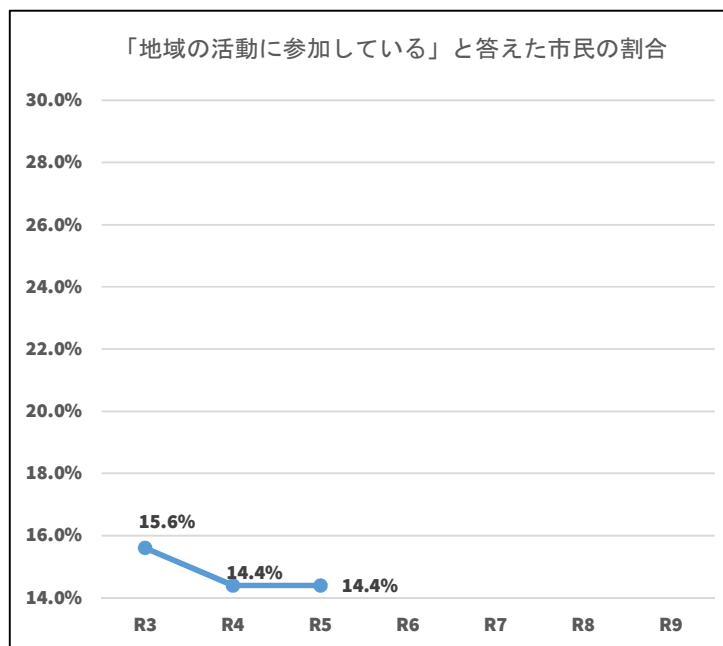
- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1 参加しているし、これからも参加したい | 3 参加していないが、できれば参加したい |
| 2 参加しているが、できれば参加を控えたい | 4 参加していないし、これからも参加したくない |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	3	1	44	67	0	115
25～34歳	5	1	44	76	2	128
35～44歳	13	7	52	74	0	146
45～54歳	17	10	54	95	1	177
55～64歳	10	11	58	59	4	142
65歳以上	51	18	101	131	17	318
無回答	1	2	2	5	6	16
合計	100	50	355	507	30	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	38	22	148	234	11	453
女性	50	25	179	237	12	503
回答しない	1	1	9	14	0	25
無回答	11	2	19	22	7	61
合計	100	50	355	507	30	1,042



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策2-I	「日々のくらしのなかで、自分の居場所があり、他者に認められている」と感じている市民の割合	67.9%	68.6%	82.6%	市民一人ひとりが身近な地域に関心を持ち、それぞれが自らの問題として行動していけるような状態をめざしていることから設定している。

▶市民意識調査

【2-問8】あなたは日々のくらしの中で、自分の居場所があり、他者に認められていると感じていますか。

1 とても感じる

2 ときどき感じる

3 あまり感じない

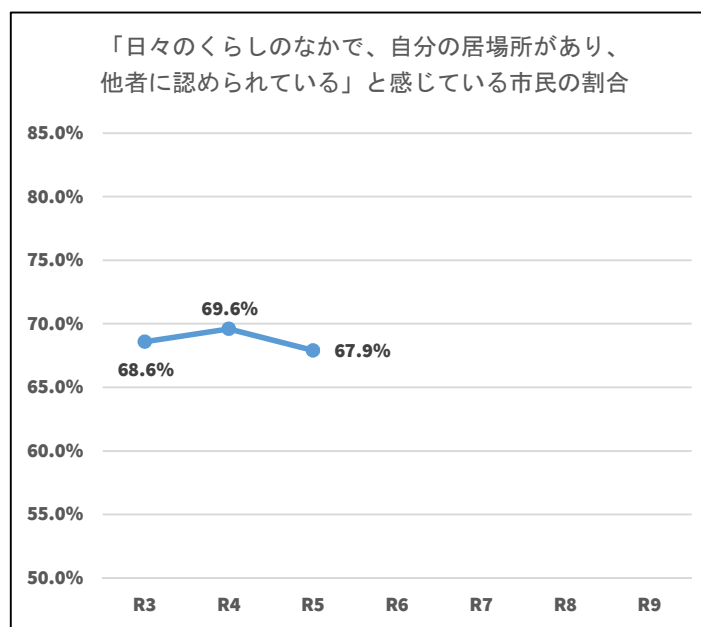
4 感じない

①年齢別回答集計

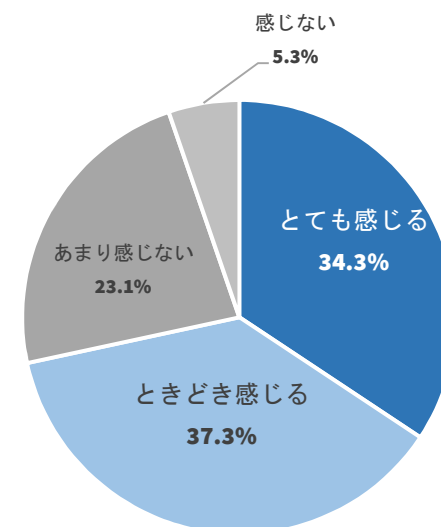
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	37	40	28	8	2	115
25～34歳	50	45	26	5	2	128
35～44歳	48	57	32	9	0	146
45～54歳	59	74	35	9	0	177
55～64歳	42	57	33	8	2	142
65歳以上	71	123	95	19	10	318
無回答	1	3	4	5	3	16
合計	308	399	253	63	19	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	125	159	134	27	8	453
女性	164	214	93	26	6	503
回答しない	7	9	5	4	0	25
無回答	12	17	21	6	5	61
合計	308	399	253	63	19	1,042



【2-問9】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策5-I	「困りごとを抱えている人に気づいたら何らかの行動をする（ほっとかない）」と考えている市民の割合	60.7%	56.5%	70.0%	地域のつながりが希薄化するなかで、困りごとを抱えた市民の地域での孤立や排除、課題の深刻化が懸念されている。市民が身近な地域課題を「我が事」として捉え、「ほっとかない」という意識が醸成されているかどうかを測るために設定している。

▶市民意識調査

【2-問16】あなたの身の周りで困りごとを抱えている人に気付いたらどうしますか。

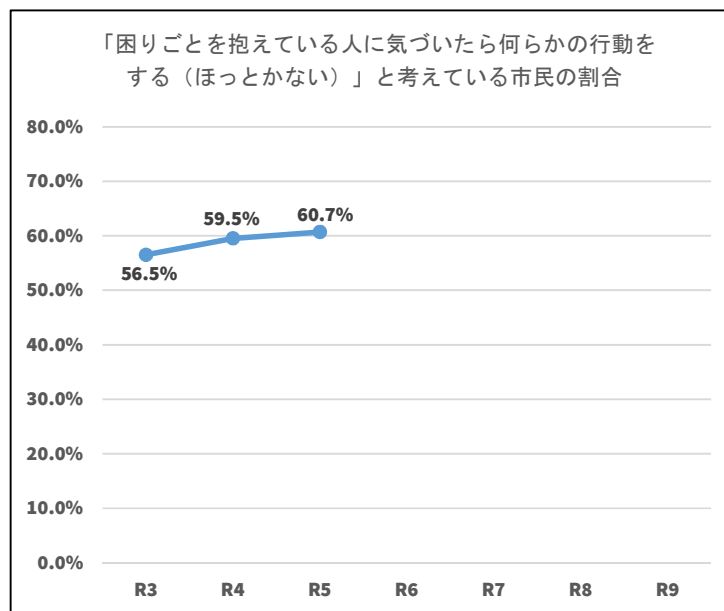
1 何らかの対応をする（したい）

2 わからない

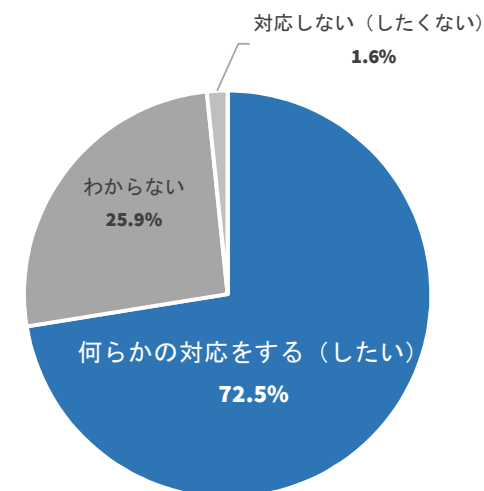
3 対応しない（したくない）

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	無回答	合計
15～24歳	86	28	1	0	115
25～34歳	92	32	2	2	128
35～44歳	96	46	4	0	146
45～54歳	107	63	6	1	177
55～64歳	79	59	2	2	142
65歳以上	168	133	8	9	318
無回答	5	6	1	4	16
合計	633	367	24	18	1,042



【2-問17】ファミリー層（40歳未満）の回答



③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	無回答	合計
男性	261	170	13	9	453
女性	326	162	9	6	503
回答しない	14	9	2	0	25
無回答	32	26	0	3	61
合計	633	367	24	18	1,042

		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策6-Ⅰ	「障害のある人が日常生活を送るための地域の環境が整っている」と感じている市民の割合	41.7%	37.5%	47.7%	障害のある人が生活しやすい環境だと市民が感じられるまちは、誰もが安心して暮らせることができるまちにもつながることから設定している。

▶市民意識調査

【2-問18】あなたは障害のある人が、日常生活をする上で必要な地域の環境が整っていると思いますか。

1 そう思う

3 どちらかといえばそう思わない

2 どちらかといえばそう思う

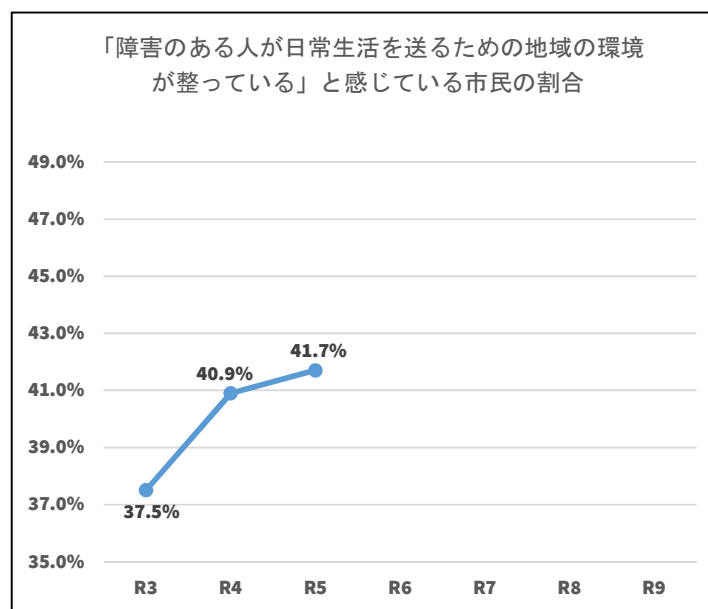
4 そう思わない

①年齢別回答集計

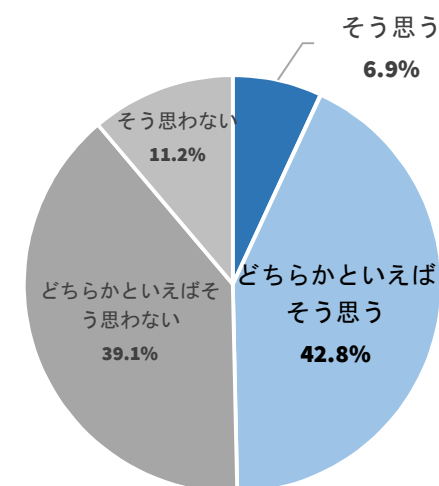
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	9	56	38	11	1	115
25～34歳	10	57	47	12	2	128
35～44歳	2	50	73	19	2	146
45～54歳	3	65	88	18	3	177
55～64歳	0	50	67	18	7	142
65歳以上	16	111	110	36	45	318
無回答	1	5	5	0	5	16
合計	41	394	428	114	65	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	22	157	198	50	26	453
女性	17	204	198	54	30	503
回答しない	0	9	10	5	1	25
無回答	2	24	22	5	8	61
合計	41	394	428	114	65	1,042



【2-問19】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策7-I	「生きがいを感じることや今後やってみたいことがある」と考えている高齢者の割合	58.8%	58.7%	75.9%	高齢者が介護予防などを通じ、身体・健康維持や認知機能の低下予防に努めながら、社会とのかかわりを持ち、生きがいを持って生活ができるような取組が重要であることから設定している。

▶ 市民意識調査

【2-問21】あなたは普段していることで生きがいを感じることや、今後やってみたいことがありますか。

1 いくつかある

3 どちらかといえばない

2 どちらかといえばある

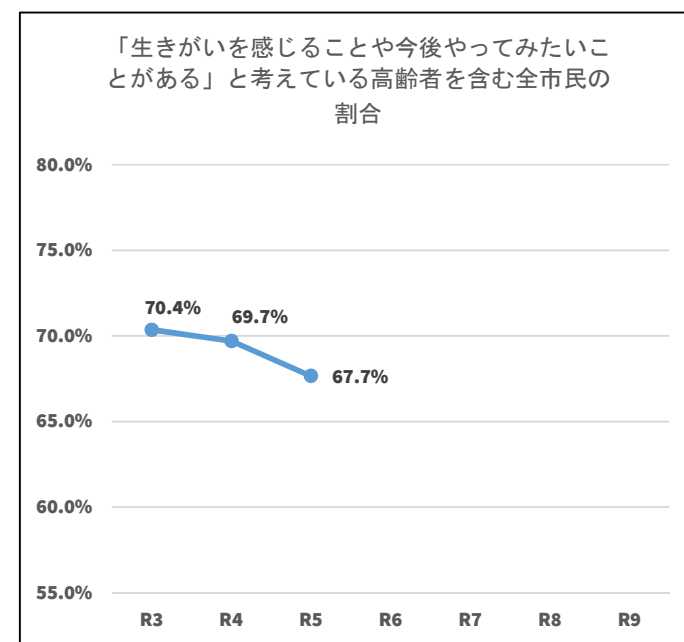
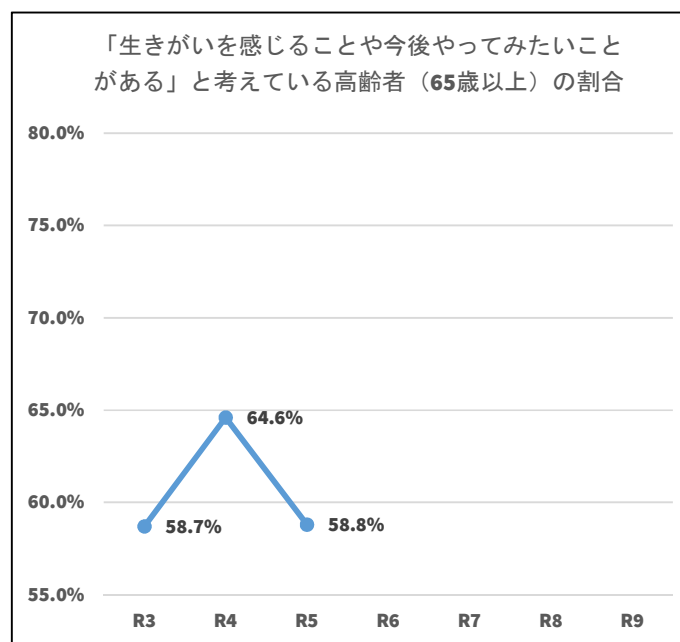
4 全くない

① 年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	49	45	10	10	1	115
25～34歳	52	40	24	10	2	128
35～44歳	37	67	29	10	3	146
45～54歳	38	87	42	10	0	177
55～64歳	32	65	36	6	3	142
65歳以上	62	125	87	22	22	318
無回答	3	3	3	3	4	16
合計	273	432	231	71	35	1,042

③ 性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	114	186	115	28	10	453
女性	136	217	98	34	18	503
回答しない	11	6	5	3	0	25
無回答	12	23	13	6	7	61
合計	273	432	231	71	35	1,042



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策9- I	「市の防犯、交通安全の面で日常生活を安心して過ごせている」と感じている市民の割合	58.7%	60.6%	80.0%	安全・安心を実感できるまちに向け、それぞれの安心感・住みやすさの実感を確認するため、交通安全・治安の視点で設定している。

▶市民意識調査

【2-問27】あなたは尼崎市の防犯や交通安全の面で、日常生活を安心して過ごせていると思いますか。

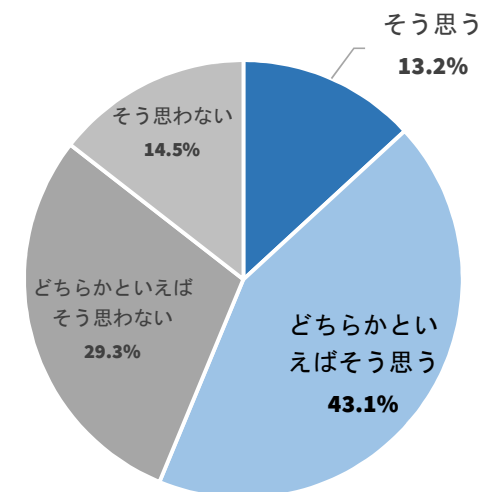
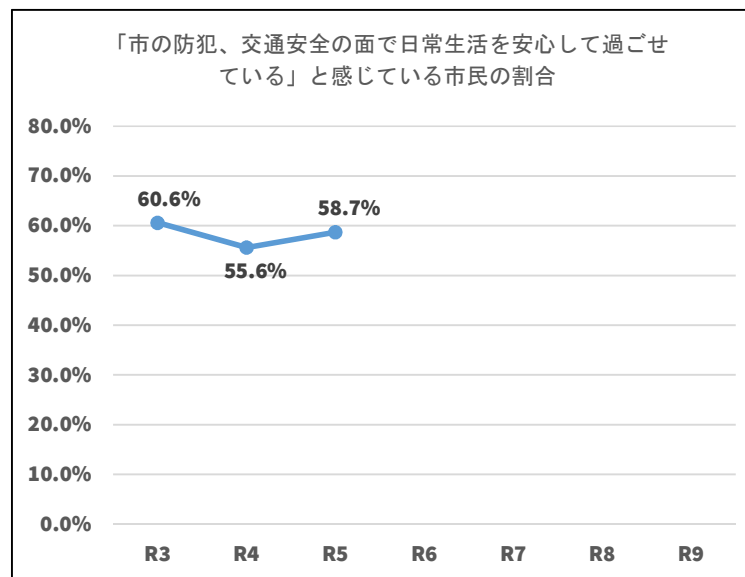
- 1 そう思う 3 どちらかといえばそう思わない
2 どちらかといえばそう思う 4 そう思わない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	19	48	30	17	1	115
25～34歳	16	56	36	18	2	128
35～44歳	9	71	46	20	0	146
45～54歳	7	96	60	12	2	177
55～64歳	6	72	47	15	2	142
65歳以上	48	160	75	22	13	318
無回答	0	4	7	2	3	16
合計	105	507	301	106	23	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	51	230	118	46	8	453
女性	50	244	153	46	10	503
回答しない	0	6	10	9	0	25
無回答	4	27	20	5	5	61
合計	105	507	301	106	23	1,042



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策9-Ⅱ	「ルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになった」と感じている市民の割合	65.6%	56.3%	75.9%	安全・安心を実感できるまちに向け、それぞれの安心感・住みやすさの実感を確認するため、マナーの視点で設定している。

▶市民意識調査

【2-問31】あなたは尼崎市がルール、マナーの面で以前よりも住みやすいまちになったと感じていますか。

1 そう感じる

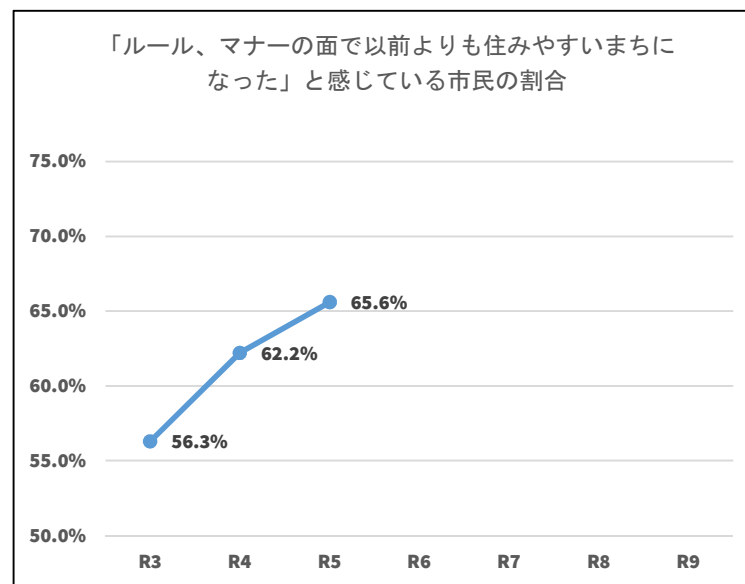
3 どちらかといえばそう感じない

2 どちらかといえばそう感じる

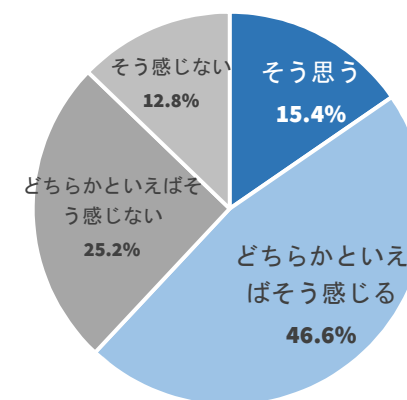
4 そう感じない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	18	60	26	11	0	115
25～34歳	22	49	35	20	2	128
35～44歳	24	71	35	16	0	146
45～54歳	21	105	38	11	2	177
55～64歳	19	73	33	15	2	142
65歳以上	48	169	65	23	13	318
無回答	0	5	5	3	3	16
合計	152	532	237	99	22	1,042



【2-問32】ファミリー層（40歳未満）の回答



③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	82	235	90	41	5	453
女性	62	261	120	47	13	503
回答しない	3	7	9	6	0	25
無回答	5	29	18	5	4	61
合計	152	532	237	99	22	1,042

		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策10-I	「市の消防・防災体制が安心」だと感じている市民の割合	77.5%	80.8%	90.0%	市の消防・防災の取組の認知度や災害時の対応などさまざまな取組内容についての実感や、公助の進捗を確認するために設定している。

▶市民意識調査

【2-問34】あなたは尼崎市の消防や防災の体制は安心だと思いますか。

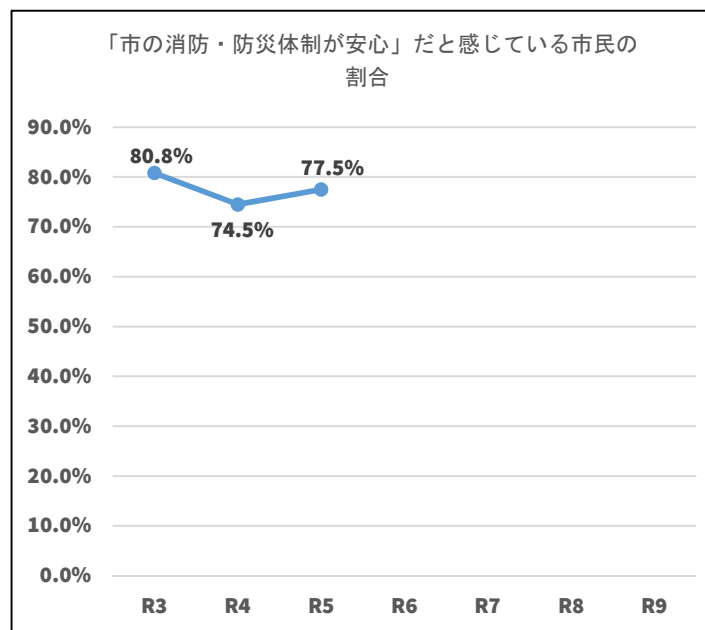
- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 安心だと思う | 3 どちらかといえば不安に思う |
| 2 どちらかといえば安心だと思う | 4 不安に思う |

①年齢別回答集計

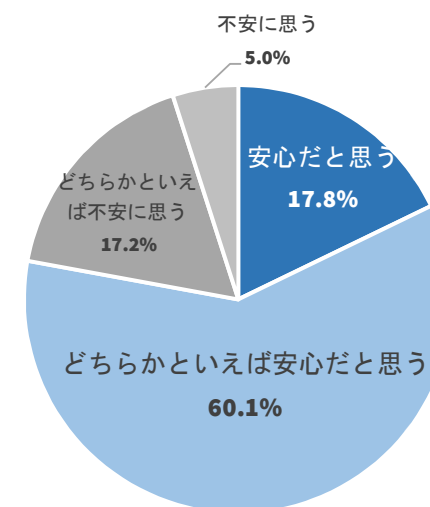
年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	26	68	11	8	2	115
25～34歳	21	73	28	4	2	128
35～44歳	23	93	25	4	1	146
45～54歳	24	111	33	4	5	177
55～64歳	22	88	26	3	3	142
65歳以上	57	194	40	9	18	318
無回答	1	7	5	0	3	16
合計	174	634	168	32	34	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	98	277	57	11	10	453
女性	66	311	94	16	16	503
回答しない	2	15	5	2	1	25
無回答	8	31	12	3	7	61
合計	174	634	168	32	34	1,042



【2-問35】ファミリー層（40歳未満）の回答



		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策10-Ⅱ	「自らの防災情報を取得している」と答えた市民の割合	90.2%	89.2%	100.0%	消防・防災における自助・共助の面から、行政の取組がどれだけ市民やコミュニティの行動変容につながっているかを確認するために設定している。

▶市民意識調査

【2-問35】あなたは防災情報について、どのような手段で取得していますか。

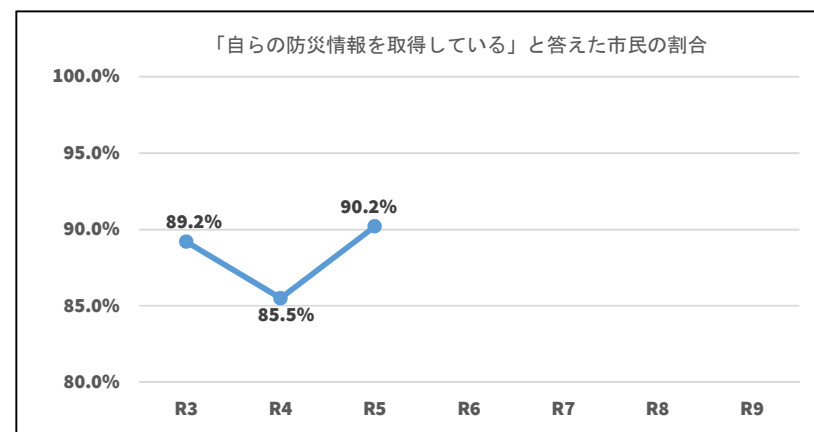
- | | | |
|--|----------------------------|--------------------|
| 1 市ホームページ、Yahoo防災速報や、フェイスブック・X（旧ツイッター）・LINE公式アカウントなどのソーシャルネットワークサービス | 5 防災行政無線（屋外拡声器）、災害情報電話サービス | 8 その他 |
| 2 ラジオ | 6 広報車、掲示物等 | 9 防災情報について関心がない |
| 3 テレビ（dボタンを含む） | 7 国や県、気象庁 | 10 防災情報の取得方法がわからない |
| 4 尼崎市防災ネット（ひょうご防災ネット） | | 11 取得手段がない |

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	合計
15～24歳	88	5	43	8	3	5	13	3	4	4	4	180
25～34歳	80	6	42	24	2	7	20	5	4	9	3	202
35～44歳	91	14	62	42	5	8	24	2	4	12	1	265
45～54歳	112	7	92	48	2	13	27	4	4	8	1	318
55～64歳	75	19	89	31	3	18	30	1	3	6	2	277
65歳以上	96	56	175	64	27	63	75	5	2	21	8	592
無回答	5	4	6	3	0	4	2	0	1	0	1	26
合計	547	111	509	220	42	118	191	20	22	60	20	1,860

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	合計
男性	247	48	232	84	23	51	85	8	11	22	10	821
女性	274	47	237	122	15	51	87	11	9	30	7	890
回答しない	13	3	5	7	0	1	8	0	1	2	2	42
無回答	13	13	35	7	4	15	11	1	1	6	1	107
合計	547	111	509	220	42	118	191	20	22	60	20	1,860



防災情報の取得手段上位5項目

- 1位 市ホームページ、フェイスブック、ツイッター・Yahoo防災速報・LINEなどのソーシャルネットワークサービス
- 2位 テレビ
- 3位 尼崎市防災ネット（ひょうご防災ネット）
- 4位 国や県、気象庁
- 5位 広報車、掲示物等

		令和5年度	策定時 (令和3年度)	目標値 (令和9年度)	指標の説明
施策13-I	「現在の住環境が快適で暮らしやすい」と感じている市民の割合	84.1%	83.8%	90.0%	都市機能・住環境の充実に対し、広くニーズを満たしているかどうかを確認するために設定している。

▶市民意識調査

【2-問41】あなたの住まいをはじめとする住環境は、快適で暮らしやすいと思いますか。

1 そう思う

3 どちらかといえばそう思わない

2 どちらかといえばそう思う

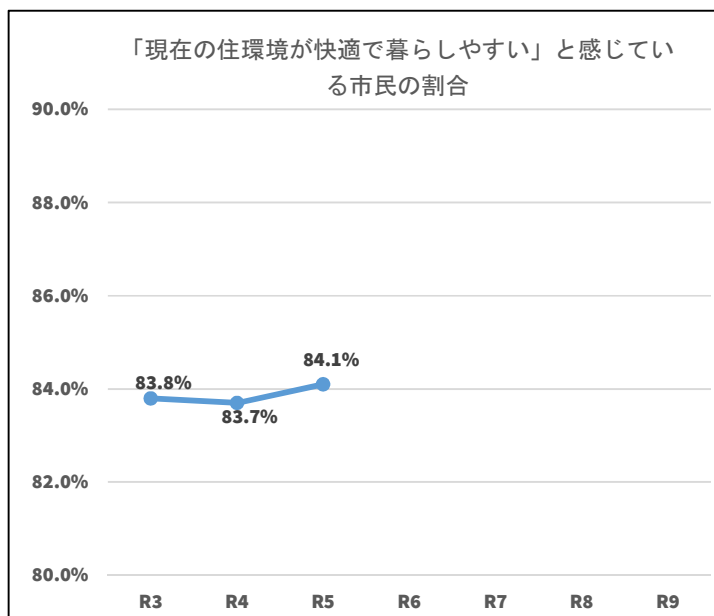
4 そう思わない

①年齢別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
15～24歳	45	53	12	4	1	115
25～34歳	45	67	8	6	2	128
35～44歳	28	102	12	4	0	146
45～54歳	40	120	14	2	1	177
55～64歳	23	91	23	2	3	142
65歳以上	76	177	39	10	16	318
無回答	0	9	3	1	3	16
合計	257	619	111	29	26	1,042

③性別回答集計

年齢\選択肢	1	2	3	4	無回答	合計
男性	97	284	49	15	8	453
女性	145	289	49	11	9	503
回答しない	5	12	6	1	1	25
無回答	10	34	7	2	8	61
合計	257	619	111	29	26	1,042



【2-問43】ファミリー層（40歳未満）の回答

